

Päiväys/Datum

20.04.2026

Dnro/Dnr

TRAFICOM/176473/05.01.26.02/2024

Päätös vesiliikennelain (782/2019) mukaisessa kielto- ja rajoitusasiassa

Esitys

Esityksen tekijä

Pientaipaleen yksityistien tiekunta

Esityksen pvm

13.3.2024

Esitys

Vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan 9 km/h nopeusrajoituksen asettaminen ja vesiskootterilla liikkumisen kiellon määrääminen Saimaalla vesialueella Laksattalahti - Laukonselkä - Siikalahti - Yöpohjanlahti - Kivisalmi, Mikkelin kaupungissa.

Perustelut

Esityksen perusteena on vesiliikenteen turvallisuuden parantaminen. Liian suuret ajonopeudet ovat ajoittain aiheuttaneet vaaratilanteita.

Asian käsittely

Kuuluttaminen

Esityksestä on kuulutettu ja asiakirjat ovat olleet nähtävinä 24.11.–19.12.2025 välisen ajan Traficomien verkkosivuilla. Esityksen kuuluttamisesta on ilmoitettu 24.11.2025 Mikkelin kaupungin verkkosivuilla.

Pyydetty lausunnot

Esityksestä on pyydetty lausuntoa ELY- keskukselta, Itä-Suomen poliisilaitokselta ja Mikkelin kaupungilta.

Saadut lausunnot

Lausunnot ovat toimittaneet ELY- keskus ja poliisilaitos, Mikkelin kaupungilta ei saatu lausuntoa.

ELY- keskuksen lausunnon mukaan alueellisia vesiliikennekieltoja tulisi harkita vain niissä tilanteissa, joilla ongelma ei vesiliikennelain velvollisuuksia noudattamalla ole poistettavissa. Vesikulkuneuvojen käyttämisestä vesialueella valvoo poliisi, jolla on mahdollisuus puuttua häiritsevään vesiliikenteeseen välittömästi.

Itä- Suomen poliisilaitoksen mukaan alueella ei ole valvontapyyntöjä ollut viimeiseen neljään vuoteen. Koneellisten vesikulkuneuvojen kieltämistä harkittaessa

tulee ottaa huomioon vesiliikenteen määrä ja tyyppi sekä niiden vaikutus ympäristöön, vesialueen koko ja pinta-ala sekä muut seikat, jotka saattavat vaikuttaa ympäristöön ja turvalliseen liikkumiseen vesialueella. Esityksen kohteena oleva vesialue sijaitsee Yöveden ja Louhiveden välissä, ja sille on pääsy vesiteitse ainoastaan kapealta, syvyysmerkitsemättömältä veneväylältä, joka yhdistää em. isommat vesialueet. Kyseinen veneväylä on tarkoin viitotettu, mutta sille ei ole merkitty harattua syvyystietoa, koska reitti on osittain erittäin matala. Reitillä sijaitsevan Vuolteen avokanavan (kaivanto) pienin syvyys esimerkiksi kesällä 2025 oli alle metrin, joten kulku loppukesästä poliisin valvontakalustolla, vesijettiä lukuun ottamatta, oli käytännössä mahdotonta. Vesialueelle pääsee vain Ukonhauanniemen pohjoispuolelta matalan ja kapean, karttamerkkien mukaan ruovikkoisen salmen kautta. Alueelle ei ole mahdollista kulkea vesikulkuneuvolla, joka muuttaisi merkittävästi ja haitallisesti aallokkoa verrattuna kovan tuulen nostattamaan, vesialueella mahdollisesti esiintyvään aallokkoon.

Kaikilla vesillä liikkuvilla on Vesiliikennelain 5 §:n mukaisesti velvollisuus liikkua yleisten säännösten mukaisesti, törmäyksiä välttämällä ja merkittävää häiriötä aiheuttamatta. Vastaavia pieniä vesialueita, joiden rannalla on (loma)asutusta, on Suomi täynnä. Kaikille tällaisille vesialueille nopeusrajoitusten asettaminen yksittäisten vesillä liikkujien huomion herättämiseksi tai tietyn vesikulkuneuvolajin käytön kieltämiseksi ei ole tarkoituksenmukaista. Näiden rajoitusten valvominen olisi viranomaiselle myös käytännössä mahdotonta. Vesiliikenteen nopeus- ja kielto- rajoitusten tarkoituksena on liikenneturvallisuuden parantaminen erityisesti vaarallisissa paikoissa, kuten heikossa näkyvyydessä tai liikennemäärän vuoksi, tai erityisten luontoarvojen suojaaminen, ei satunnaisten hyviä vesillä liikkumisen tapoja ja sääntöjä noudattamattomien suitsiminen avoimella vesialueella. Edellä esitetyn perusteella poliisilaitos ei puolla esitystä nopeusrajoituksen määräämisestä eikä vesijeteillä liikkumisen kieltämisestä.

Muistutukset ja muut lausunnot

Asiaan saapui yksi muistutus.

Muistutuksen mukaan hakemuksessa on erityisesti mainittu tosiasia että tämän alueen lahdet ovat hyvin matalia. Tämän takia myös käytössä olevat veneet ovat pääsääntöisesti pieniä. Ainakin Laksattalahdella olevat mökkeilijät ovat olleet harmissaan korkeista aalloista alueella. 9 km/h nopeusrajoitus tulisi aiheuttamaan sen että veneet eivät nouse plaaniin. Tämä taas aiheuttaa sen että veneistä tulee erittäin isoja aaltoja. Tämän perusteella kyseinen rajoitus aiheuttaisi enemmän haittaa kuin hyötyä. Hakemuksessa viitatu luontoarvot vastaavat nykyistä tilannetta. Käytännössä kuitenkin lahdella eläneet kuikat ja joutsenet eivät mottoriveneistä häiriinny. Tämä aspekti on siis perusteeton eikä sitä pitäisi käyttää argumenttina tämän tyyppisessä hakemuksessa.

Vesiskoottereiden osalta hakemuksessa mainitut asiat pitävät paikkaansa. Muistuttajan mukaan tosin häiritsevää ajelua ei todennäköisesti ole ollut montaa kertaa kesässä. Tämänkin osalta täydellinen kieltö olisi todellisen häiriömäärän huomioon ottaen ylilyönti. Yllä olevien perusteluiden takia tätä rajoitusta ei muistutuksen mukaan pitäisi toteuttaa.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom hylkää nopeusrajoituksen asettamista ja vesiskootterilla liikkumisen kieltämistä koskevan esityksen.

Perustelut

Vesiliikennelain 101 §:n 1. momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirasto voi kieltää vesikulkuneuvolla liikkumisen määrääjäksi tai toistaiseksi määrättyllä vesialueella tai rajoittaa sitä, jos kieltö tai rajoitus harkitaan tarpeelliseksi liikenteen, ympäristön, kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen luonnon virkistyskäytön tai muun yleisen edun vuoksi.

Liikenne -ja viestintävirasto katsoo että vesiskootterikiellon ja nopeusrajoituksen määrääminen ei ole lainkohdan edellyttämällä tavalla tarpeellista. Esityksessä on tuotu esiin turvallisuuden parantaminen, sekä liian suuret ajonopeudet. Valvojan viranomaisen mukaan alueella ei kuitenkaan ole kirjattu yhtään häiritsevää tehtävää viimeisen neljän vuoden aikana. Lisäksi on tuotu esille, että alueelle ei ole mahdollista kulkea vesikulkuneuvolla, joka muuttaisi merkittävästi tai haitallisesti aallokkoa verrattuna kovan tuulen nostattamaan aallokkoon. Saadun muistutuksen perusteella nopeusrajoituksesta voisi olla enemmän haittaa kuin hyötyä aallokonmuodostukseen, alueelle kulkuun olevan erittäin matalan reitin vuoksi läpikululiikennettä tai satunnaista muuta liikennettä ei todennäköisesti ole. Liikenteen muodostaa näin ollen lähinnä alueen ranta-asukkaat. Esityksessä ei myöskään ole tuotu esiin seikkoja, joiden perusteella voitaisiin todeta vesiskoottereiden aiheuttavan alueella erityisen huomattavaa haittaa. Näin ollen Traficom ei näe kiellon ja rajoituksen määräämistä vesiliikennelain nojalla perusteltuna sekä tarkoituksenmukaisena. Lisäksi tämän tyyppisten kieltojen ja rajoitusten valvominen olisi käytännössä alueella mahdotonta.

Vesillä liikkujilla on kuitenkin yleinen velvollisuus vesiliikennelain 1 luvun 5 §:n mukaan: "Vesikulkuneuvon käyttäjän on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta ja toimittava siten, ettei hän ilman pakottavaa syytä vaikeuta tai häiritse muiden liikkumista vesillä eikä aiheuta vaaraa tai vahinkoa muille taikka vaaraa tai merkittävää tai tarpeetonta haittaa tai häiriötä luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, yleiselle luonnon virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle."

Voimaantulo

Päätös tulee voimaan 22.4.2026 lukien mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja on voimassa toistaiseksi. Muutoksenhakuviranomaisen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Päätöksestä kuuluttaminen

Traficom tiedottaa tästä päätöksestä kuulutuksella Traficomien verkkosivuilla (Ajankohtaista > Kuulutukset ja yleistiedoksiannot > Vesiliikenne).

Päätöksen tiedoksi antaminen

Mikkelin kaupunki

Ilmoitus päätöksestä

Lupa- ja valvontavirasto (Aiemmin ELY)
Sisä- Suomen poliisilaitos
Esityksen tekijä

Lisätietoja antaa

Elias Juvakka
Puh. 029 534 2022
Sähköposti: elias.juvakka@traficom.fi

Maksu

Tästä päätöksestä peritään esityksen tekijältä liikenne- ja viestintäministeriön vahvistamien taksojen mukainen 570 euron suuruinen maksu.

Sovelletut säädökset

Hallintolaki (434/2003) 11 §, 62 a §
Vesiliikennelaki (782/2019) 54 §, 101-104 §, 133 §
Liikenne- ja viestintäministeriön asetus Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista (1168/2023) liite s. 28.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen Traficomiin päätöksen liitteenä olevan oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti. Päätökseen voivat hakea muutosta asianosaiset, joiden oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 20.4.2026. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

Tapia Cotrino Janina
Yksikönpäällikkö

Juvakka Elias
Tarkastaja

Liitteet

Oikaisuvaatimusohje