

Rusutjärven yhteisen vesialueen osakaskunta

c/o Rusutjärventie 85

04370 Rusutjärvi

Päiväys/Datum

03.07.2026

Dnro/Dnr

TRAFICOM/394768/05.01.26.02/2022

Oikaisuvaatimus Liikenne- ja viestintäviraston päätökseen vesiliikennelain (782/2019) mukaisessa kielto- ja rajoitusasiassa

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on 10.11.2025 antamallaan päätöksellä hylännyt Rusutjärven yhteisen vesialueen osakaskunnan (jäljempänä hakija) esityksen moottorikäyttöisellä vesikulkuneuvolla liikkumisen kieltämisestä Rusutjärvellä Tuusulassa. Hakija on hakenut oikaisua tähän päätökseen. Oikaisuvaatimus on saapunut Liikenne- ja viestintävirasto Traficomien kirjaamoon 7.12.2025. Päätös on julkaistu 10.11.2025 Liikenne- ja viestintäviraston verkkosivuilla. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta. Oikaisuvaatimus on saapunut Liikenne- ja viestintäviraston kirjaamoon säädetyssä määräajassa, joka on 30 päivää päätöksen tiedoksisaantipäivästä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Hakija vaatii oikaisuvaatimuksessaan ensisijaisesti Traficomien päätöksen muuttamista siten, että Rusutjärven vesialueelle asetetaan esityksen mukaisesti vesiliikennelain mukaiset kiellot ja rajoitukset toistaiseksi tai lentoliikenne jätetään kieltojen ja rajoitusten ulkopuolelle. Hakija vaatii toissijaisesti, että Traficomien päätöstä muutetaan siten, että Rusutjärven vesialueelle asetetaan esityksen mukaisesti vesiliikennelain mukaiset kiellot ja rajoitukset voimaan määräajaksi (esim. 5 vuotta) tai lentoliikenne jätetään kieltojen ja rajoitusten ulkopuolelle.

Hakijan mukaan Traficomien päätöksessä väitetään virheellisesti ettei Rusutjärvellä esiinny sellaista häiriötä ja vaaraa, jonka estämiseksi olisi tarpeen asettaa kieltoja ja rajoituksia vesiliikenteelle. Oikaisuvaatimuksessa kerrotaan, että osakaskunta on tosiasiallisesti kieltänyt päätöksellään moottorikäyttöisen vesiliikenteen omistamallaan vesialueella jo 1970-luvulta lähtien. Tätä osakaskunnan päätöstä on noudatettu alueella vuosikymmenten ajan. Häiritsevään ja vaarantavaan käyttöön vesiliikenteessä on puututtu aktiivisten vesialueen omistajien toimesta ja vapaaehtoisesti annettu valistus on aiemmin riittänyt häiritsevän ja vaarantavan vesiliikennekäytön lopettamiseksi. Hakijan mukaan häiritsevän ja vaarantavan vesiliikenteen määrä on kuitenkin nyttemmin lisääntynyt. Vesillä liikkujat, joiden käyttäytymisestä on huomautettu, ovat tulleet välinpitämättömiksi ja toisaalta myös tietoisiksi siitä, ettei vesialueella ole Traficomien määräämiä virallisia kieltoja tai rajoituksia. Myöskään pelkkä viittaaminen vesiliikennelakiin ei enää riitä keinoksi häiritsevän tai vaarantavan käyttäytymisen lopettamiseksi vesialueella.

Hakijan mukaan häiritsevään ja vaarantavaan käyttäytymiseen on puututtu

paikallisesti vapaaehtoisvoimin, yleensä kalastuksentralvonnin yhteydessä. Tällaisia puuttumistilanteita on hakijan mukaan ollut useita kymmeniä vuosittain. Tämän vapaaehtoistoiminnan johdosta näistä tilanteista ei ole ilmoitettu poliisille, ja tämän johdosta heidän rekisteristään ei löydy häiriö- tai vaaratilanteita alueelta.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan myös, että Traficomien päätöksessä on jätetty huomiotta Rusutjärven merkitys äärimmäisen uhanalaisen ankeriaan kasvuvessistönä. Rusutjärveen on istutettu vuosikymmenten ajan ankeriaita. Rusutjärveen on lisäksi totetutettu vuosittain luontaista kalojen lisääntymistä tukevaa kututuroa, ja näiden lähialue on pidettävä liikenteeltä rauhoitettuna kudun onnistumiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa kerrotaan, että Rusutjärvi on matala järvi, jonka keskisyvyys on vain n. 2,5 metriä, yli 3 metriä syvää on vain alle 30 % järven pinta-alasta (tieto perustuu Rambollin laatimaan Rusutjärven kunnostus- ja hoitosuunnitelmaan 2012-2022). Hakijan mukaan on siis selvää, että tehokkaat perämoottorit, joiden potkurit pyörivät n. 1-2 metrin syvyydellä suurella nopeudella, ovat omiaan aiheuttamaan vedenlaadun heikentymistä löyhähkön pohjasedimentin liikkeelle lähdön johdosta. Vedenlaadun heikentymisen lisäksi perämoottorit voivat hakijan mukaan aiheuttaa vahinkoa myös vesieliöstölle ja kalastolle sekä lisätä sinileväkukintoja.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan myös, että Rusutjärven itärannan soraharjussa on tekopohjavesilaitos, joka tuottaa talousveden lähikuntien asukkaille. Hakijan mukaan tutkimuksissa on havaittu, että Rusutjärven vesi on yhteydessä tekopohjavesilaitoksen pohjaveteen rantaimetyymisen kautta. Näin ollen Rusutjärvellä sattuvan polttomoottorikäyttöisen vesikulkuneuvon vahingon myötä öljyhiilivedyt voivat päätyä pohjaveteen pilaten merkittävän talousveden laajalta alueelta.

Hakijan mukaan lentoliikenne on erittäin harvinaista Rusutjärvellä, eikä se ole järven koon ja mataluuden vuoksi edes mahdollinen liikennöintitapa. Rusutjärvellä on monia verkoilla kalaa pyytäviä kalastajia ja järven mittasuhteet ja toisaalta kiitotietoiminnan vaatima tilavaraus huomioon ottaen ei kalastuksen ja muun virkistyskäytön johdosta turvallista lentoliikenteen edellyttämää avointa ja esteistä vapaata vesialuetta ei ole mahdollista järjestää. Lisäksi hakijan mukaan lentoliikenne matalalla lentäessään voisi aiheuttaa meluhaittaa alueen asukkaille sekä järviluonnolle.

Päätös

Traficom muuttaa 10.11.2025 antamaansa päätöstä ja määrää Tuusulan Rusutjärvelle moottorikäyttöisiä vesikulkuneuvoja koskevan kiellon. Kielto ei kuitenkaan koske alle 1 kW:n tehoisia sähkömoottoreita.

Perustelut

Vesiliikennelain (782/2019) 101.1 §:n mukaan Liikenne- ja viestintävirasto voi kieltää vesikulkuneuvolla liikkumisen määräajaksi tai toistaiseksi määrättyllä vesialueella tai rajoittaa sitä, jos kielto tai rajoitus harkitaan tarpeelliseksi liikenteen, ympäristön, kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen luonnon virkistyskäytön tai muun yleisen edun vuoksi. Traficom katsoo, että oikaisuvaatimuksessa on tuotu esiin sellaisia perusteita, joiden nojalla kiellon voidaan katsoa olevan tarpeellinen liikenteen, ympäristön ja kalastuksen

suojaamiseksi sekä yleisen luonnon virkistyskäytön vuoksi.

Oikaisuvaatimuksen mukaan Rusutjärvellä esiintyy toistuvaa häiritsevää ja vaarantavaa vesiliikennettä, johon on aiemmin puututtu paikallisesti vapaaehtoisvoimin, mutta kasvaneen asutuksen ja virkistyspaineen myötä ongelma on lisääntynyt. Vesialueella liikkuvat henkilöt ovat osin tietoisia virallisten kieltojen ja rajoitusten puuttumisesta, mikä on lisännyt välinpitämätöntä käyttäytymistä. Traficomilla ei ole syytä epäillä oikaisuvaatimuksessa esitetyn selvityksen paikkaansapitävyyttä ja katsoo, että esitetty kiello on tarpeen vesiliikenteen turvallisuuden suojaamiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin myös se, että Rusutjärvi on matala järvi, jossa moottoriveneiden potkurivirta nostaa helposti pohjasedimenttiä, heikentää veden laatua ja lisää mm. sinileväkukintojen riskiä. Tämä vaarantaa vesiekosysteemiä ja heikentää järven tilaa. Lisäksi järvi on yhteydessä tärkeään tekopohjavesilaitokseen rantaimetyymisen kautta. Polttomoottorikäyttöön liittyvä onnettomuus tai päästö (esim. öljyvuoto) voisi saastuttaa laajasti alueellisesti merkittävää talousvesivarantoa. Näistä syistä Traficom katsoo, että polttomoottorikäyttöisten vesikulkuneuvojen kielloa voidaan pitää tarpeellisina sekä vesiluonnon että yhdyskunnan vedenhankinnan turvaamiseksi.

Asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa saatu Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto tukee kiellon asettamista ympäristön suojelun perusteella. Lausunnon mukaan Rusutjärven runsaaseen vesilinnustoon voi kohdistua herkästi häiriötä järven pienikokoisuuden johdosta. Järven mataluudesta johtuen taas voimakkailla venemoottoreilla ajo voi aiheuttaa riskitilanteita sekä linnuston ruokailua haittaavaa ja vedenlaatua heikentävää veden samentumista. Näillä perusteilla ELY-keskus katsoi, että esitetty kiello on linnuston suojelun näkökulmasta perusteltu. Traficom yhtyy ELY-keskuksen näkemykseen kiellon tarpeellisuudesta myös tästä näkökulmasta.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin myös Rusutjärvellä harjoitettava kalastus- sekä kalakannan hoitotoiminta. Järveen on istutettu ankeriaita ja siihen on perustettu kalojen kutualueita, jotka edellyttävät rauhallisia olosuhteita lisääntymisen onnistumiseksi. Runsas moottorikäyttöinen vesiliikenne voi vahingoittaa pyydyksiä, häiritä kalastusta ja heikentää kalojen lisääntymisedellytyksiä, minkä vuoksi Traficom katsoo kiellon tarpeelliseksi myös kalastuksen suojaamiseksi.

Hakija on tuonut esiin myös Rusutjärven merkityksen paikallisena virkistyskohteena. Lisääntyvä häiritsevä vesiliikenne voi heikentää luonnon rauhaa ja järven käyttäjien (uimarit, SUP-lautailijat, melojat jne) turvallisuutta. Traficom katsoo, että moottorikäyttöisten vesikulkuneuvojen kiello on tarpeellinen järven yhteiskäytön turvallisuuden, luonnon rauhan ja järven kestävän virkistyskäytön turvaamiseksi.

Moottorikäyttöisten vesikulkuneuvojen kiello estää käytännössä myös lentokoneiden laskeutumisen järvelle. Rusutjärvi on kuitenkin hyvin pienikokoinen, joten se soveltuu huonosti lentoliikenteen käyttöön. Tarvittaessa lentoliikenteen käytössä on läheinen Tuusulanjärvi, joka kokonsakin puolesta soveltuu kyseiseen toimintaan paremmin.

Voimaantulo

Päätös tulee voimaan 1.5.2027 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja on

voimassa toistaiseksi. Muutoksenhakuviranomaisen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Merkitseminen maastoon

Päätöksen mukainen kiello- ja rajoitusalue on merkittävä maastoon. Merkitsemisestä vastaa Tuusulan kunta. Määrätyt kiellot ja/tai rajoitukset tulevat olla merkittynä maastoon päätöksen voimaantullessa.

Asennetuista vesiliikennemerkkeistä ilmoittaminen

Vesiliikennelain 54 § 3. momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirastolle on ilmoitettava vesiliikennemerkkin asettamisesta, muuttamisesta tai poistamisesta paikannustietoineen valtakunnallista EUREF-FIN koordinaattijärjestelmää käyttäen. Ilmoitus tehdään Traficom sivuilta (traficom.fi > liikenne > merenkulku > vesiväylät > vesistö rakentaminen > tee vesiliikennemerkkin asennus-muutos-tai-poisto ilmoitus) löytyvällä ilmoituslomakkeella.

Sovelletut säännökset

Vesiliikennelaki (782/2019) 5 §, 101 § ja 133 §
Hallintolaki (434/2003) 49 c §, 49 g § ja 59 §
Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §

Lisätietojen antaja

Anna Mesimäki, puh. 029 534 6163, sähköposti anna.mesimaki@traficom.fi ja Antti Saarikoski, puh. 029 534 5330, sähköposti antti.saarikoski@traficom.fi

Päätöksestä perittävä maksu ja sen perusteet

Oikaisuvaatimuksen käsittely on maksutonta.

Muutoksenhaku

Jos ette tyydy saamaanne päätökseen, voitte valittaa siitä. Ohje valituksen tekemiseen on liitteenä.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 3.7.2026. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficom:n kirjaamosta.

Antti Saarikoski
yksikönpäällikkö

Anna Mesimäki
johtava asiantuntija

Liitteet

Valitusosoitus

Jakelu

Hakija
Tuusulan kunta
Lupa- ja valvontavirasto
Itä-Uudenmaan poliisilaitos
Lentoyhdistys