

Kansalaisen tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin 2023

Kyselytutkimuksen tekninen raportti

Kati Kiiskilä, Janne Tuominen, Meiju Ahomäki, Etta Partanen

Sisällysluettelo

1	Johdanto.....	2
2	Tutkimuksen sisältö.....	3
3	Tutkimusprosessi ja -menetelmät	5
3.1	Perusjoukko ja otanta	5
3.2	Tutkimusmenetelmä ja -prosessi	7
3.3	Tutkimusajankohta	7
3.4	Vastausmäärä	8
3.5	Aineiston laajennus	10
3.6	Aineiston kuvaus	11
4	Päätulokset	13
4.1	Tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin	13
4.2	Tyytyväisyys liikkumisen palvelutasotekijöihin omalla asuinseudulla.....	17
4.3	Tyytyväisyys liikkumisen palvelutasotekijöihin pitkällä matkoilla (yli 100 km)....	24

Liitteet

- Liite 1. Alueryhmien kuntajako ja alueryhmäkohtainen otoskoko
- Liite 2. Laajennuskertoimet
- Liite 3. Tutkimuslomake (internetlomake)

Taulukot

Taulukko 1.	Perusjoukon 15 vuotta täyttäneen väestön määrä ja jakauma alueryhmän mukaan sekä tutkimukseen vastanneiden jakauma alueryhmän mukaan.....	6
Taulukko 2.	Vastausmäärät alueryhmän ja vastaustavan mukaan tarkasteltuna.....	9
Taulukko 3.	Vastausmäärät ELY-keskuksen ja vastaustavan mukaan tarkasteltuna (nk. liikenne-ELY:t, yhdeksän aluetta).	9
Taulukko 4.	Vastausmäärät maakunnan ja vastaustavan mukaan tarkasteltuna.	10
Taulukko 5.	Aineistoon lisätyt kuntajakoon pohjautuvat aluejaot.	11
Taulukko 6.	Aineistoon lisätyt YKR-aluejaot ja muut aluejaot.	12

1 Johdanto

Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin -tutkimus tuottaa liikennealan viranomaisille ja sidosryhmille tietoa kansalaisten tyytyväisyydestä liikennejärjestelmän eri osa-alueisiin ja matkaketjujen palvelutasoon. Tutkimus on toteutettu kahden vuoden välein vuodesta 2011 saakka. Vuosina 2011–2017 tutkimuksen toteutti Liikennevirasto ja vuodet 2019–2023 toteutusvastuu on ollut Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilla.

Tutkimus tuottaa tietoa tyytyväisyydestä liikennejärjestelmään valtakunnan tasolla ja alueryhmittäin. Tutkimuksen alueryhmät on muodostettu kunnista ja kaupunkiseuduista siten, että ne edustavat erilaisia liikennejärjestelmän palvelutasoja. Alueryhmiä on seitsemän.

Vuoden 2023 tiedonkeruu on toteutettu menetelmällisesti vastaavalla tavalla kuin vuosien 2019 ja 2021 tutkimuskierrokset. Näiden vuosien tulokset ovat siis keskenään vertailukelpoisia. Vuoden 2019 tutkimuskierroksella tutkimusmenetelmää muutettiin luopumalla postikyselystä ja ottamalla käyttöön internetkyselyä täydentävät puhelinhaastattelut. Samalla osa tutkimuskysymyksistä rajattiin vain kyseistä kulkutapaa käyttäville vastaajille, tutkimuksen otostapaa muutettiin ja luovuttiin Helsingin seudun erilaisesta tutkimuslomakkeesta.

Menetelmän muutos aiheutti katkoksen aikasarjaan, mikä tulee huomioida, kun vertaa vuosien 2019–2023 tuloksia aiempiin vuosiin. Vuoden 2023 tutkimuksen raportoinnissa on esitetty vain vertailut vuosien 2019 ja 2021 tutkimuksiin, jotka ovat vertailukelpoisia vuoden 2023 tutkimuksen kanssa.

Vuonna 2023 kyselylomaketta ei ole juuri muutettu vuodesta 2021. Tutkimuksen otoskokoa kasvatettiin johtuen kyselytutkimuksen vastausprosenttien laskemisesta ja tavoitteesta saada erilaisiin ositteisiin riittävä vastausmäärä pääosin internetlomakkeen kautta.

Vuoden 2023 tutkimusta ohjasi Liikenne- ja viestintävirastosta Hanna Strömmer. Tutkimusprosessista ja tutkimusaineiston keräämisestä vastasi Innolink Research Oy. Työhön osallistuivat vastuhenkilöinä Meiju Ahomäki ja Etta Partanen. Tutkimusaineiston analysoi ja tulokset raportoi Sitowise Oy. Työstä vastasi Kati Kiiskilä ja siihen osallistui Janne Tuominen.

Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin tutkimuksen toteuttamisesta ja raportoinnista on eri tutkimuskierroksilla vastanneet eri yritykset. Tällä kertaa, kuten myös aiemmin, raportoinnissa pohjana ovat toimineet aiempien tutkimuskierrosten raportit ja tutkimusaineistot.

2 Tutkimuksen sisältö

Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin tutkimuksen lomake on vuosina 2019, 2021 ja 2023 ollut rakenteeltaan ja sisällöltään hyvin samanlainen. Tätä jaksoa edeltävien tutkimuskierrosten tutkimukset eroavat sekä menetelmältään että osittain myös sisällöltään. Vuoden 2023 tutkimuksen sisältöä tai rakennetta ei muutettu, koska haluttiin saavuttaa vertailukelpoisuus edelliseen aineistoon.

Vuosien 2019, 2021 ja 2023 tutkimuksissa kulkutavalla liikkumisen aktiivisuus toimi kriteerinä sille, montako kyseiseen kulkutapaan liittyvää palvelutasotekijää vastaajalle tuli arvioitavaksi. Jos vastaaja ei ollut viimeisen 12 kuukauden aikana käyttänyt kysyttyä kulkutapaa lainkaan tai vain harvoin, hän sai vastattavakseen kyseisestä kulkutavasta vain kysymyksen yleistyytyväisyydestä ja muutamia palvelutasotekijöitä. Poikkeuksen muodostivat kävely, taksipalvelut sekä henkilöautoilu omalla asuinseudulla ja pitkillä matkoilla. Näistä teemoista kaikilta vastaajilta kysyttiin kaikki kysymykset. Kysymysten kohdentaminen lyhensi tutkimuksen kestoa ja vastausrasitusta suurimmalle osalle vastaajista.

Tämän tutkimuskierroksen raportissa esitetään tuloksia kolmen viimeisimmän tutkimuskierroksen osalta (2019, 2021 ja 2023). Muuttuneet kysymysten sanamuodot on tuotu esille raportoinnissa. Tutkimuskierrokset ovat sisällöltään erittäin vertailukelpoisia ja muutoksia on erittäin vähän.

Tutkimus sisältää seuraavat osiot.

- A. Liikkuminen omalla asuinseudulla (alle 100 km matkat): kulkutapojen käyttö ja arviointi
 - jalankulun toistuvuus ja jalankulkuolosuhteiden arviointi
 - pyöräilyn toistuvuus ja pyöräilyolosuhteiden arviointi
 - henkilöautoilun toistuvuus ja henkilöautoliikenteen olosuhteiden arviointi
 - paikallisjoukkoliikenteen käytön toistuvuus ja arviointi
 - taksin käytön toistuvuus ja taksipalveluiden arviointi
 - oman asuinseudun kehitettävien liikkumismuotojen ja -palveluiden valinta sekä omiin liikkumisvalintoihin vaikuttavat tekijät
- B. Liikkuminen pitkillä kotimaan matkoilla (yli 100 km matkat): kulkutapojen käyttö ja arviointi
 - henkilöautoilun toistuvuus ja henkilöautoliikenteen olosuhteiden arviointi
 - junan käytön toistuvuus ja palveluiden arviointi
 - linja-auton käytön toistuvuus ja palveluiden arviointi
 - lentokoneen käytön toistuvuus ja palveluiden arviointi
- C. Tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin
 - tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin eri tarkoituksessa tehdyillä matkoilla
 - yleistyytyväisyys liikenneolosuhteisiin

D. Taustatiedot

Raportin liitteenä 3 on tutkimuksen lomake, josta voi tarkastella, miten väittämät on kysytty.

Vuoden 2021 tutkimuksessa HSL-alueen sijaan kaikille joukkoliikenteen käyttäjille kohdennettu kysymys, mitä joukkoliikennemuotoja vastaaja yleensä käyttää, kysyttiin myös vuoden 2023 tutkimuksessa kaikilta joukkoliikenteen käyttäjiltä. Perusteena muutokselle oli eri joukkoliikennemuotojen käyttömahdollisuuksien laajeneminen, kuten raitioliikenne Tampereella.

Vuoden 2021 tutkimukseen lisättiin uutena terveysturvallisuuteen liittyvä väittämä, joka toistettiin myös vuoden 2023 tutkimuksessa. Vuoden 2023 lomakkeessa vain yhden kysymyksen sanamuotoa muutettiin aiemmasta tutkimuskierroksesta.

Tyytyväisyysväittämien asteikkona käytettiin aiempaan tapaan kaikissa kysymyksissä seuraavaa asteikkoa: 1=erittäin tyytymätön, 2=tyytymätön, 3=ei tyytymätön eikä tyytyväinen, 4=tyytyväinen ja 5=erittäin tyytyväinen. Lisäksi on tarjottu ”en osaa sanoa” -vaihtoehto. Kuviin ja taulukoihin on laskettu keskiarvoja tyytyväisyydelle. Keskiarvojen laskemisessa ”en osaa sanoa” -vastaukset on jätetty huomioimatta ja niitä ei myöskään pääosin ole esitetty tuloksissa.

3 Tutkimusprosessi ja -menetelmät

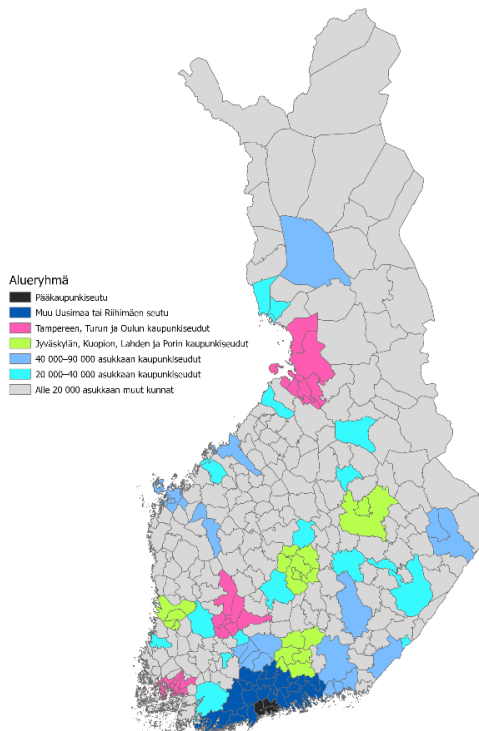
3.1 Perusjoukko ja otanta

Tutkimuksen perusjoukkoon kuuluvat Suomessa (pl. Ahvenanmaa) asuvat 15 vuotta täyttäneet henkilöt. Tutkimuksen otos oli vuonna 2023 kaikkiaan 35 015 henkilöä. Otokoko oli suurempi kuin vuosina 2019 ja 2021. Otokseen kasvattamisen syynä oli laskenut vastausaktiivisuus ja tavoite saavuttaa suurin osa otantakehikon ositteiden vastauksista internetkyselyn avulla. Puhelinhaastattelut toimivat täydentävänä menetelmänä.

Otoksen koolla ja otantakehikon muodostuksella pyrittiin varmistamaan tutkimuksen alueryhmien vastaajatavoitteet ja edustavuus sukupuolen ja iän mukaan. Tutkimuksen oman alueryhmittelyn lisäksi vastaajamäärätavoitteita oli myös erilaisille muille alueryhmille, kuten maakunnille ja joukkoliikenteen toimivaltaisille viranomaisalueille.

Tutkimuksen otanta toteutettiin samaan tapaan kuin vuonna 2021. Otos poimittiin väestötietojärjestelmästä. Tutkimuksen perusotos valittiin alueryhmitasoitettuna otantana seitsemästä alueryhmästä. Alueryhmät koostuivat erikokoisista kaupunkiseuduista seuraavasti (kuva 1):

- pääkaupunkiseutu
- muu Uusimaa tai Riihimäen seutu
- Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut
- Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut
- 40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut
- 20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut
- alle 20 000 asukkaan kunnat, jotka eivät kuulu yllä mainittuihin kaupunkiseutuluookiin.



Kuva 1. Otannan poiminnassa ja tulosten laajentamisessa sekä analysoinnissa käytetty tutkimuksen alueryhmittely.

Tarkempi kuvaus alueryhmien kunnista on esitetty liitteessä 1. Alueryhmiä ei ole muutettu vuosien 2019 ja 2021 tutkimuksista lukuun ottamatta lakkautettujen kuntien poistamista. Taulukossa 1 on esitetty 15 vuotta täyttäneen väestön määrä ja osuus alueryhmittäin ja tutkimukseen vastanneiden osuus alueryhmän mukaan.

Taulukko 1. Perusjoukon 15 vuotta täyttäneen väestön määrä ja jakauma alueryhmän mukaan sekä tutkimukseen vastanneiden jakauma alueryhmän mukaan.

Alueryhmittäin	15 vuotta täyttäneiden asukkaiden määrä (31.12.2022)	15 vuotta täyttäneiden asukkaiden osuus	Tutkimukseen vastanneiden osuus
Pääkaupunkiseutu	1 031 171	22 %	10 %
Muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	464 534	10 %	14 %
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	830 139	18 %	10 %
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	533 539	11 %	11 %
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	624 888	13 %	23 %
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	381 099	8 %	18 %
Alle 20 000 asukkaan muut kunnat	834 291	18 %	14 %
Koko Suomi	4 699 661	100 %	100 %

Otannon muodostamisen lähtökohtana oli seuraavat tavoitteeksi asetetut vastajamäärät:

- tutkimuksen alueryhmät (seitsemän aluetta): 500 vastaajaa/alueryhmä
- toimivaltaiset viranomaisalueet (kunta/seutu): 100 vastaajaa/TVV-alue
- maakunnat: 200 vastaajaa/maakunta.

Tutkimuksen alueryhmien sisällä vastaajatavoitteet, ja siten myös poimitut otoshenkilöt kunnittain jakautuivat suhteessa kuntien väestömäärään. Kuntakohtaista otoskokoa kasvatettiin tarvittaessa muiden alueellisten vastaustavoitteiden perusteella. Kunnista otos poimittiin satunnaisesti, eli otosvaiheessa otosta ei kiintiöity väestö- ja ikäryhmittäin. Koska erilaiset aluejaot ovat osittain päällekkäisiä, sekä tavoitellut että toteutuneet vastaajamäärät erityisesti osassa tutkimuksen alueryhmissä ovat merkittävästi minimitaloitetta suurempia. Varsinkin seudullisille ja kunnallisille joukkoliikenteen toimivaltaisille viranomaisalueille asetetut vastaajatavoitteet tuovat muutamiin tutkimuksen alueryhmiin yli kaksinkertaisen otoskoon ja vastaajamäärän verrattuna minimitaloitteeseen.

Jokaisen tutkimuksen alueryhmän tavoitevastaajamäärästä muodostettiin alueryhmän väestöä vastaava jakauma ikäryhmittäin ja sukupuolen mukaan. Tutkimuksen aikana seurattiin tutkimuksen alueryhmien osalta vastaajien määrää ikä- ja sukupuolikiintiöittäin. Puhelinhaastatteluissa keskityttiin ryhmiin, joissa vastaajia oli vastaajatavoitteen kiintiötä vähemmän.

Kaikkiaan erilaisten vastaajatavoitteiden kautta tutkimuksen tavoiteltavaksi kokonaisvastaajamääräksi arvioitiin noin 4 900 henkilöä. Vastaajamäärätavoitteet toteutuivat sekä kokonaismäärän että erilaisten alueryhmien osalta. Toteutunut

vastaajamäärä jäi asetettua tavoitetta pienemmäksi vain yhden maakunnan ja yhden joukkoliikenteen toimivaltaisen viranomaisalueen osalta. Vastaajatavoitteiden saavuttamista edesauttoi otoskoon kasvattaminen.

3.2 Tutkimusmenetelmä ja -prosessi

Kaikki tutkimukseen kutsuttavat saivat tutkimuksen käynnistyessä postitse kortin, jossa kerrottiin tutkimuksesta ja kannustettiin vastaamaan tutkimukseen internetissä. Kuten aiemminkin, jokaisella vastaajalla oli yksilöllinen vastaustunnus. Kortissa todettiin, että osaa vastaajista tullaan lisäksi tavoittelemaan puhelimitse. Kuten aiemminkin tutkimuskielinä oli suomi ja ruotsi.

Puhelinhaastattelut käynnistettiin noin viikko kortin oletetun saapumisen jälkeen. Puhelut kohdistuivat niille henkilöille, joille löydettiin puhelinnumero, jotka eivät olleet jo vastanneet internetissä ja jotka edustivat taustoiltaan vastaajaa, joita puuttui ositteiden vastaajamäärätavoitteista. Puhelinhaastattelun keskipituus oli 25 minuuttia. Pisimmillään haastattelut kestivät yli tunnin.

Tutkimuksen internetlomake koettiin selkeäksi ja helppokäyttöiseksi. Kielteistä palautetta lomakkeeseen liittyen ei avoimen palautemahdollisuuden kautta juuri tullut. Tutkimuslomake tallentui kyselyn etenemisen myötä ja osaa kesken jääneistä vastauksista hyödynnettiin osana tutkimusaineistoa. Tästä oli informoitu vastaajaa. Arvontaan yhteystietonsa jättäneiden kesken arvottiin viisi kappaletta 200 € arvoista Go Giftin Superlahjakorttia.

3.3 Tutkimusajankohta

Tutkimuksen tiedonkeruu toteutettiin loka–joulukuussa 2023. Tutkimusaineisto postitettiin 30.10.2023. Yhteensä lähetettiin 35 015 kutsukorttia tutkimuksen otokseen valikoituneille. Ensimmäiset vastaukset internetlomakkeelle saatiin 1.11.2023. Lomake suljettiin 15.12.2023.

Puhelinhaastattelut toteutettiin 7.11.–15.12.2023 välisenä aikana. Puhelimitse vastauksensa antoi 300 henkilöä. Puhelinhaastattelun yhteydessä motivoitiin vastaamaan internetin kautta, mikäli vastaaja ei ollut halukas antamaan vastauksia puhelimitse.

Vuoden 2023 tutkimus ajoittui syksyyn, kuten vuoden 2021 tutkimuskin. Tätä edeltävät tutkimukset on tehty keväisin. Ajankohta voi hieman vaikuttaa erityisesti vuodenaikaan liittyvien kysymysten osalta, mutta tutkimuslomakkeen kysymykset eivät yleisesti ole tutkimusajankohtaan sidottuja ja vastaajaa pyydetään arvioimaan edellistä vuotta kokonaisuutena.

Vuoden 2021 tutkimus asettui kokonaisuudessaan koronapandemian aikaan, toisin kuin vuoden 2019 tutkimus. Vuonna 2023 koronapandemialla ei ole enää vaikutusta liikkumiseen, mutta sen kautta tulleista liikkumisen muutoksista osa on jäänyt pysyväksi. Tutkimusajankohdalla on merkitystä ainakin kulkutapojen käyttöä koskeviin kysymyksiin.

Tutkimuksen pääkohde eli asukkaiden tyytyväisyys liikennejärjestelmän eri osaluoksiin on luonteeltaan yleinen eikä vaihtelee merkittävästi ajankohdan mukaan samaan tapaan kuin liikkumistottumukset. Myös pyyntö arvioida tyytyväisyyttä edellisen 12 kuukauden ajalta tasoittaa ajankohdan vaikutusta. Aikasarjojen on arvioitu olevan tutkimusajankohdan osalta pääosin vertailukelpoiset.

3.4 Vastausmäärä

Vuoden 2023 tutkimukseen vastasi hyväksytysti kaikkiaan 5 557 henkilöä. Vertailukohtina olevina vuosina tutkimukseen vastasi hyväksytysti 3 886 henkilöä vuonna 2021 ja 4 807 henkilöä vuonna 2019.

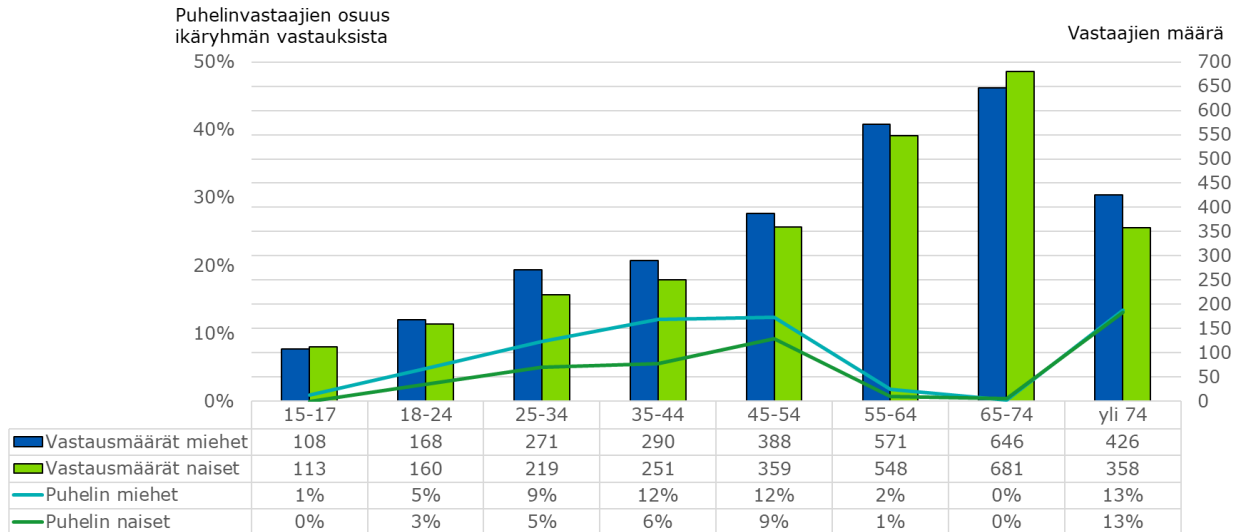
Lähes kaikkiin tavoitteeksi asetettuihin vastausmääriin vastauskiintiöittäin päästiin ja monessa kiintiössä ne myös ylitettiin reilusti. Osittain syynä oli tutkimusprosessin onnistuminen ja osittain otoskoon kasvattaminen vastaamaan nykyistä heikentynyttä vastausaktiivisuuden tasoa ja tutkimukselle asetettua tavoitetta saavuttaa vastaajamäärä pääosin internetkyselyllä. Vastaajan tavoittaminen puhelimesta on huomattavasti aiempaa hankalampaa ja puhelinnumeroiden löydettävyyttä on heikentynyt paljon. Vuoden 2023 otokseen poimituista henkilöistä vain 41 prosentille löydettiin puhelinnumero.

Aineistosta poistettiin liian keskeneräiset ja samalla tutkimuskoodilla annetut tuplavastaukset. Vastaukseksi hyväksyttiin vain vastaukset, joille pystyttiin tuottamaan laajennuskertoimet. Tämä vaatii tiedon juridisesta sukupuolesta, ikäryhmästä ja asuinseudusta. Lomakkeella tarjottiin sukupuolen osalta juridista määrittelyä laajemmin vaihtoehtoja, mutta tulosten raportoinnissa käytettiin vain juridista sukupuolta. Puuttuvat sukupuolet arvottiin.

Kokonaisotoksesta noin 16 prosenttia vastasi tutkimukseen. Internetlomakkeen kautta vastasi 5 257 henkilöä (95 %) ja täydentävien puhelinhaastattelujen kautta tutkimukseen osallistui 300 henkilöä (5 %).

Vastaajien määrä ikä- ja sukupuoliryhmittäin sekä puhelinvastauksen osuus kokonaisvastaajamäärästä kyseisessä ikä- ja sukupuoliryhmässä on esitetty kuvassa 2. Suurin osa vastauksista kaikissa ikäryhmissä saatiin internetin kautta. Puhelimitse täydennettiin vastausmääriä erityisesti miesten osalta 18–54-vuotiaiden ja yli 74-vuotiaiden ikäryhmissä. Kaikista ikäryhmistä on valtakunnallisella tasolla riittävä vastaajamäärä ikäryhmittäiseen tarkasteluun.

Taulukoissa 2–4 on esitetty vastausmäärät eri alueryhmittelyjen osalta ja vastausmäärien jakautuminen puhelinhaastatteluihin ja internetvastauksiin. Kunta- ja seutukohtaisten toimivaltaisten joukkoliikenneviranomaisalueiden vastaajamäärät ovat välillä 99–189 ja seutukohtaisten alueiden vastaajamäärät välillä 100–680. Pienin vastaajamäärä on Imatralla ja suurin HSL-alueella. Toimivaltaisille viranomaisalueille tavoitteeksi asetettu vastaajamäärä 100 vastaajaa/alue saavutettiin hyvin.



Kuva 2. Vastaajien määrät ja puhelinvastaajien osuus ikäryhmän ja sukupuolen mukaan.

Taulukko 2. Vastausmäärät alueryhmän ja vastaustavan mukaan tarkasteltuna.

Alueryhmä	Yhteensä	Internet	Puhelin
Pääkaupunkiseutu	543	96 %	4 %
Muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	790	96 %	4 %
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	561	96 %	4 %
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	615	95 %	5 %
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	1 277	95 %	5 %
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	1 014	94 %	6 %
Alle 20 000 asukkaan muut kunnat	757	92 %	8 %
Koko Suomi	5 557	94 %	6 %

Taulukko 3. Vastausmäärät ELY-keskuksen ja vastaustavan mukaan tarkasteltuna (nk. liikenne-ELY:t, yhdeksän aluetta).

ELY-keskus (liikenne)	Yhteensä	Internet	Puhelin
Etelä-Pohjanmaa	637	93 %	7 %
Kaakkois-Suomi	447	96 %	4 %
Keski-Suomi	264	94 %	6 %
Lappi	271	96 %	4 %
Pirkanmaa	332	96 %	4 %
Pohjois-Pohjanmaa	505	94 %	6 %
Pohjois-Savo	750	93 %	7 %
Uusimaa	1 706	95 %	5 %
Varsinais-Suomi	645	95 %	5 %
Koko Suomi	5 557	95 %	5 %

Taulukko 4. Vastausmäärät maakunnan ja vastaustavan mukaan tarkasteltuna.

Maakunta	Yhteensä	Internet	Puhelin
Uusimaa	1 193	96 %	4 %
Varsinais-Suomi	387	96 %	4 %
Satakunta	258	93 %	7 %
Kanta-Häme	294	94 %	6 %
Pirkanmaa	332	96 %	4 %
Päijät-Häme	219	93 %	7 %
Kymenlaakso	222	97 %	3 %
Etelä-Karjala	225	95 %	5 %
Etelä-Savo	267	93 %	7 %
Pohjois-Savo	228	93 %	7 %
Pohjois-Karjala	255	93 %	7 %
Keski-Suomi	264	94 %	6 %
Etelä-Pohjanmaa	210	91 %	9 %
Pohjanmaa	242	96 %	4 %
Keski-Pohjanmaa	185	92 %	8 %
Pohjois-Pohjanmaa	259	95 %	5 %
Kainuu	246	93 %	7 %
Lappi	271	96 %	4 %
Koko Suomi	5 557	95 %	5 %

3.5 Aineiston laajennus

Kaikki tutkimuksen tulokset on esitetty laajennettuina vastaajamääriä lukuun ottamatta. Tutkimusaineistoon on lisätty laajennuskertoimet, jotka on laskettu aluerhytmittain eri ikä- ja sukupuoliryhmille. Laajennuskertoimien tavoitteena on korjata aineisto ikä-, sukupuoli- ja aluerhytmittäisesti edustamaan Suomen 15 vuotta täyttänyttä väestöä.

Kaikille ikäryhmille saatiin laadittua laajennuskertoimet sukupuolittain ja ikäryhmittain. Vuosien 2019 ja 2021 tutkimuksissa 15–17-vuotiaiden ja 18–24-vuotiaiden ryhmät jouduttiin yhdistämään, koska vastausmäärä ei ollut riittävä ryhmien erilliseen tarkasteluun. Laajennuskertoimet on esitetty raportin liitteessä 2. Kun tulokset kerrotaan laajennuskertoimilla, saadaan määräksi Suomen 15 vuotta täyttänyt väestö. Tutkimuksen tulosraportoinnin selkeyttämiseksi laadittiin toisen laajennuskertoimet, joissa tulokset on suhteutettu kyselyn vastaajamäärään, joka on 5 557. Tutkimuksen tulostaulukoissa on käytetty näiden laajennuskertoimien lukuja, jotta tulosraportoinnin luvut ovat pienempiä ja helpommin luettavia. Väittämien keskiarvoja tai prosenttijakaumia tarkasteltaessa laajennuskertoimet antavat saman vastauksen.

3.6 Aineiston kuvaus

Tutkimuksen päätuloksista on tehty graafinen tulosraportti. Päätulokset erilaisin tutkimuksen aluejain ja vastaajan taustatiedoin on koottu myös Excel-tiluk-
koon, joka on saatavissa tutkimuksen sivustolta.

Tutkimusaineisto on koottu tietokannaksi ja sen tietosisällöstä on tehty erillinen yksityiskohtainen kuvaus, joka on toimitettu aineiston osana. Aineistoon on lisätty laajennuskertoimet.

Vastaajan asuinpaikka on paikannettu kotiosoitteen perusteella tietoaaineistossa taulukossa 5 kuvatuille kuntapohjaisille aluejaoille sekä taulukossa 6 kuvatuille YKR-aluejaoille, eli Yhdyskuntarakenteen seurantajärjestelmän mukaisille ruutu-
pohjaisille aluejaoille. Kaikki käytetyt aluejaot ovat saatavissa avoimena paikka-
tietona Tilastokeskuksen ja Suomen ympäristökeskuksen palveluista. Tieto vas-
taajan kotiosoitteesta on poistettu alueluokitusten lisäämisen jälkeen. Aluejakojen
osalta on hyvä huomioida vuosi. Esimerkiksi joukkoliikenteen viranomaisalueissa
tapahtui muutoksia vuoden 2024 alussa ja aineiston aluejako on vuoden 2023
mukainen.

Taulukko 5. Aineistoon lisätyt kuntajakoon pohjautuvat aluejaot.

Kentän nimi	Kuvaus	
Maakunta	Vastaajan maakunnan nimi ja koodi vuoden 2023 mukaan	
ELY9	Vastaajan asuinpaikan sijainti 9-jakoisella ELY-keskusjaolla (nk. lii- kenteen ELY-keskusalueet)	
Alue	Muu Suomi = vastaaja ei asu Helsingin seudulla Helsingin seutu = vastaaja asuu jossakin Helsingin seudun 15 kun- nassa	
Alueryhmä	vastaajan asuinpaikan sijainti 1= pääkaupunkiseutu 2 = muu Uusimaa tai Riihimäen seutu 3 = Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut 4 = Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut 5 = 40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut 6 = 20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut 7 = alle 20 000 asukkaan muut kunnat	
Kuntakoh- tainen tai seudullisen joukkolii- kenteen toimivaltai- sen viran- omaisen alue (TVV) vuonna 2023	Kuntakohtaiset TVV-alueet: 1=Rovaniemi 2=Kajaani 3=Kokkola 4=Raasepori 5=Seinäjoki 6=Rauma 7=Salo 8=Savonlinna 9=Mikkeli 10=Kouvola 11=Imatra 12=Lappeenranta 13=Riihimäki 14=Hyvinkää	seutukohtaiset TVV-alueet: 15=Meri-Lappi 16=Oulu 17=Kuopio 18=Joensuu 19=Jyväskylä 20=Kotka 21=Lahti 22=Hämeenlinna 23=Tampere 24=Pori 25=Turku 26=HSL 27=Vaasa

Taulukko 6. Aineistoon lisätyt YKR-aluejaot ja muut aluejaot.

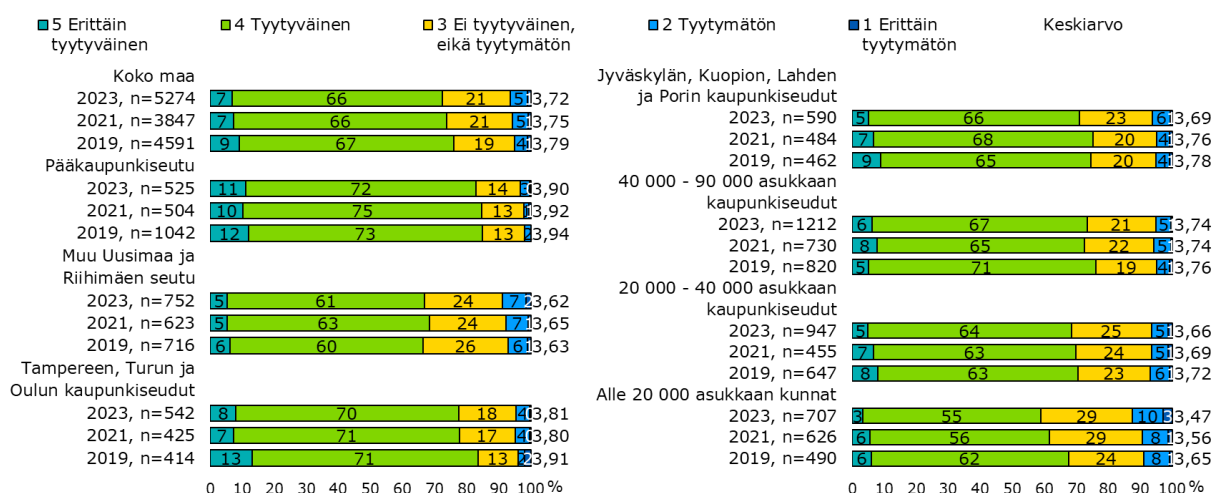
Kentän nimi	Kuvaus
YKR-aluejako	Vastaaajan asuinpaikan sijainti YKR-taajama- ja YKR-kyläjaolla, vuoden 2022 taajamarajaus: - Taajamat - Kylät - Pienkylät - Maaseutu (ei taajamassa, kylässä tai pienkylässä)
Taajaman nimi	Vastaaajan asuintaajaman nimi (2022).
YKR-taajaman asuinalue	Vastaaajan asuinpaikan sijainti YKR-taajaman asuinaluejaolla (2022). - Kerrostaloalue - Pientaloalue - Harva pientaloalue
YKR-taajaman harva/ tiheä taajama	Vastaaajan asuinpaikan sijainti (2022): - Harva taajama-alue - Tiheä taajama-alue
YKR-vyöhyke	Tieto siitä, minkä YKR-vyöhyketyypin alueella vastaaja asuu (2022): - Keskustan jalankulkuvyöhyke - Keskustan reunavyöhyke - Keskustan reunavyöhyke/intensiivinen joukkoliikenne - Keskustan reunavyöhyke/joukkoliikenne - Joukkoliikennevyöhyke - Intensiivinen joukkoliikennevyöhyke - Alakeskuksen jalankulkuvyöhyke - Alakeskuksen jalankulkuvyöhyke/joukkoliikenne - Alakeskuksen jalankulkuvyöhyke/intensiivinen joukkoliikenne - Autovyöhyke
YKR-kaupunki/ maa-seutu	Vastaaajan asuinpaikan sijainti vuoden 2018 luokituksella: - Sisempi kaupunkialue - Ulompi kaupunkialue - Kaupungin kehysalue - Kaupungin läheinen maaseutu - Maaseudun paikalliskeskukset - Ydinmaaseutu - Harvaan asuttu maaseutu
YKR-keskus/ lähi/lieve	Vastaaajan asuinpaikan sijainti vuoden 2022 jaolla: - Keskustaajama - Lähitaajama - Lievealue
YKR-kaupunkiseutu	Tieto siitä, sijaitseeko vastaajan asuinpaikka jollakin YKR-kaupunkiseudulla (2022). Kaupunkiseudut: Forssa, Heinola, Helsinki, Hyvinkää-Riihimäki, Hämeenlinna, Iisalmi, Imatra, Joensuu, Jyväskylä, Kajaani, Kemi-Tornio, Kokkola, Kotka-Hamina, Kouvola, Kuopio, Lahti, Lappeenranta, Lohja, Mikkeli, Oulu, Pietarsaari, Pori, Porvoo, Raahen, Rauma, Rovaniemi, Salo, Savonlinna, Seinäjoki, Tampere, Turku, Vaasa, Valkeakoski, Varkaus.
Helsingin kantakaupunki	Vastaaja asuu Helsingin kantakaupungin alueella.

4 Päätulokset

4.1 Tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin

Noin kolme neljäsosaa kansalaisista on tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti (kuva 3). Tyytyväisyyden keskiarvo on 3,72 asteikolla, jossa 5 on erittäin tyytyväinen ja 1 erittäin tyytymätön. Arvona on samalla tasolla kuin vuonna 2021.

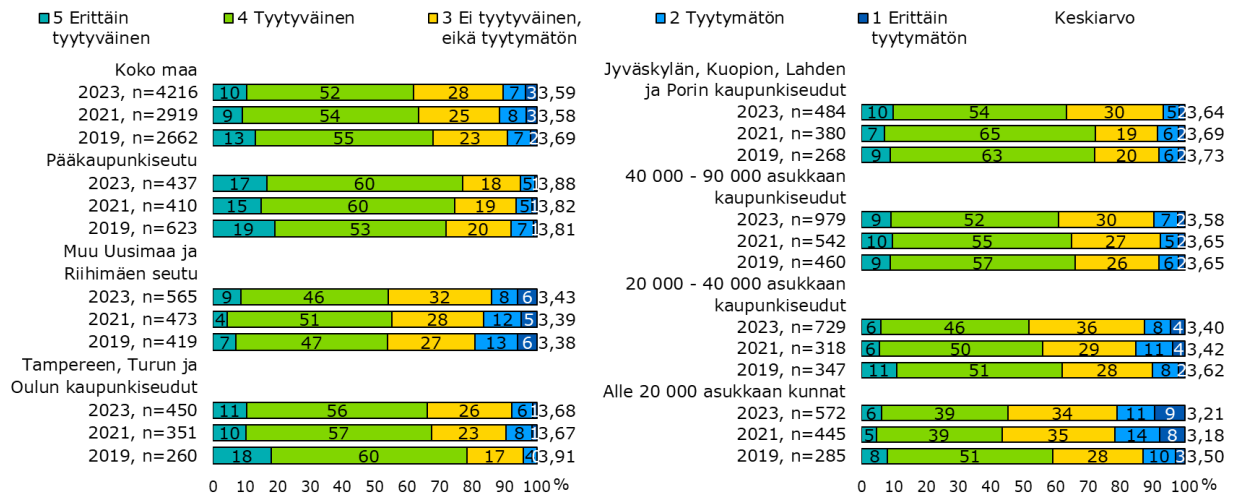
Pääkaupunkiseudulla ollaan tyytyväisempiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti. Tyytymättömmimpiä ovat asukkaat pienissä kunnissa, jotka eivät kuulu kaupunkiseutuun. Tyytyväisyyskeskiarvon kehitystrendi on myös kyseisessä alueryhmässä selvästi laskeva. Vuodesta 2021 tyytyväisyys on laskenut myös Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseuduilla.



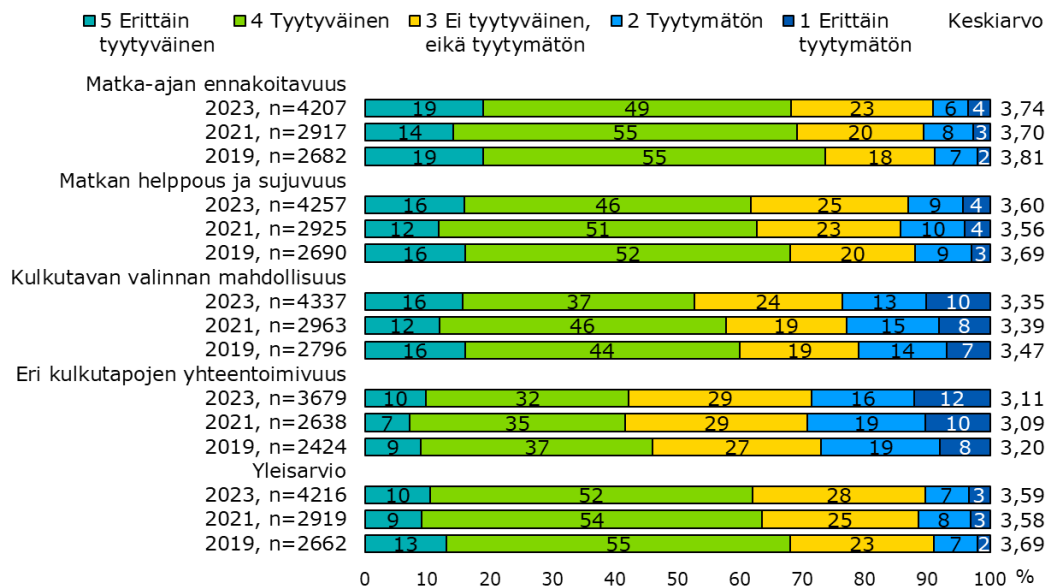
Kuva 3. Tyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti.

Tyytyväisyysarvioiden keskiarvo oman asuinseudun työ- ja opiskelumatkoille on 3,59. Tyytyväisimpiä niihin ovat pääkaupunkiseudulla asuvat ja tyytymättömmimpiä pienissä kunnissa asuvat ja 20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseuduilla asuvat sekä Uudellamaalla tai Riihimäen seudulla asuvat (kuva 4). Vuoden 2021 ja 2023 välisenä aikana tyytyväisyydessä oman asuinseudun työ- ja opiskelumatkoihin ei ole tapahtunut merkittävää muutosta missään alueryhmässä.

Oman asuinseudun työ- ja opiskelumatkojen palvelutasotekijöistä vastaajat ovat tyytyväisimpiä matka-ajan ennakoitavuuteen (kuva 5). Matka-ajan ennakoitavuudelle annettujen tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,74. Tyytymättömmimpiä vastaajat ovat eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen, jolle muodostui arvioiden keskiarvoksi 3,11. Tyytyväisyys eri osatekijöihin ei ole vuodesta 2021 muuttunut. Suurimmat erot eri alueryhmien välillä ovat tyytyväisyydessä eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen ja kulkutavan valinnan helppouteen.



Kuva 4. Tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin työ- ja opiskelumatkoilla omalla asuinseudulla.

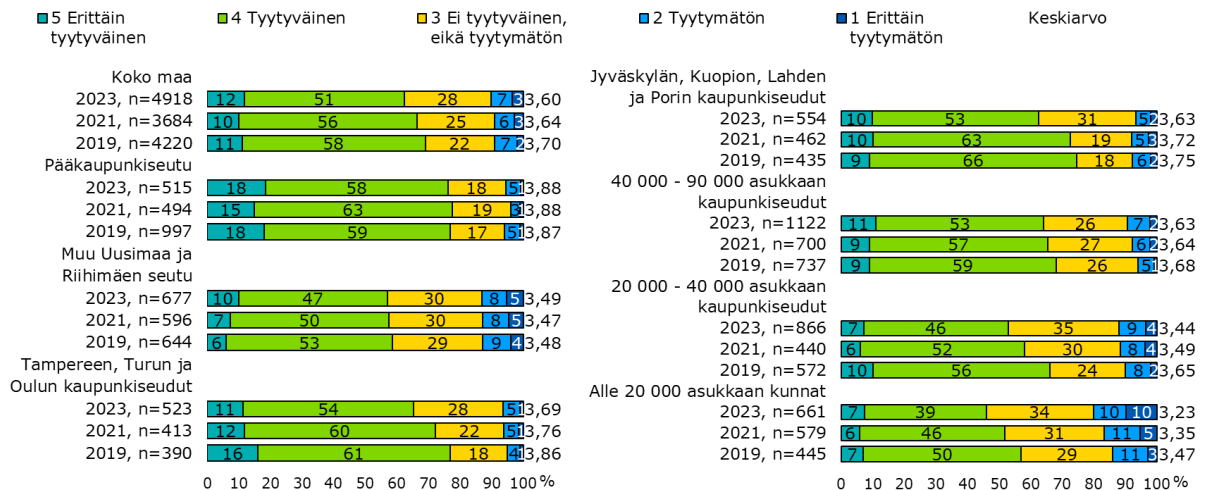


Kuva 5. Tyytyväisyys eri palvelutasotekijöihin työ- ja opiskelumatkoilla omalla asuinseudulla.

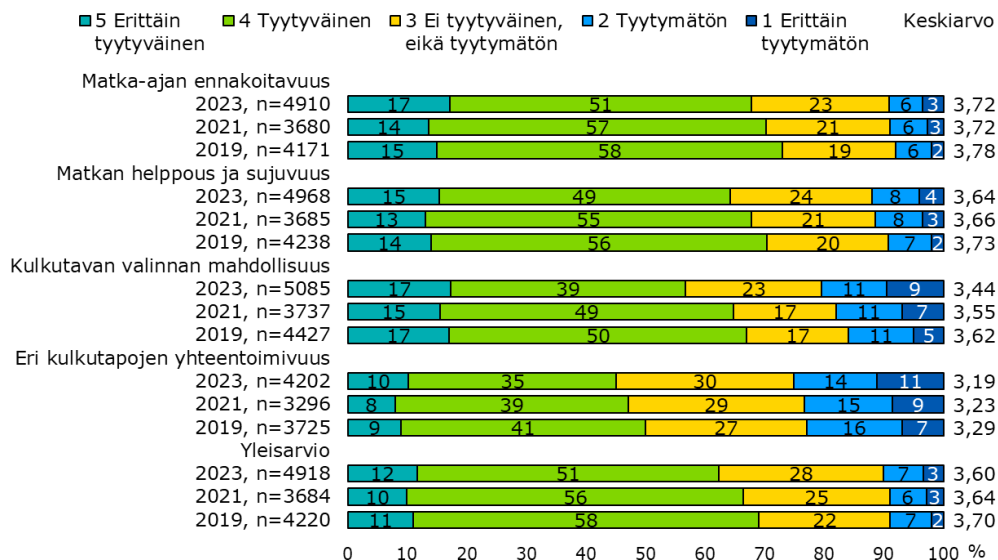
Tyytyväisyys oman asuinseudun muihin kuin työ- ja opiskelumatkoihin (vapaa-aika ja asiointi) on samalla tasolla kuin tyytyväisyys työ- ja opiskelumatkoihin. Tyytyväisimpiä muihin kuin työ- ja opiskelumatkoihin ovat pääkaupunkiseudulla asuvat ja tyytymättömmimpiä muihin alueryhmiin kuulumattomissa alle 20 000 asukkaan kunnissa asuvat (kuva 6). Tyytyväisyysarvioiden kehitystrendi on myös tyytymättömmimmässä alueryhmässä ollut laskeva vuodesta 2019 ja edelleen vuodesta 2021. Tyytyväisyys on ollut laskusuunnassa vuodesta 2019 suurimmassa osassa alueryhmiä.

Muiden kuin työ- ja opiskelumatkojen (vapaa-aika ja asiointi) palvelutasotekijöistä tyytyväisimpiä ollaan matka-ajan ennakoitavuuteen (kuva 7). Vastaajista 68 % on tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä. Palvelutasotekijöistä

tyytymättömmimpiä ollaan kulkutapojen yhteentoimivuuteen. Kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin ja eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen ollaan hieman tyytyväisempiä muilla matkoilla kuin työ- ja opiskelumatkoilla. Tyytyväisyys muiden kuin työ- ja opiskelumatkojen palvelutasotekijöihin on laskenut vuodesta 2019. Vuodesta 2021 on laskenut erityisesti tyytyväisyys kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin.



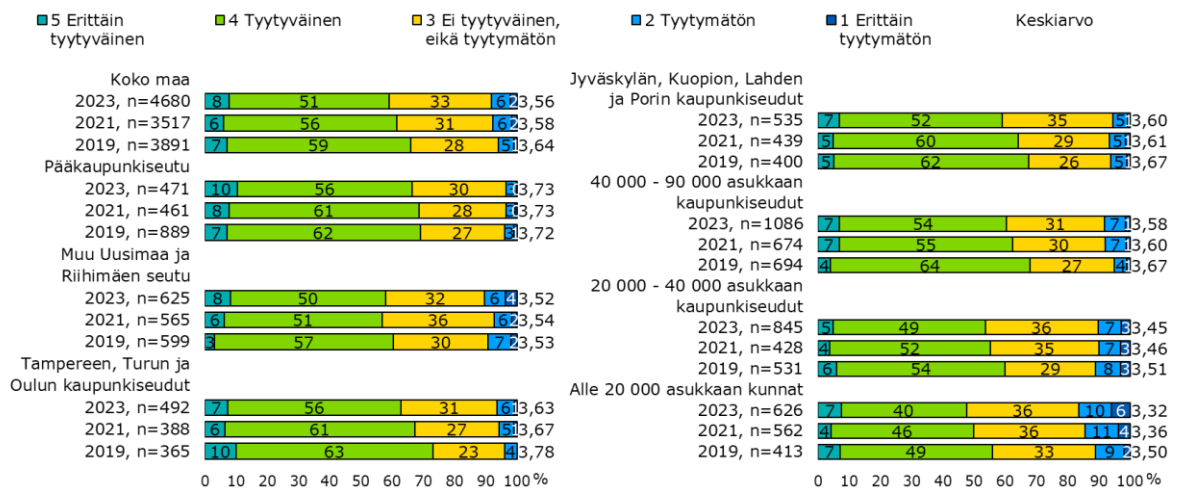
Kuva 6. Tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin muilla kuin työ- ja opiskelumatkoilla omalla asuinseudulla.



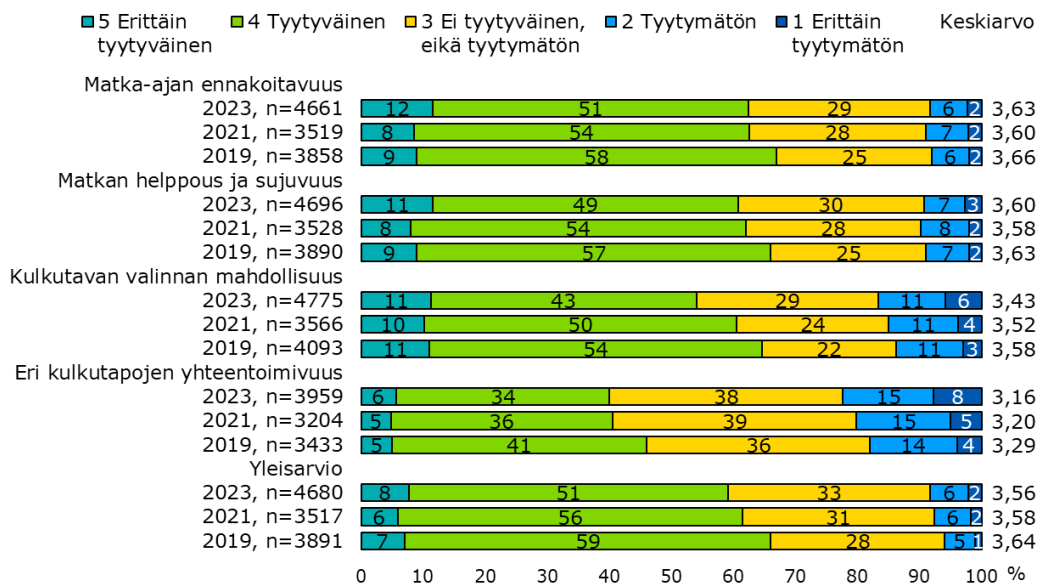
Kuva 7. Tyytyväisyys eri palvelutasotekijöihin muilla kuin työ- ja opiskelumatkoilla omalla asuinseudulla.

Pitkien yli 100 km kotimaan matkojen liikenneolosuhteiden tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,56. Muutosta ei ole tapahtunut vuodesta 2021, mutta vuodesta 2019 tyytyväisyys on laskenut koko maassa ja kaikilla aluetyypeillä pääkaupunkiseutua sekä Uudenmaan ja Riihimäen seutua lukuun ottamatta. Tyytyväisimpiä pitkien kotimaan matkojen liikenneolosuhteisiin ovat pääkaupunkiseudulla asuvat (kuva 8). Tyytymättömmimpiä liikkumiseen pitkillä matkoilla ovat kaupunkiseutujen ulkopuolella sijaitsevilla pienissä kunnissa asuvat. Alueiden väliset erot tyytyväisyydessä liikkumiseen pitkillä matkoilla ovat hieman pienempiä kuin erot tyytyväisyydessä liikkumiseen omalla asuinseudulla.

Pitkien yli 100 km kotimaan matkojen palvelutekijöistä parhaimman arvion saa matka-ajan ennakoitavuus ja heikoimman arvion eri kulkutapojen yhteentoimivuus (kuva 9). Tyytyväisyys kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin ja tyytyväisyys eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen ovat vuodesta 2019 saakka hieman laskeneet. Vastaavaa trendiä ei ole matkan helppouden ja sujuvuuden sekä matka-ajan ennakoitavuuden arvioissa.



Kuva 8. Tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin pitkillä (yli 100 km) kotimaan matkoilla.

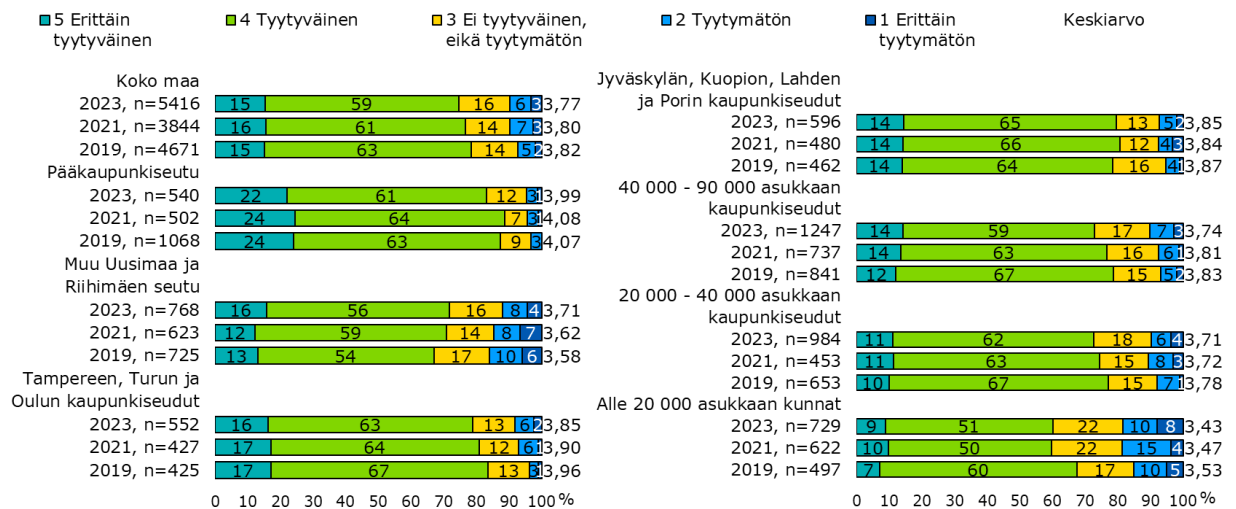


Kuva 9. Tyytyväisyys eri palvelutasotekijöihin pitkillä (yli 100 km) kotimaan matkoilla.

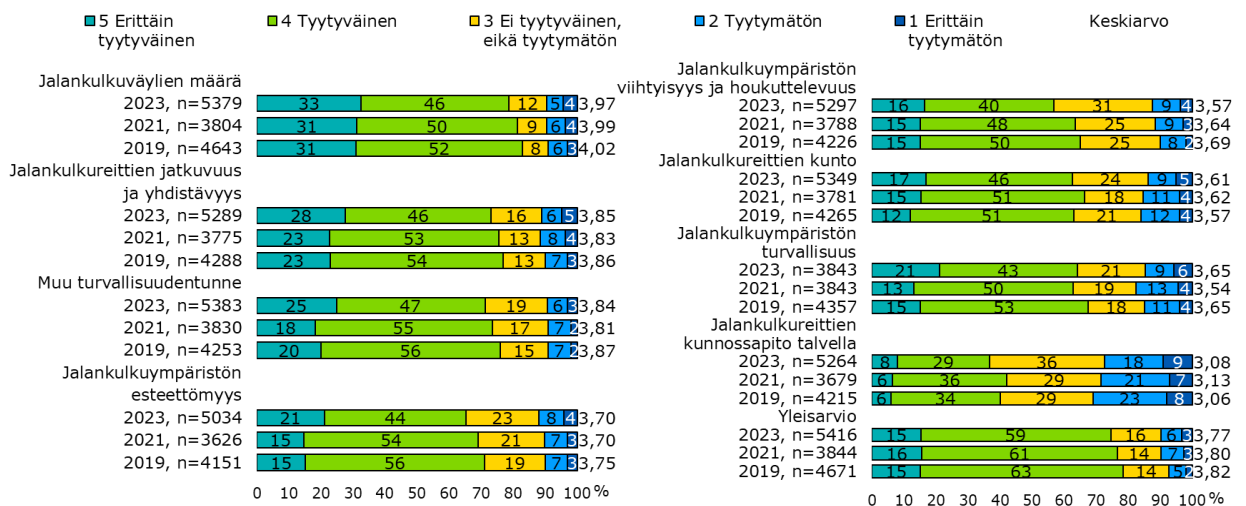
4.2 Tyytyväisyys liikkumisen palvelutasotekijöihin omalla asuinseudulla

Jalankulun olosuhteiden tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,77 (kuva 10). Vastaajien tyytyväisyys jalankulun olosuhteisiin omalla asuinseudulla on samaa tasoa kuin vuosina 2021 ja 2019. Tyytyväisimpiä jalankulun olosuhteisiin ovat pääkaupunkiseudun ja suurimpien kaupunkiseutujen asukkaat. Selvästi muita vähemmän tyytyväisiä jalankulun olosuhteisiin ovat kaupunkiseutujen ulkopuolella sijaitse-
vissa alle 20 000 asukkaan kunnissa asuvat.

Jalankulun palvelutasotekijöistä tyytymättömmimpiä kansalaiset ovat jalankulku-
reittien kunnossapitoon talvella (kuva 11). Tyytyväisyys siihen on pysynyt melko samalla tasolla viime vuodet. Tyytyväisimpiä ollaan jalankulkuväylien määrään, reittien jatkuvuuteen ja yhdistävyyteen sekä muuhun turvallisuuden tunteeseen.



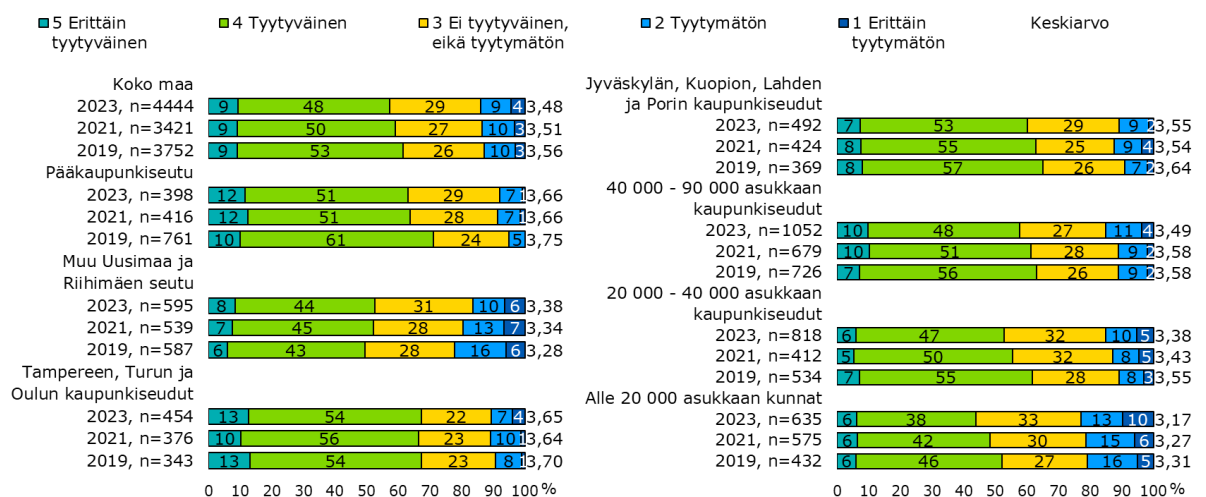
Kuva 10. Tyytyväisyys jalankulun olosuhteisiin.



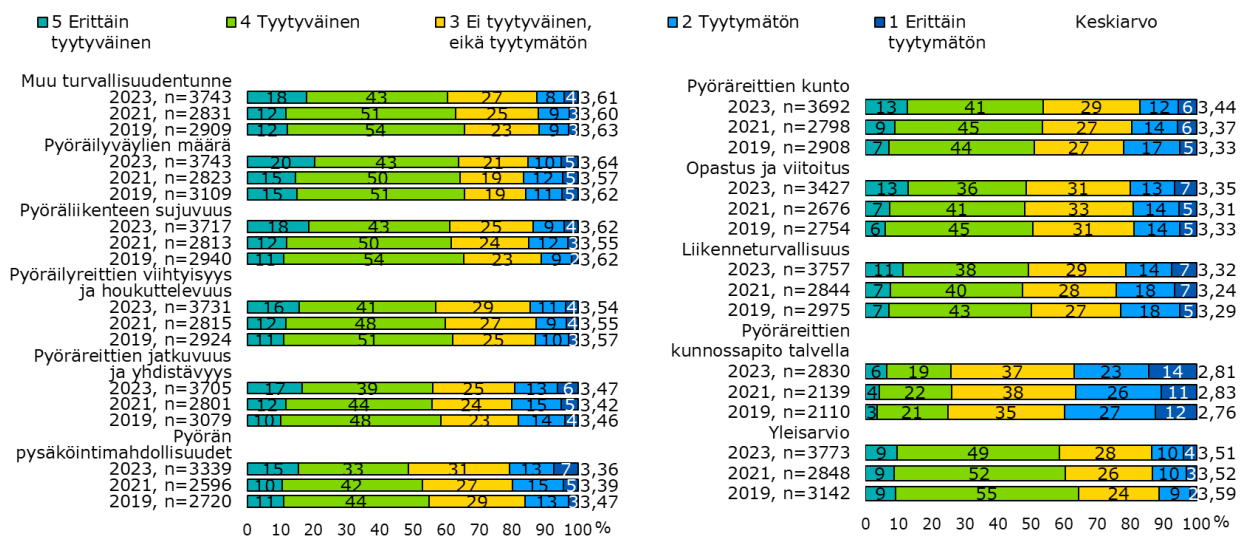
Kuva 11. Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotekijöihin.

Vastaajista 55 % on tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä pyöräliikenteen olosuhteisiin omalla asuinseudullaan (kuva 12). Kaikkien vastaajien pyöräliikenteen olosuhteille antamien tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,48, mikä vastaa vuoden 2021 tasoa. Tyytyväisimpiä pyöräliikenteen olosuhteisiin ollaan pääkaupunkiseudulla ja suurimmilla kaupunkiseuduilla. Tyytymättömmimpiä ollaan kaupunkiseutuun kuulumattomissa alle 20 000 asukkaan kunnissa, muualla Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla sekä 20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseuduilla. Muualla Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla tyytyväisyyden trendi on ollut nouseva, kun taas pienillä kaupunkiseuduilla ja kunnissa laskeva.

Ainakin joskus pyöräilevien antama tyytyväisyyden yleisarvosanan keskiarvo pyöräliikenteelle on 3,51, eli samaa tasoa kuin kaikkien vastaajien (kuva 13). Eri palvelutasotekijöistä tyytymättömmimpiä pyöräilevät ovat pyöräilyreittien talvikunnossapitoon. Pyöräilevät ovat tyytyväisimpiä pyöräilyväylien määrään, pyöräliikenteen sujuvuuteen ja muuhun turvallisuudentunteeseen. Pyöräilevien tyytyväisyys pyöräliikenteen palvelutasotekijöihin ei ole juuri muuttunut vuoden 2021 ja 2023 välillä. Tyytyväisyydessä pyöräreittien kuntoon on havaittavissa positiivinen muutostrendi vuodesta 2019 lähtien.



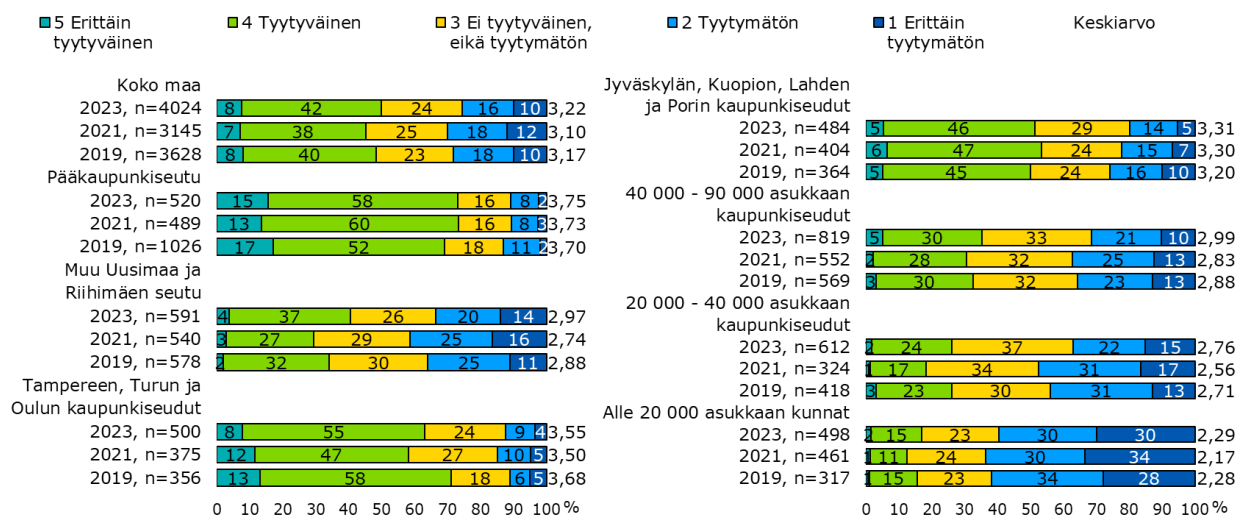
Kuva 12. Tyytyväisyys pyöräliikenteen olosuhteisiin.



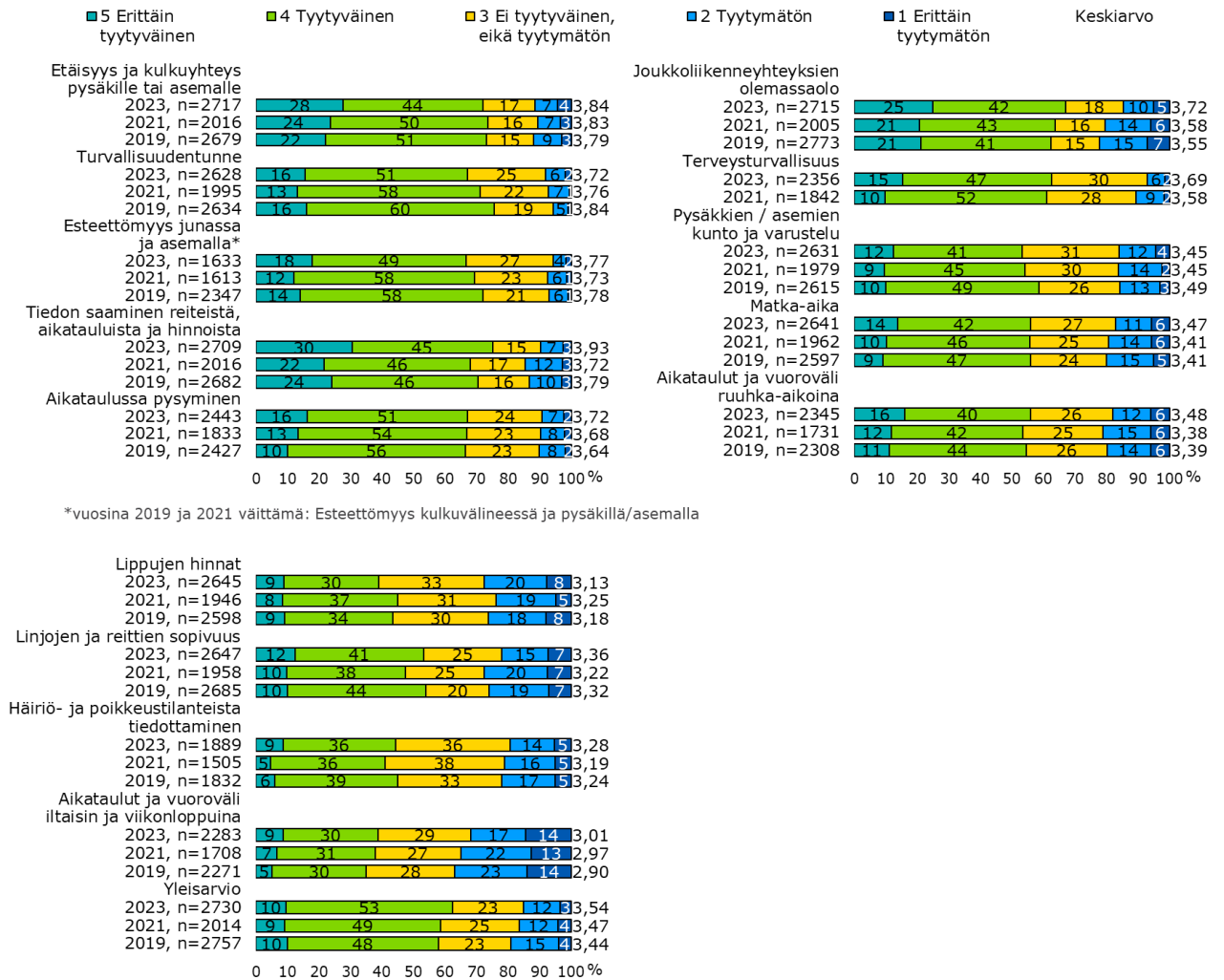
Kuva 13. Tyytyväisyys pyöräliikenteen palvelutasotekijöihin (pyöräilevät vastaajat).

Joukkoliikennepalveluille omalla asuinseudulla annettujen tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,22, joka on hieman korkeampi kuin vuonna 2021 (kuva 14). Tyytyväisimpiä joukkoliikennepalveluihin ollaan pääkaupunkiseudulla ja vähiten tyytyväisiä kaupunkiseutuihin kuulumattomissa alle 20 000 asukkaan kunnissa. Tyytyväisyys joukkoliikenteeseen on vuodesta 2021 kasvanut tai pysynyt samalla tasolla kaikissa alueryhmissä. Voimakkaimmin tyytyväisyys on kasvanut muun Uudenmaan ja Riihimäen seudulla, 40 000–90 000 asukkaan ja 20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseuduilla, joissa on pitkälti palattu vuoden 2019 tyytyväisyystasoon tai ylitetty se. Tuloksia tarkastellessa on hyvä huomata, että vuoden 2021 tutkimus ajoittui korona-aikaan.

Omalla asuinseudullaan joukkoliikennettä käyttävät vastaajat ovat tyytyväisimpiä tiedon saamiseen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista sekä etäisyyteen ja kulkuyhteyteen pysäkille ja asemalle (kuva 15). Vähiten tyytyväisiä joukkoliikenteen käyttäjät ovat joukkoliikenteen aikatauluihin ja vuoroväliin iltaisin ja viikonloppuisin sekä lippujen hintojen. Vuodesta 2021 tyytyväisyys suurimpaan osaan joukkoliikenteen palvelutasotekijöistä on kasvanut tai pysynyt samana. Tyytyväisyys lippujen hintoihin on laskenut vuodesta 2021. Lippujen hintoihin tyytymättömimmät joukkoliikenteen käyttäjät ovat pääkaupunkiseudulla, jossa muihin joukkoliikenteen palvelutasotekijöihin ollaan yleisesti tyytyväisimpiä.



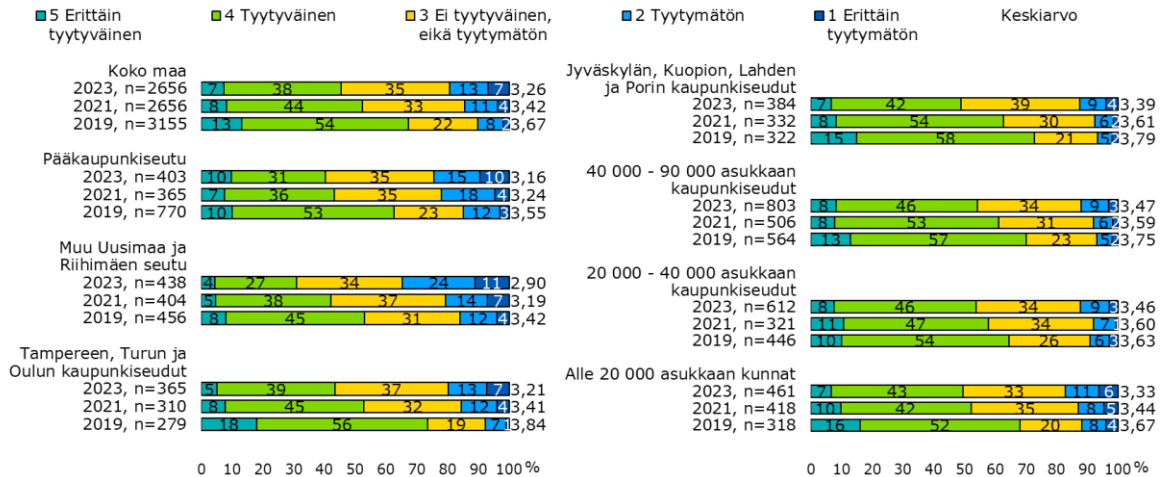
Kuva 14. Tyytyväisyys joukkoliikenteen palveluihin.



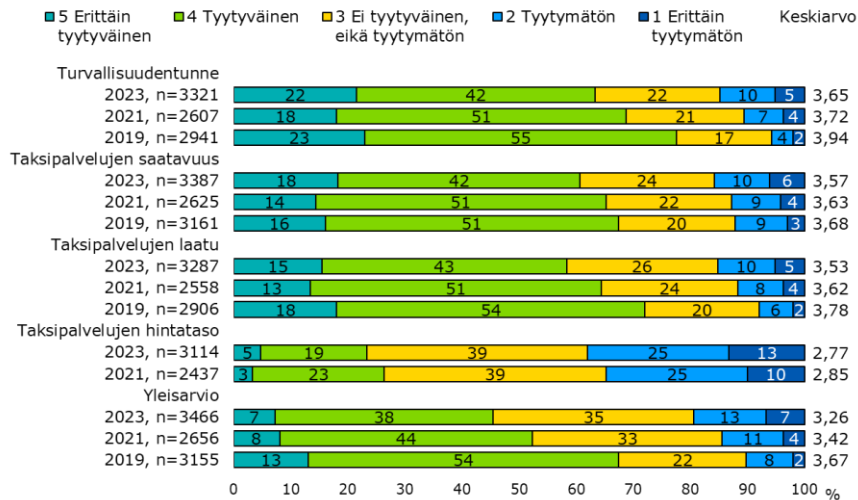
Kuva 15. Tyytyväisyys joukkoliikenteen palvelutasotekijöihin (joukkoliikennettä käyttävät vastaajat).

Kansalaiset antamien oman asuinseudun taksipalvelujen yleisarvosanojen keskiarvo on 3,26 (kuva 16). Tyytyväisyys taksipalveluihin on vähentynyt vuodesta 2019 ja edelleen vuodesta 2021. Tämä muutos on nähtävissä kaikissa alueryhmissä. Tyytymättömien tai erittäin tyytymättömien kansalaisten osuus on 12–35 % riippuen alueryhmästä. Keskimääräistä tyytymättömämpiä taksipalveluihin ovat pääkaupunkiseudulla, muualla Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla asuvat.

Tyytyväisyys taksipalveluiden palvelutasotekijöihin on ollut laskeva vuodesta 2019 lähtien (kuva 17). Tyytyväisimpiä ollaan turvallisuudentunteeseen ja taksipalvelujen saatavuuteen. Vähiten tyytyväisiä ollaan taksipalveluiden hintatasoon. Tyytyväisyydessä eri taksipalveluiden palvelutasotekijöihin on melko isoja eroja alueryhmien välillä. Kaupunkiseutuihin kuulumattomissa alle 20 000 asukkaan kunnissa ollaan tyytyväisimpiä taksipalveluiden laatuun ja turvallisuuteen, mutta tyytymättömiä palveluiden saatavuuteen ja hintaan. Pääkaupunkiseudulla tilanne on käänteinen.



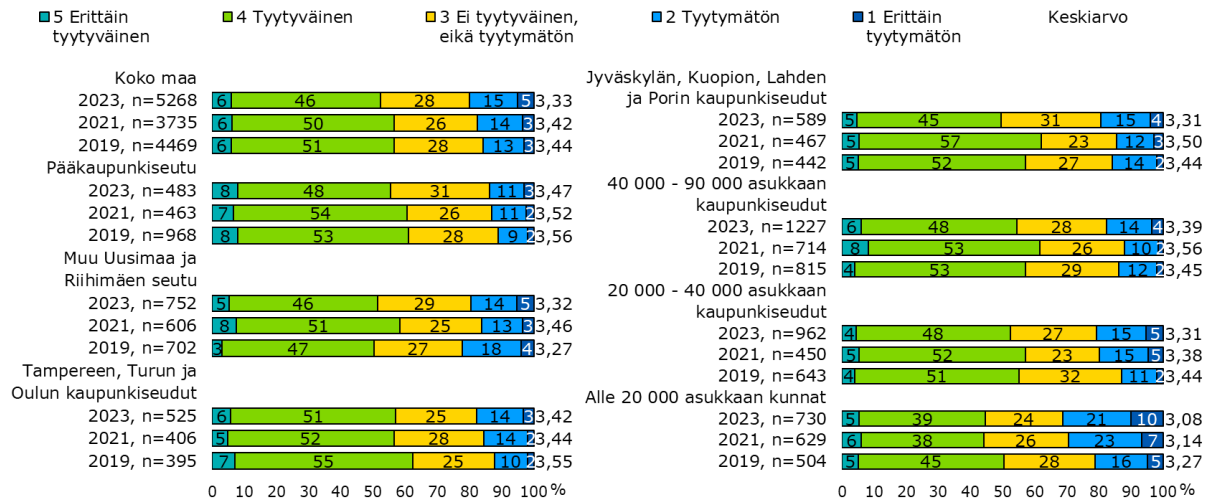
Kuva 16. Tyytyväisyys taksipalveluihin.



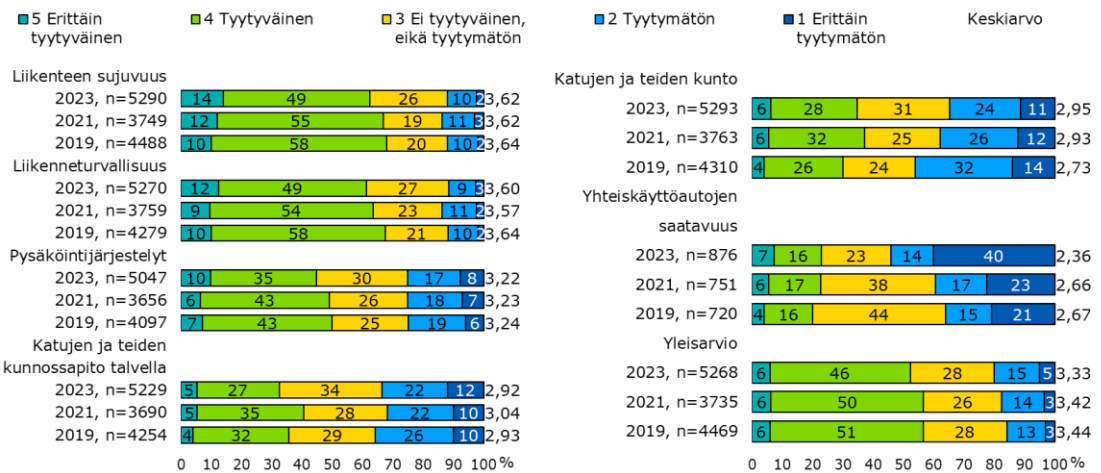
Kuva 17. Tyytyväisyys taksipalveluiden palvelutasotekijöihin.

Henkilöautoilun olosuhteille omalla asuinseudulla annettujen tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,33, joka on hieman vuoden 2021 tasoa alhaisempi (kuva 18). Tyytyväisimpiä henkilöautoilun olosuhteisiin ollaan pääkaupunkiseudulla ja suurimmilla kaupunkiseuduilla. Tyytymättömmimpiä ollaan alle 20 000 asukkaan kunnissa, jotka eivät kuulu kaupunkiseutuun. Kaikissa alueryhmissä tyytyväisyys on joko hieman laskenut vuodesta 2021 tai pysynyt samana.

Omalla asuinseudulla henkilöautoilun palvelutasotekijöistä ollaan tyytyväisimpiä liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen (kuva 19). Vähiten tyytyväisiä ollaan katu- ja teiden kunnossapitoon talvella, katu- ja teiden kuntoon ja yhteiskäyttöautojen saatavuuteen. Yhteiskäyttöautojen saatavuuden arviointien osalta on hyvä huomata melko pieni vastaajamäärä. Useimmat vastaajat kokevat asian vie-
raaksi ja eivät osanneet ottaa siihen kantaa.



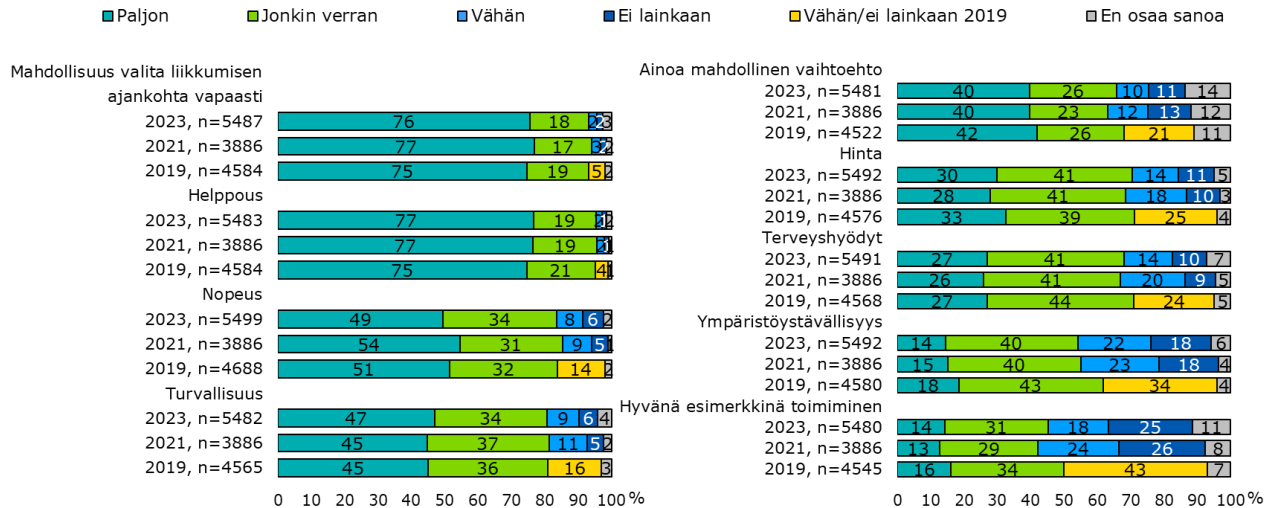
Kuva 18. Tyytyväisyys henkilöautoilun olosuhteisiin.



Kuva 19. Tyytyväisyys henkilöautoilun palvelutasotekijöihin.

Omalla asuinseudulla tehtävillä matkoilla kulkutapavalintoihin vaikuttaa eniten mahdollisuus valita liikkumisen ajankohta vapaasti sekä helppous (kuva 20). Noin kolme neljäsosaa vastaajista arvioi näiden tekijöiden vaikuttavan kulkutavan valintaa paljon ja vain muutama prosentti vähän tai ei lainkaan. Hyvänä esimerkkinä toimiminen ja ympäristöystävällisyys arvioitiin esitetyistä tekijöistä vähiten kulkutapavalintoihin vaikuttaviksi. Noin 14 % vastaajista arvioi näillä tekijöillä olevan paljon vaikutusta kulkutapavalintoihin.

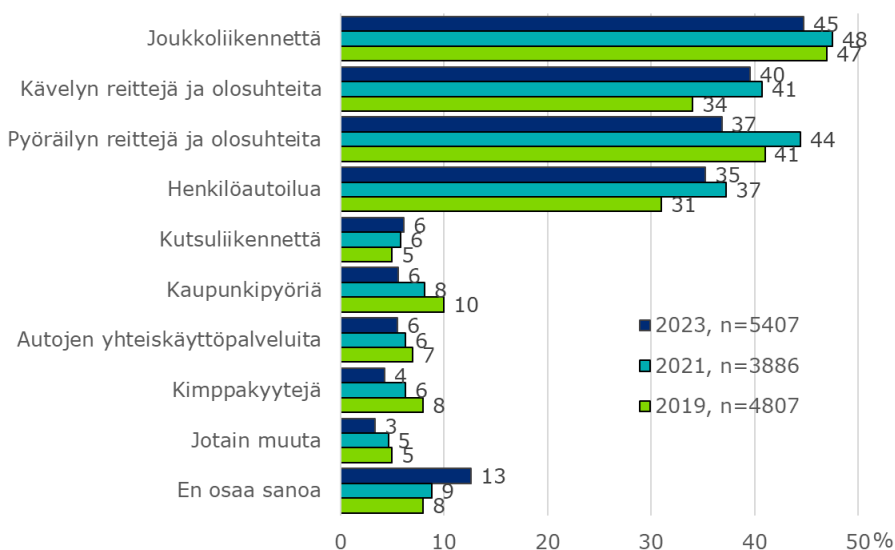
Pienissä kunnissa ja kaupunkiseuduilla sekä muulla Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla korostuu kulkutavan näkeminen ainoana mahdollisena vaihtoehtona. Nopeus, ympäristöystävällisyys sekä helppous korostuvat pääkaupunkiseudulla ja suurimmilla kaupunkiseuduilla asuvilla.



Kuva 20. Kulutuspalvelintoihin vaikuttavat tekijät omalla asuinseudulla.

Oman asuinseudun liikummahdollisuuksien ja -palveluiden kehittämiskohteina nostettiin vuoden 2023 tutkimuksessa useimmin esille joukkoliikenne sekä kävelyn reitit ja olosuhteet (kuva 21). Myös pyöräilyn reittien ja olosuhteiden sekä henkilöautoilun kehittäminen saivat lähes yhtä paljon kannatusta. Vastaaajaa pyydettiin valitsemaan 1–3 tärkeintä kehitettävää asiaa.

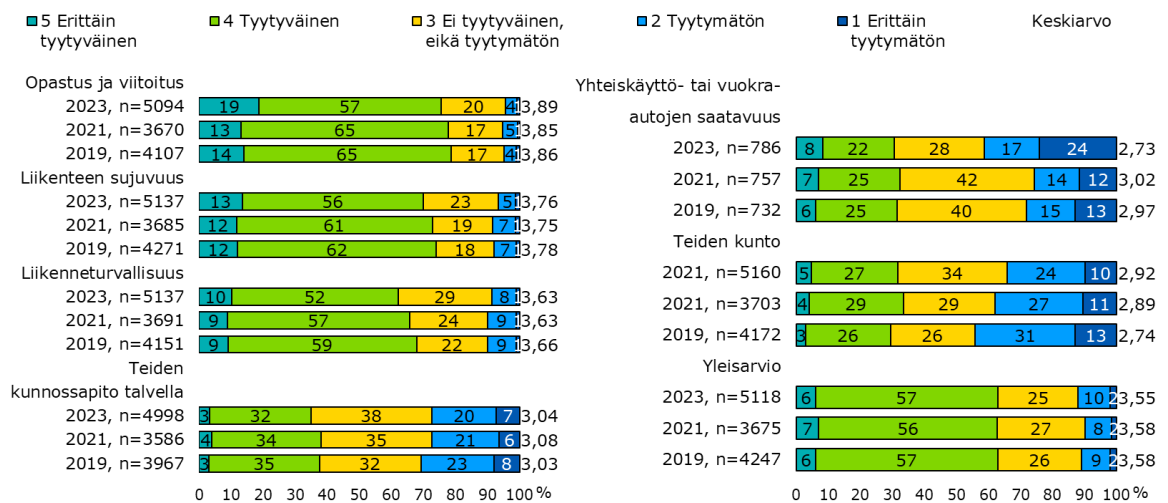
Joukkoliikenne korostui pääkaupunkiseudulla, muualla Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla. Henkilöautoilun kehittäminen nousi esille muita alueita vähemmän pääkaupunkiseudulla. Henkilöautoilu, kimppakyydit ja kutsujoukkoliikenne korostuvat muita alueita enemmän alle 20 000 asukkaan kunnissa, jotka eivät kuulu kaupunkiseutuun. Autojen yhteiskäyttöpalvelut nousivat muita alueita enemmän esille pääkaupunkiseudulla ja Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla.



Kuva 21. Liikkummahdollisuuksien ja -palveluiden kehittämiskohteet omalla asuinseudulla (osuus vastaajista, jotka halusivat kehitettävän ko. asiaa)

4.3 Tyytyväisyys liikkumisen palvelutasotekijöihin pitkillä matkoilla (yli 100 km)

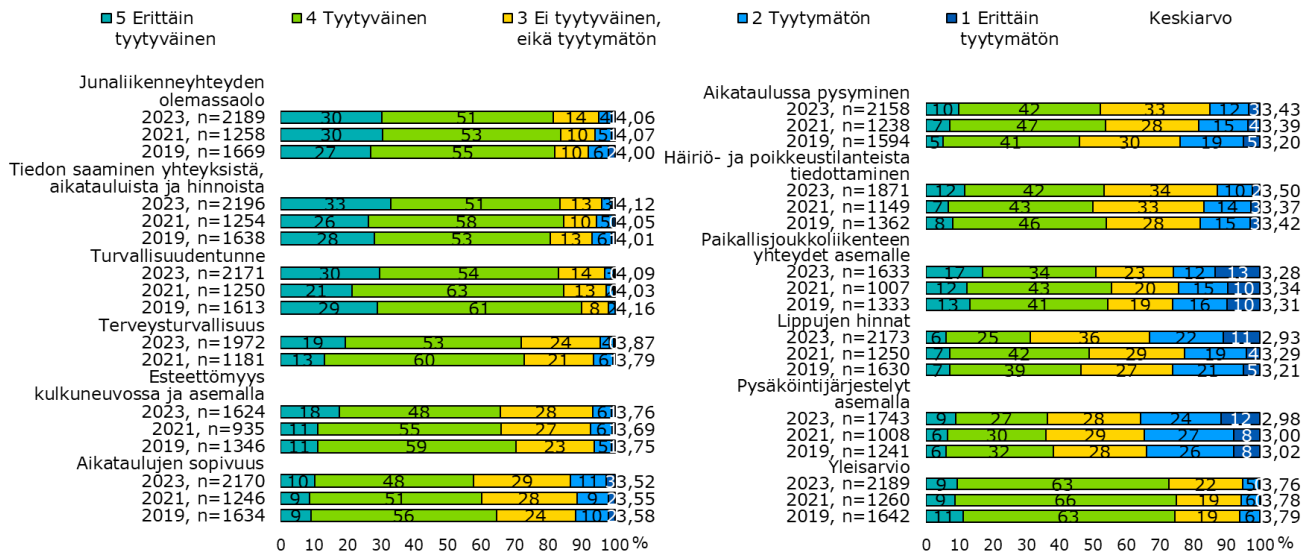
Henkilöautoilun olosuhteille pitkillä kotimaan matkoilla annettujen tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,55 (kuva 22). Keskiarvo on samalla tasolla kuin vuosina 2021 ja 2019. Kuten aiemminkin, vastaajat ovat tyytyväisimpiä opastukseen ja viitoitukseen sekä liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen. Tyytymättömmimpiä ollaan teiden kuntoon ja yhteiskäyttö- ja vuokra-autojen saatavuuteen. Yhteiskäyttö- ja vuokra-autojen saatavuusväittämän osalta on hyvä huomata melko pieni vastaajamäärä, joka johtuu siitä, että suurin osa vastaajista ei osannut ottaa kantaa asiaan. Tyytyväisyydessä pitkien autoilumatkojen palvelutasotekijöihin ei ole tapahtunut muutosta lukuun ottamatta yhteiskäyttö- ja vuokra-autojen saatavuutta.



Kuva 22. Tyytyväisyys henkilöautoilun palvelutasotekijöihin pitkillä matkoilla.

Kansalaisten junaliikenteen olosuhteille pitkillä matkoilla antamien tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,65, mikä on samaa tasoa kuin vuosina 2021 ja 2019. Kaikkien vastaajien joukossa eniten tyytymättömyyttä herättävät lippujen hinnat. Kaikkien vastaajien tyytyväisyys lippujen hintoihin on laskenut vuodesta 2021.

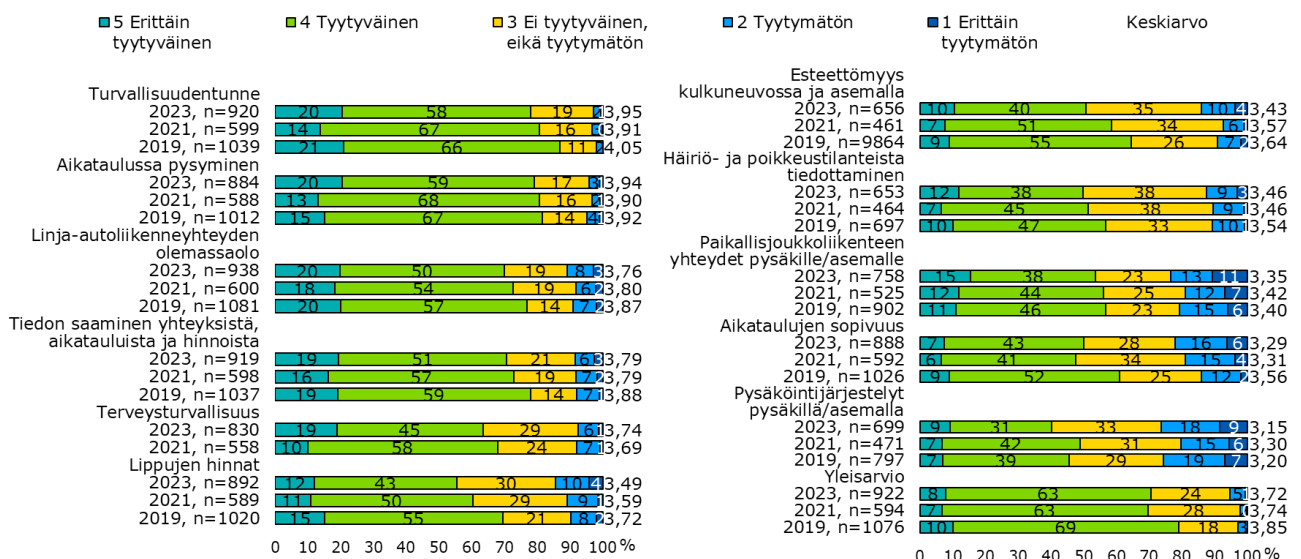
Junapalveluiden käyttäjien antama yleisarvio on 3,76, mikä on samaa tasoa kuin vuosina 2021 ja 2019 (kuva 23). Junapalveluiden käyttäjät ovat tyytyväisimpiä turvallisuudentunteeseen, junaliikennenyhteyksien olemassaoloon sekä tiedon saantiin yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista. Vähiten tyytyväisiä junan käyttäjät ovat lippujen hintoihin, pysäköintijärjestelyihin asemalla ja paikallisjoukkoliikennenyhteyksiin asemalle. Myös junaliikenteen käyttäjien tyytyväisyys lippujen hintoihin on laskenut vuodesta 2021. Tyytyväisyys suurimpaan osaan muista palvelutasotekijöistä on kasvanut tai pysynyt ennallaan.



Kuva 23. Tyytyväisyys junaliikenteen palvelutasotekijöihin pitkällä matkoilla (junaa käyttävät vastaajat).

Kansalaisten linja-autoliikenteen olosuhteille pitkällä matkoilla antamien tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,46. Keskiarvo on samalla tasolla kuin vuonna 2021. Kansalaisten arviot sekä linja-autoliikenneyhteyksien olemassaolosta että tiedon saamisesta yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista ovat pysyneet samalla tasolla kuin vuonna 2021. Vähiten tyytyväisiä vastaajat ovat linja-autoliikenteen lippujen hintoihin. Tyytyväisyydessä on ollut laskeva trendi vuodesta 2019 saakka.

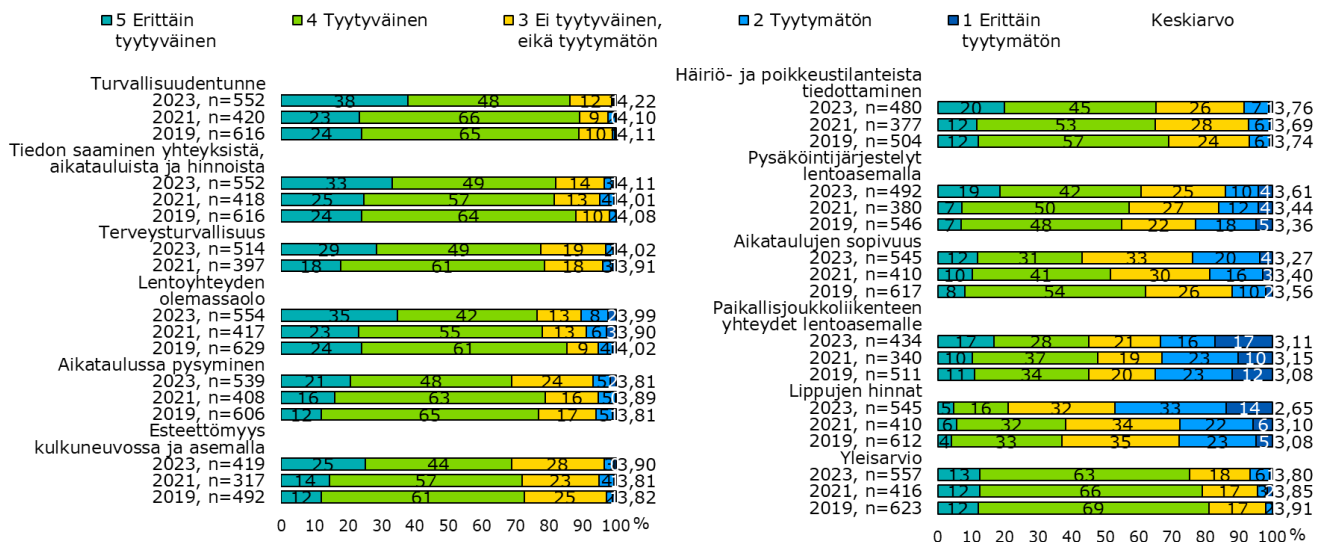
Linja-autoa pitkällä matkoilla käyttävien linja-autoliikenteen palveluille antamien tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,72 (kuva 24). Tyytyväisimpiä pitkämatkaisen joukkoliikenteen käyttäjät ovat turvallisuudentunteeseen ja aikataulussa pysymiseen. Myös terveysturvallisuus, linja-autoliikenneyhteyksien olemassaolo sekä tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista saavat hyvät arviot. Tyytymättömmämpiä käyttäjät ovat pysäköintijärjestelyihin pysäkillä/asemalla ja aikataulujen sopivuuteen. Voimakkain laskeva trendi vuodesta 2019 alkaen on tyytyväisyydessä lippujen hintoihin.



Kuva 24. Tyytyväisyys linja-autoliikenteen palvelutasotekijöihin pitkällä matkoilla (linja-autoa käyttävät vastaajat).

Kaikkien vastaajien kotimaan lentoliikenteen olosuhteille antamien tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,43. Keskiarvo ei ole muuttunut vuodesta 2021, mutta on heikompi kuin vuonna 2019. Myös lentoliikenteessä kaikkien vastaajien osalta eniten tyytymättömyyttä herättää lippujen hinnoittelu. Tyytyväisyys lippujen hintoihin on laskenut vuodesta 2021, kun taas tyytyväisyys yhteyksien olemassaoloon on hieman noussut, tosin ei vielä vuoden 2019 tasolle.

Lentoliikennettä käyttävien vastaajien kotimaan lentoliikenteelle antamien tyytyväisyysarvioiden keskiarvo on 3,80 (kuva 25). Lentoliikenteen käyttäjät ovat tyytyväisimpiä turvallisuudentunteeseen, terveysturvallisuuteen sekä tiedon saamiseen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista. Tyytymättömyimpiä lentoliikenteen käyttäjät ovat lippujen hintoihin ja paikallisjoukkoliikenteen yhteyksiin lentoasemalle. Lentoliikenteen käyttäjien tyytyväisyys lentolippujen hintoihin on laskenut lähes puolella arvosanalla vuodesta 2021. Lähes puolet lentoliikenteen käyttäjistä on tyytymättömiä tai erittäin tyytymättömiä lippujen hintoihin kotimaan matkoilla.



Kuva 25. Tyytyväisyys lentoliikenteen palvelutasotekijöihin pitkillä matkoilla (lentoliikennettä käyttävät vastaajat).

Liite 1. Alueryhmien kuntajako ja alueryhmäkohtainen otoskoko

Alueryhmä	Kunnat	15 vuotta täyttäneiden asukkaiden määrä ja otoskoko	Kuvaus (alueryhmiä ei ole vuosien 2011–2021 tutkimuksista muuttettu, lukuun ottamatta päivitystä kuntaliitosten ja eräiden kaupunkiseutujen osalta)
Pääkaupunkiseutu	Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniai-	1 031 171 otos 3 571	Kuntarajoihin perustuva raja. Pääkaupunkiseutu muodostaa selvästi erottuvan vakiintuneen alueryhmän, jossa on yhtenäisen työssäkäyntialue ja joukkoliikenteen palvelutaso eroaa huomattavasti muista seuduista.
Muu Uusimaa ja Riihimäen seutu	Hyvinkää, Järvenpää, Karkkila, Kerava, Kirkkonummi, Lohja , Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Siipoo, Siuntio, Tuusula, Vihti, Lapinjärvi, Loviisa , Askola, Myrskylä, Porvoo , Pukkila, Hanko, Inko, Raasepori Hausjärvi, Loppi, Riihimäki	464 534 otos 5 042	Uudenmaan pääkaupunkiseudun ulkopuolelle jäävien kuntien sekä Riihimäen seutukunnan muodostama pääkaupunkiseudun laaja työssäkäyntialue. Muodostaa pääkaupunkiseudun kanssa HSL:n laajan liikennetutkimuksen alueen. Sisältää YKR-kaupunkiseuduista itsenäisinä kaupunkiseutuna Lohjan, Porvoon sekä Riihimäen-Hyvinkään kaupunkiseudun. Alueelta on irrotettavissa erillistarkasteluun myös Helsingin seutuun kuuluvat kunnat.
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	Hailuoto, Kempele, Liminka, Lumijoki, Muhos, Oulu , Tyrnävä, Ii Kangasala, Lempäälä, Nokia, Pirkkala, Tampere , Vesilahti, Ylöjärvi Kaarina, Lieto, Masku, Naantali, Raisio, Rusko, Turku	830 139 otos 3 577	Muiden suurten kaupunkiseutujen ryhmä, joissa on laaja työssäkäyntialue ja joukkoliikenteen palvelutaso on suhteellisen hyvä. Seutukuntajako poiketen joitakin seutujen reunamien kuntia on jätetty alueen ulkopuolelle YKR-kaupunkiseuturajaukseen perustuen, sillä yhtenäinen kaupunkiseutu ei ulotu näihin kuntiin asti. Tampereella seutukunnasta on rajattu alle 20 000 asukkaan kuntien ryhmään Hämeenkyrö, Orivesi ja Pälkäne sekä Turussa Mynämäki, Nousiainen, Paimio ja Sauvo. Ii siirretty osaksi Oulun seutua vuonna 2017.
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	Jyväskylä , Laukaa, Muurame, Petäjävesi, Toivakka, Uurainen Kuopio , Siilinjärvi Asikkala, Heinola, Hollola, Kärkölä, Lahti , Orimattila Harjavalta, Nakkila, Pori , Ulvila	533 539 otos 3 934	Keskisuurten kaupunkiseutujen ryhmä, joilla on melko suuri työssäkäyntialue ja keskuskunnissa joukkoliikennepalvelujen tarjonta melko laadukasta. Seutukuntajako poiketen joitakin seutujen reunamien kuntia on jätetty alueen ulkopuolelle YKR-kaupunkiseuturajaukseen perustuen, sillä yhtenäinen kaupunkiseutu ei ulotu näihin kuntiin asti. Jyväskylän seutukunnasta on rajattu alle 20 000 asukkaan kuntien ryhmään Hankasalmi, Lahdesta Hartola, Padasjoki ja Sysmä sekä Porista Huittinen, Kokemäki, Merikarvia ja Pomarkku.
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	Hattula, Hämeenlinna , Janakkala Joensuu , Kontiolahti Kokkola Hamina , Kotka, Pyhtää Kouvola Lappeenranta Mikkeli Rovaniemi Seinäjoki Mustasaari, Vaasa	624 888 otos 8 118	Pienten kaupunkiseutujen ryhmä, joiden työssäkäyntialue on pienempi kuin suuremmilla kaupunkiseuduilla ja joissa joukkoliikenteen tarjonta on melko vähäistä. Kaupunkiseutuihin on otettu pääosin mukaan vain seutukunnan keskuskunta, sillä YKR-kaupunkiseuturajauksen perusteella yhtenäinen kaupunkiseutu ei juurikaan ulotu keskuskunnan rajojen yli. Poikkeuksena ovat Kotka-Haminan seutukunta, Joensuu ja Vaasa, joissa osa seutukunnan muista kunnista on rajattu mukaan ryhmään. Hämeenlinnan seutukunnasta mukaan on rajattu YKR-kaupunkiseuturajaukseen perustuen kaikki seutukunnan kunnat.
20 000–40 000 asukkaan kaupungit	Valkeakoski Forssa Imatra Pedersören kunta, Pietarsaari Jämsä Kajaani Kemi , Keminmaa, Tornio Raahe Rauma Salo Sastamala Savonlinna Varkaus Iisalmi Pieksämäki Äänekoski	381 099 otos 6 426	Pienten kaupunkien ryhmä, joiden työssäkäyntialue on pienempi kuin muilla kaupunkiseuduilla ja joissa kunnan sisäistä joukkoliikennetarjontaa ei juurikaan ole. Kaupunkeihin on rajattu pääosin mukaan vain seutukunnan keskuskunta, sillä YKR-kaupunkiseuturajauksen perusteella yhtenäinen kaupunkiseutu pääosin ulotu seutukunnan keskuskunnan rajojen yli. Poikkeuksena ovat Kemi-Tornion seutukunta ja Pietarsaaren seutukunta, joissa osa seutukunnan muista kunnista on rajattu mukaan ryhmään. Ryhmään on liitetty myös yli 50 000 asukkaan Salo, jonka yhdyskuntarakenne ei ole yhtä tiivis kuin muiden vastaavankokoisten kaupunkien. Ryhmän kunnista muutammat ovat kooltaan hieman alle 20 000 asukasta.

Alle 20 000 asukkaan kunnat	Akaa, Urjala; Humppila, Jokioinen, Tammela, Ypäjä: Haapavesi, Pyhäntä, Siikalatva; Parikkala, Rautjärvi, Ruokolahti; Kemijärvi, Pelkosenniemi, Posio, Salla, Savukoski; Kruunupyy, Luoto, Uusikaarlepyy; Ilomantsi, Juuka, Liperi, Outokumpu, Polvijärvi; Joutsa, Luhanka; Hankasalmi; Kuhmoinen; Alajärvi, Evijärvi, Lappajärvi, Soini, Vimpeli; Paltamo, Ristijärvi, Sotkamo, Vaala; Halsua, Kaustinen, Lestijärvi, Perho, Toholampi, Veteli; Hyrynsalmi, Kuhmo, Puolanka, Suomussalmi; Simo, Tervola; Kitee, Rääkkylä, Tohmajärvi; Keuruu, Multia; Kuusamo, Taivalkoski; Kaavi, Rautavaara, Tuusniemi; Kannus; Miehikkälä, Virolahti; Iitti; Alavus, Kuortane, Ähtäri; Isokyrö, Laihia; Hartola, Padasjoki, Sysmä; Lemi, Luumäki, Savitaipale, Taipalsaari; Aura, Koski Tl, Loimaa, Marttila, Oripää, Pöytyä; Punkalaidun, Ikaalinen, Kihniö, Parkano; Hirvensalmi, Kangasniemi, Mäntyhärju, Pertunmaa, Puumala; Haapajärvi, Kärsämäki, Nivala, Pyhäjärvi, Reisjärvi; Pudasjärvi, Utajärvi; Joroinen, Juva; Lieksa, Nurmes; Inari, Sodankylä, Utsjoki; Jämijärvi, Kankaanpää, Karvia, Siikainen; Huittinen, Kokemäki, Merikarvia, Pomarkku; Pyhäjoki, Siikajoki; Eura, Eurajoki, Säkylä; Rannua; Kannonkoski, Karstula, Kinula, Kivijärvi, Kyyjärvi, Pihtipudas, Saarijärvi, Viitasaari; Somero; Enonkoski, Heinävesi, Rantasalmi, Sulkava; Ilmajoki, Kauhava, Kurikka, Lapua; Rautalampi, Suonenjoki, Tervo, Vesanto, Isojoki, Karijoki, Kauhajoki, Teuva; Kaskinen, Kristiinankaupunki, Närpiö; Hämeenkyrö, Orivesi, Pälkäne; Pello, Ylitornio; Enontekiö, Kittilä, Kolari, Muonio; Mynämäki, Nousiainen, Paimio, Sauvo, Korsnäs, Maalahti, Vöyri; Kustavi, Laitila, Pyhäranta, Taivassalo, Uusikaupunki, Vehmaa; Leppävirta; Alavieska, Kalajoki, Merijärvi, Oulainen, Sievi, Ylivieska; Juupajoki, Mänttä-Vilppula, Ruovesi, Virrat, Keitele, Kiuruvesi, Lapinlahti, Pielavesi, Sonkajärvi, Vieremä; Kemiönsaari, Parainen; Konnevesi	834 291 otos 4 347	Pienten kuntien ryhmä, joilla ei ole merkittävää omaa työssäkäyntialuetta tai jotka kuuluvat keskisuurten kaupunkiseutujen työssäkäyntialueisiin, mutta sijaitsevat etäällä niistä.
--	---	-------------------------------	--

Liite 2. Laajennuskertoimet

Laajennuskertoimet ikäryhmän, sukupuolen ja alueryhmän mukaan.

Taulukko Alle 20 000 asukkaan muut kunnat

Ikäryhmä	Sukupuoli	Laajennuskerroin
15-17	mies	1110,5
15-17	nainen	1543,3
18-24	mies	2356,3
18-24	nainen	2037,8
25-34	mies	1201,8
25-34	nainen	2370,5
35-44	mies	1929,6
35-44	nainen	1333,6
45-54	mies	963,2
45-54	nainen	1325,5
55-64	mies	755,4
55-64	nainen	959,0
65-74	mies	786,3
65-74	nainen	824,9
yli 74	mies	965,5
yli 74	nainen	1775,0

Taulukko 20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut

Ikäryhmä	Sukupuoli	Laajennuskerroin
15-17	mies	355,5
15-17	nainen	490,0
18-24	mies	751,2
18-24	nainen	551,1
25-34	mies	577,4
25-34	nainen	677,8
35-44	mies	588,6
35-44	nainen	486,0
45-54	mies	392,3
45-54	nainen	364,1
55-64	mies	270,6
55-64	nainen	315,4
65-74	mies	256,7
65-74	nainen	279,8
yli 74	mies	283,6
yli 74	nainen	504,3

Taulukko 40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut

Ikäryhmä	Sukupuoli	Laajennuskerroin
15–17	mies	441,8
15–17	nainen	366,4
18–24	mies	683,7
18–24	nainen	804,5
25–34	mies	713,7
25–34	nainen	784,6
35–44	mies	586,7
35–44	nainen	829,3
45–54	mies	504,2
45–54	nainen	503,7
55–64	mies	437,4
55–64	nainen	342,2
65–74	mies	299,1
65–74	nainen	325,7
yli 74	mies	395,1
yli 74	nainen	697,1

Taulukko Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut

Ikäryhmä	Sukupuoli	Laajennuskerroin
15–17	mies	1354,6
15–17	nainen	684,1
18–24	mies	1670,6
18–24	nainen	804,5
25–34	mies	1512,5
25–34	nainen	1075,7
35–44	mies	1084,2
35–44	nainen	1184,3
45–54	mies	738,2
45–54	nainen	786,6
55–64	mies	722,5
55–64	nainen	758,6
65–74	mies	731,2
65–74	nainen	544,6
yli 74	mies	612,2
yli 74	nainen	1218,5

Taulukko Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut

Ikäryhmä	Sukupuoli	Laajennuskerroin
15–17	mies	1521,7
15–17	nainen	1280,0
18–24	mies	2170,6
18–24	nainen	2052,6
25–34	mies	1988,3
25–34	nainen	3292,6
35–44	mies	1760,7
35–44	nainen	2087,8
45–54	mies	1384,3
45–54	nainen	1429,7
55–64	mies	1043,8
55–64	nainen	1290,8
65–74	mies	1037,0
65–74	nainen	851,4
yli 74	mies	1046,1
yli 74	nainen	1380,1

Taulukko Muu Uusimaa tai Riihimäen seutu

Ikäryhmä	Sukupuoli	Laajennuskerroin
15-17	mies	910,6
15-17	nainen	539,0
18-24	mies	663,7
18-24	nainen	994,3
25-34	mies	1348,9
25-34	nainen	955,6
35-44	mies	1072,4
35-44	nainen	987,7
45-54	mies	783,8
45-54	nainen	788,4
55-64	mies	460,2
55-64	nainen	460,9
65-74	mies	312,6
65-74	nainen	361,6
yli 74	mies	339,6
yli 74	nainen	563,4

Taulukko Pääkaupunkiseutu

Ikäryhmä	Sukupuoli	Laajennuskerroin
15-17	mies	1593,3
15-17	nainen	2080,0
18-24	mies	2415,1
18-24	nainen	3011,8
25-34	mies	2681,7
25-34	nainen	3287,8
35-44	mies	3416,8
35-44	nainen	6565,2
45-54	mies	2014,3
45-54	nainen	2106,0
55-64	mies	1216,1
55-64	nainen	1439,9
65-74	mies	834,3
65-74	nainen	1085,7
yli 74	mies	880,9
yli 74	nainen	1523,8

Liite 3. Tutkimuslomake (internetlomake)

Traficom - Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin 2023

Tervetuloa vastaamaan tutkimukseen koskien suomalaisten tyytyväisyyttä liikennejärjestelmään!

Tutkimuksen teettää Liikenne- ja viestintävirasto Traficom ja sen toteuttaa Innolink Research Oy. Kyselyyn vastaaminen vie noin 15 minuuttia.

1. Aloita kirjautumalla lomakkeelle vastaustunnuksella, joka löytyy saamastanne tutkimuskutsusta.

☐ Vastaustunnus: _____

Tutkimuksen vastaamisohjeita

Tässä tutkimuksessa tarkastellaan tekemiäsi matkoja asuinseudullasi ja erikseen yli 100 km pitkiä matkoja. Matkan määritelmän ja muut vastaushjeet löydät oikean yläkulman Vastausohjenapin takaa. Näin voit myös tarkistaa määritelmät kesken vastauksen.

Lisätietoja tutkimuksesta

Mihin tuloksia käytetään?

Tutkimuksen tuloksia käytetään Traficom, Väyläviraston ja alueellisten liikenneviranomaisten suunnittelu- ja kehitystyössä. Tulokset käsitellään keskiarvoja sisältävinä taulukkoina ja kaavioina. Niistä ei voi päätellä kenenkään yksittäisen henkilön antamia vastauksia. Kaikki aineiston nimi- ja osoitetiedot käsitellään vastauksista erillään ja poistetaan aineistosta ennen aineiston analysointia. Tiedonkeruusta vastaa Innolink Research Oy.

Miten teidät on valittu tutkimukseen?

Tutkimukseen osallistujat on valittu sattumanvaraisesti väestötietojärjestelmästä kunnittain siten, että otoksessa on yhtä suuri osuus eri-ikäisiä asukkaita kuin seudulla muutenkin. Tutkimukseen on poimittu yhteensä noin 35 000 asukasta koko Suomesta.

Lisätietoja

Lisätietoja tutkimuksesta ja tietosuojaa koskevista asioista antaa Innolinkin tietosuojavastaava: katriina.virtanen@innolink.fi. [Tietosuojaseloste](#) henkilötietojen käsittelystä.

Osoitelähde

Väestötietojärjestelmä, Digi- ja väestötietovirasto, PL 123, 00531 HELSINKI

Vastaukset tallentuvat automaattisesti kyselyn aikana. Kesken jääneitä vastauksia voidaan hyödyntää osana tutkimusaineistoa. Aineiston käsittely tapahtuu anonymisti.

LIKKUMINEN OMALLA ASUINSEUDULLA (ALLE 100 KM MATKAT)

2. Kuinka usein liikutte kvelen omalla asuinseudullanne?

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemienne matkojen osalta.

Kvelymatkat sisltävät kaikki jalan tekemänne matkat, myös esimerkiksi ulkoilulenkit tai kvelyn pysäkillle.

- ☐ Päivittäin tai lähes päivittäin
- ☐ Vähintään kerran viikossa
- ☐ 1–3 kertaa kuussa
- ☐ Harvemmin kuin kerran kuussa
- ☐ En koskaan
- ☐ En osaa sanoa

3. Kuinka tyytyväinen olette kvelyolosuhteisiin asuinseudullanne?

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen enkä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Jalankulkuväylien määrä	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Jalankulkuympäristön turvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu turvallisuuden tunne	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Jalankulkureittien kunto	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Jalankulkuympäristön esteettömyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐

4. Mikä on yleisarvionne jalankulun olosuhteille asuinseudullanne?

- ☐ Erittäin tyytyväinen
- ☐ Tyytyväinen
- ☐ En tyytyväinen enkä tyytymätön
- ☐ Tyytymätön
- ☐ Erittäin tyytymätön
- ☐ En osaa sanoa

5. Kuinka usein pyöräilette omalla asuinseudullanne?

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemiinne matkojen osalta.

- ☐ Päivittäin tai lähes päivittäin
- ☐ Vähintään kerran viikossa
- ☐ 1-3 kertaa kuussa
- ☐ Harvemmin kuin kerran kuussa
- ☐ En koskaan
- ☐ En osaa sanoa

6. Pyöräilettekö myös talvella? *(kysymys vain pyöräileville)*

- ☐ Kyllä
- ☐ En

7. Pyöräilettekö sähköavusteisella polkupyörällä? *(kysymys vain pyöräileville)*

- ☐ Kyllä
- ☐ En

8. Kuinka tyytyväinen olette pyöräilyolosuhteisiin asuinseudullanne?

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen enkä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Pyöräilyväylien määrä	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pyöräilyreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pyöräliikenteen sujuvuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Liikenneturvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muu turvallisuuden tunne	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pyöräreittien kunto	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pyöräreittien kunnossapito talvella	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opastus ja viitoitus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pyörän pysäköintimahdollisuudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. Mikä on yleisarvionne pyöräilyolosuhteille asuinseudullanne?

- ☐ Erittäin tyytyväinen
- ☐ Tyytyväinen
- ☐ En tyytyväinen enkä tyytymätön
- ☐ Tyytymätön
- ☐ Erittäin tyytymätön
- ☐ En osaa sanoa

10. Kuinka usein liikutte henkilöautolla omalla asuinseudullanne (alle 100 km matkat)?

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemienne matkojen osalta.

- ☐ Päivittäin tai lähes päivittäin
- ☐ Vähintään kerran viikossa
- ☐ 1-3 kertaa kuussa
- ☐ Harvemmin kuin kerran kuussa
- ☐ En koskaan
- ☐ En osaa sanoa

11. Oletteko yleensä henkilöauton kuljettaja vai matkustaja? (kysymys vain autoilijoille)

- ☐ Kuljettaja
- ☐ Matkustaja
- ☐ Yhtä usein kuljettaja ja matkustaja

12. Oletteko käyttänyt yhteiskäyttöautoa? (kysymys vain autoilijoille)

- ☐ En
- ☐ Kyllä
- ☐ En osaa sanoa

13. Kuinka tyytyväinen olette henkilöauton liikenneolosuhteisiin asuinseudullanne (alle 100 km matkat)?

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen enkä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Liikenteen sujuvuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Liikenneturvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Katujen ja teiden kunto	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pysäköintijärjestelyt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Yhteiskäyttöautojen saatavuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐

14. Mikä on yleisarvionne henkilöauton liikenneolosuhteille asuinseudullanne?

- ☐ Erittäin tyytyväinen
 - ☐ Tyytyväinen
 - ☐ En tyytyväinen enkä tyytymätön
 - ☐ Tyytymätön
 - ☐ Erittäin tyytymätön
 - ☐ En osaa sanoa
-

15. Kuinka usein liikutte joukkoliikenteellä omalla asuinseudullanne (alle 100 km matkat)?

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemiinne matkojen osalta.

- ☐ Päivittäin tai lähes päivittäin
 - ☐ Vähintään kerran viikossa
 - ☐ 1-3 kertaa kuussa
 - ☐ Harvemmin kuin kerran kuussa
 - ☐ En koskaan
 - ☐ En osaa sanoa
-

16. Mitä joukkoliikennemuotoja yleensä käytätte omalla asuinseudullanne?

- ☐ Bussi
 - ☐ Juna
 - ☐ Raitiovaunu
 - ☐ Metro
 - ☐ En osaa sanoa
-

17. Kuinka tyytyväinen olette oman asuinseutunne joukkoliikenteen palveluihin (alle 100 km matkat)?

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen enkä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Joukkoliikenneyhteyksien olemassaolo	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lippujen hinnat	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Linjojen ja reittien sopivuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Matka-aika	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikataulussa pysyminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalla	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Esteettömyys junassa ja asemalla	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Turvallisuudentunne	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Terveysturvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐

18. Mikä on yleisarvionne joukkoliikenteen palveluille asuinseudullanne?

- ☐ Erittäin tyytyväinen
- ☐ Tyytyväinen
- ☐ En tyytyväinen enkä tyytymätön
- ☐ Tyytymätön
- ☐ Erittäin tyytymätön
- ☐ En osaa sanoa

19. Kuinka usein matkustatte taksilla omalla asuinseudullanne (alle 100 km matkat)?

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemienne matkojen osalta.

- ☐ Päivittäin tai lähes päivittäin
- ☐ Vähintään kerran viikossa
- ☐ 1-3 kertaa kuussa
- ☐ Harvemmin kuin kerran kuussa
- ☐ En koskaan
- ☐ En osaa sanoa

20. Kuinka tyytyväinen olette oman asuinseutunne taksipalveluihin (alle 100 km matkat)?

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen eikä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Taksipalvelujen saatavuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Taksipalvelujen laatu	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Turvallisuudentunne	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Taksipalvelujen hintataso	☐	☐	☐	☐	☐	☐

21. Mikä on yleisarvionne taksipalveluille asuinseudullanne?

- ☐ Erittäin tyytyväinen
- ☐ Tyytyväinen
- ☐ En tyytyväinen eikä tyytymätön
- ☐ Tyytymätön
- ☐ Erittäin tyytymätön
- ☐ En osaa sanoa

22. Mitä liikkumismahdollisuuksia tai -palveluita haluaisitte kehitettävän omalla asuinseudullanne nykyistä enemmän (alle 100 km matkat)? Valitkaa 1-3 tärkeintä vaihtoehtoa.

- ☐ Kävelyn reittejä ja olosuhteita
- ☐ Pyöräilyn reittejä ja olosuhteita
- ☐ Joukkoliikennettä
- ☐ Henkilöautoilua
- ☐ Autojen yhteiskäyttöpalveluita
- ☐ Kaupunkipyöriä
- ☐ Joukkoliikenteen kutsupalveluja
- ☐ Kimppakyytejä
- ☐ Jotain muuta, mitä? _____
- ☐ En osaa sanoa

**23. Kuinka paljon seuraavat tekijät vaikuttavat siihen, mitä kulkutapoja käytätte liik-
kumisessa omalla asuinseudullanne?**

	Paljon	Jonkin ver- ran	Vähän	Ei lainkaan	En osaa sanoa
Nopeus	☐	☐	☐	☐	☐
Hinta	☐	☐	☐	☐	☐
Ympäristöystävällisyys	☐	☐	☐	☐	☐
Turvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐
Helppous	☐	☐	☐	☐	☐
Mahdollisuus valita liikkumisen ajankohta vapaasti	☐	☐	☐	☐	☐
Terveyshyödyt	☐	☐	☐	☐	☐
Hyvänä esimerkkinä toimiminen	☐	☐	☐	☐	☐
Ainoa mahdollinen vaihtoehto	☐	☐	☐	☐	☐

LIKKUMINEN PITKILLÄ KOTIMAAN MATKOILLA (YLI 100 KM MATKAT)

**24. Kuinka usein matkustatte henkilöautolla pitkällä kotimaan matkoillanne (yli 100
km matkat)?**

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemienne matkojen osalta.

- ☐ Useita kertoja kuussa
- ☐ 5-12 kertaa vuodessa
- ☐ 1-4 kertaa vuodessa
- ☐ Harvemmin kuin kerran vuodessa
- ☐ En koskaan
- ☐ En osaa sanoa

**25. Oletteko yleensä pitkällä henkilöautomatkoilla kuljettaja vai matkustaja? (kysy-
mys vain autoilijoille)**

- ☐ Kuljettaja
- ☐ Matkustaja
- ☐ Yhtä usein kuljettaja ja matkustaja

**26. Oletteko käyttänyt yhteiskäyttö- tai vuokra-autoa kotimaan pitkällä matkoilla vii-
meisten 12 kk aikana? (kysymys vain autoilijoille)**

- ☐ En
- ☐ Kyllä

27. Kuinka tyytyväinen olette henkilöauton liikenneolosuhteisiin pitkällä kotimaan matkoilla (yli 100 km)?

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen eikä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Liikenteen sujuvuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Liikenneturvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teiden kunto	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Teiden kunnossapito talvella	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Opastus ja viitoitus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐

28. Mikä on yleisarvionne henkilöauton liikenneolosuhteille pitkällä kotimaan matkoilla?

- ☐ Erittäin tyytyväinen
- ☐ Tyytyväinen
- ☐ En tyytyväinen eikä tyytymätön
- ☐ Tyytymätön
- ☐ Erittäin tyytymätön
- ☐ En osaa sanoa

29. Kuinka usein matkustatte junalla pitkällä kotimaan matkoillanne (yli 100 km matkat)?

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemienne matkojen osalta.

- ☐ Useita kertoja kuussa
- ☐ 5-12 kertaa vuodessa
- ☐ 1-4 kertaa vuodessa
- ☐ Harvemmin kuin kerran vuodessa
- ☐ En koskaan
- ☐ En osaa sanoa

30. Kuinka tyytyväinen olette liikenneolosuhteisiin pitkällä kotimaan junaliikenteen matkoilla (yli 100 km)? Ulkomaan matkojen osalta pyydämme arvioimaan vain matkan kotimaan osuutta.

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen enkä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Junaliikenneyhteyden olemassaolo	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lippujen hinnat	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikataulujen sopivuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Paikallisjoukkoliikenteen yhteydet asemalle	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pysäköintijärjestelyt asemalla	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Esteettömyys junassa ja asemalla	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikataulussa pysyminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Turvallisuudentunne	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Terveysturvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐

31. Mikä on yleisarvionne liikenneolosuhteille pitkällä kotimaan junaliikenteen matkoilla?

- ☐ Erittäin tyytyväinen
- ☐ Tyytyväinen
- ☐ En tyytyväinen enkä tyytymätön
- ☐ Tyytymätön
- ☐ Erittäin tyytymätön
- ☐ En osaa sanoa

32. Kuinka usein matkustatte linja-autolla pitkällä kotimaan matkoilla (yli 100 km matkat)?

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemienne matkojen osalta.

- ☐ Useita kertoja kuussa
- ☐ 5-12 kertaa vuodessa
- ☐ 1-4 kertaa vuodessa
- ☐ Harvemmin kuin kerran vuodessa
- ☐ En koskaan
- ☐ En osaa sanoa

33. Kuinka tyytyväinen olette liikenneolosuhteisiin pitkällä kotimaan linja-autoliikenteen matkoilla (yli 100 km)? Ulkomaan matkojen osalta pyydämme arvioimaan vain matkan kotimaan osuutta.

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen enkä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Linja-autoliikenneyhteyden olemassaolo	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lippujen hinnat	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikataulujen sopivuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Paikallisjoukkoliikenteen yhteydet pysäkillä/asemalle	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pysäköintijärjestelyt pysäkillä/asemalla	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Esteettömyys linja-autossa ja asemalla	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikataulussa pysyminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Turvallisuudentunne	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Terveysturvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐

34. Mikä on yleisarvionne liikenneolosuhteille pitkällä kotimaan linja-autoliikenteen matkoilla?

- ☐ Erittäin tyytyväinen
- ☐ Tyytyväinen
- ☐ En tyytyväinen enkä tyytymätön
- ☐ Tyytymätön
- ☐ Erittäin tyytymätön
- ☐ En osaa sanoa

35. Kuinka usein matkustatte lentokoneella pitkällä kotimaan matkoilla (yli 100 km matkat)?

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemienne matkojen osalta.

- ☐ Useita kertoja kuussa
- ☐ 5-12 kertaa vuodessa
- ☐ 1-4 kertaa vuodessa
- ☐ Harvemmin kuin kerran vuodessa
- ☐ En koskaan
- ☐ En osaa sanoa

36. Kuinka tyytyväinen olette liikenneolosuhteisiin kotimaan lentoliikenteen matkoilla (yli 100 km)?

Ulkomaan matkojen osalta pyydämme arvioimaan vain matkan kotimaan osuutta.

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen eikä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Lentoyhteyden olemassaolo	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lippujen hinnat	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikataulujen sopivuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Paikallisjoukkoliikenteen yhteydet lentoasemalle	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pysäköintijärjestelyt lentoasemalla	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Esteettömyys lentokoneessa ja -asemalla	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aikataulussa pysyminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Turvallisuudentunne	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Terveysturvallisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	☐	☐	☐	☐	☐	☐

37. Mikä on yleisarvionne liikenneolosuhteille pitkällä kotimaan lentoliikenteen matkoilla?

- ☐ Erittäin tyytyväinen
- ☐ Tyytyväinen
- ☐ En tyytyväinen eikä tyytymätön
- ☐ Tyytymätön
- ☐ Erittäin tyytymätön
- ☐ En osaa sanoa

YLEINEN TYYTYVÄISYYS LIIKENNEOLOSUHTEISIIN

38. Kuinka tyytyväinen olette yleisesti liikenneolosuhteisiin omalla asuinseudullanne tekemillänne työ- ja opiskelumatkoilla?

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen enkä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Kuluttavan valinnan mahdollisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Eri kulkutapojen yhteentoimivuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Matkan helppous ja sujuvuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Matka-ajan ennakoitavuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Yleisarvio matkoille	☐	☐	☐	☐	☐	☐

39. Kuinka tyytyväinen olette yleisesti liikenneolosuhteisiin omalla asuinseudullanne tekemillänne muilla matkoilla (vapaa-aika, asiointi)?

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen enkä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Kuluttavan valinnan mahdollisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Eri kulkutapojen yhteentoimivuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Matkan helppous ja sujuvuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Matka-ajan ennakoitavuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Yleisarvio matkoille	☐	☐	☐	☐	☐	☐

40. Kuinka tyytyväinen olette yleisesti liikenneolosuhteisiin pitkillä kotimaan matkoilla (yli 100 km)?

	5 Erittäin tyytyväinen	4 Tyytyväinen	3 En tyytyväinen enkä tyytymätön	2 Tyytymätön	1 Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Kuluttavan valinnan mahdollisuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Eri kulkutapojen yhteentoimivuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Matkan helppous ja sujuvuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Matka-ajan ennakoitavuus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Yleisarvio matkoille	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Olette arvioinut liikenneolosuhteita erilaisista näkökulmista.

41. Lopuksi kysyisimme, kuinka tyytyväinen olette matkojenne toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti?

- ☐ Erittäin tyytyväinen
- ☐ Tyytyväinen
- ☐ En tyytyväinen enkä tyytymätön
- ☐ Tyytymätön
- ☐ Erittäin tyytymätön
- ☐ En osaa sanoa

TAUSTATIEDOT

Vielä muutamia taustatietokysymyksiä tutkimusaineiston tilastollista luokittelua varten.

42. Sukupuoli

Huomaathan, että näiden tietojen täyttäminen on pakollista. Tietoja tarvitaan aineiston tilastolliseen käsittelyyn.

- ☐ Nainen
- ☐ Mies
- ☐ Muu

43. Minä vuonna olette syntyneet?

Huomaathan, että näiden tietojen täyttäminen on pakollista. Tietoja tarvitaan aineiston tilastolliseen käsittelyyn.

44. Kuinka monta henkilöä taloudessanne asuu itsenne mukaan lukien?

_____ henkilö/henkilöä

45. Kuinka monta alle 18-vuotiasta lasta taloudessanne asuu?

_____ alle 18-vuotiasta

46. Mikä seuraavista parhaiten kuvaa omaa tilannettanne?

- ☐ Olen kokopäivätyössä
 - ☐ Olen osa-aikatyössä tai teen työtä satunnaisesti
 - ☐ Olen työtön, lomautettu tai sairauslomalla
 - ☐ Olen opiskelija/koululainen
 - ☐ Olen osa-aikaeläkkeellä tai eläkkeellä
 - ☐ Muu, mikä? _____
-

47. Onko teillä jokin pysyvä liikkumis- ja toimintarajoite, joka vaikeuttaa liikkumistanne?

- ☐ Kyllä
 - ☐ Ei
-

48. Montako kilometriä suunnitteleen itse ajatte vuodessa henkilöautolla?

- ☐ En lainkaan
 - ☐ Alle 5 000 km
 - ☐ 5 000–10 000 km
 - ☐ 10 001–20 000 km
 - ☐ 20 001–30 000 km
 - ☐ Yli 30 000 km
-

49. Mikä on asuinpaikkanne katuosoite ja postinumero?

Osoitetta käytetään vain vastausten yhdistämisessä alueluokituksiin, kuten taajama- ja haja-asutusalue. Tämän jälkeen osoitetieto poistetaan.

- ☐ Katuosoite _____
- ☐ Postinumero _____

50. Tähän voitte halutessanne kirjoittaa tutkimusta tai sen toimivuutta koskevaa palautetta.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

PL 320, 00059 TRAFICOM

p. 029 534 5000

traficom.fi

ISBN 978-952-311-915-4

ISSN 2669-8757 (verkkójulkaisu)

TRAFICOM
Liikenne- ja viestintävirasto