

Kokemukset ja vaikutukset

Tieliikenteen turvallisuustoiminnan edistämisen valtionavustusta saaneista hankkeista kerätään ja nostetaan esiin kokemuksia, joista muut kunnat ja hankkeet voivat hyötyä ja oppia.

Avustusta saanut taho, yhteyshenkilö ja yhteystiedot	<p>Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu</p> <p>Olli-Pekka Brunila, tutkimuspäällikkö</p> <p>044 702 8481</p> <p>olli-pekka.brunila@xamk.fi</p>
Hankkeen nimi	<p>Koulumatka turvalliseksi - KUTU</p>
Mikä onnistui, mitkä tavoitteet toteutuivat?	<p>Hankkeen tavoitteena oli tutkia, millaisia vaikutuksia koulujen saneerauksella on koulumatkojen turvallisuuteen ja sujuvuuteen (kirjallisuus ja haastattelut sekä tuloksista video). Saneerattavat koulut ja piha-alueet tarvitsevat erikoisjärjestelyjä liikenteeseen ja liikkumiseen. Poikkeavat liikennejärjestelyt koskevat niin kävely- ja pyöräilyreittejä kuin autoliikennettäkin.</p> <p>Hankkeen tuloksiksi voidaan havaita neljä teemaa, jotka aiheuttavat ongelmia ja tai riskejä. Esille nousivat; tiedotus, saattoliikenne, pysäköintilat ja kevyenliikenteen väylät. Läpileikkaavana teemana koettiin tiedonkulun tärkeyttä etenkin, kun tarkastellaan saneerattavien koulujen tai väistötilojen piha- ja liikennejärjestelyjen muutoksia. On huomioitava, että jokainen koulu ympäristöinen on erilainen. Haastattelujen ja kyselyn perusteella Varsinkin kouluissa todettiin tiedotuksella olevan suuri merkitys turvallisuuteen. Kouluissa tiedotukseen luettiin myös yhteydenpito ja tiedonkulku urakoitsijan kanssa, ei pelkästään oppilaille ja vanhemmille. Toimivat saattoliikenne ratkaisut tai niiden puute koettiin niin ikään tärkeiksi.</p> <p>Lisäksi hankkeen tuloksiksi tehtiin ohjeellinen video, missä nähdään juuri riskitekijät joko maasta tai ilmasta käsin kuvattuna.</p>
Arvio hankkeen vaikutuksista	<p>Tulevaisuutta ajatellen oli tärkeää, että rakennuttaja (kunta) ottaisi aktiivisemmän roolin suunniteltaessa liikenne järjestelyjä saneerattavien koulujen läheisyydessä. Pitäisi tutkia nykytilannetta ja etsiä vaihtoehtoja nykytilanteelle. Pitäisi kysyä mikä voisi olla paremmin?</p> <p>Kun tiedetään, että aletaan rakentamaan uutta koulua tai väistötilaa olisi hyvä tutkia liikenteen nykytilaa. Missä liikennevirrat kulkevat ja miten kellonaika vaikuttaa niihin. Onko ruuhka-aikana poikkeavat kulkureitit verrattuna hiljaisempiin aikoihin. Pitääkö kouluun tuloa porrastaa ja vastaavasti koulupäivän päättymistä porrastaa. Tähän on hyvä apuväline drone-kohteri, jolla saadaan hyvä yleiskuva ylhäältä, mistä nähdä liikennevirtojen todelliset reitit. Dronella kuvatessa saadaan parempi yleiskuva tutkittavasta alueesta, kuin katsoessa piirustuksia tai karttakuvaa. Kunnat voivat myös hyödyntää Dronea</p>

	<p>työmaavalvontaan. Dronella saadaan nopeasti ja turvallisesti tehtyä esimerkiksi näkemien analysointia, liikennelaskentoja ja samalla suorittaa rakennushankkeen seuranta.</p> <p>On myös huomioitava, että vaikka jokainen työmaa on erilainen, on myös paljon yhtäläisyyksiä. Raportin tuloksia pystytään hyödyntämään kansallisesti muuallakin Suomessa, mutta myös yhteistyötä on tehtävä enemmän eri sidosryhmien välillä.</p>
Mitä opittiin? Mitä kannattaisi tehdä toisin?	<p>Tällaiset pienet ja tärkeät tutkimus- ja kehityshankkeet ovat paikallaan kehitettäessä lasten ja nuorten liikenneturvallisuutta. En näe, että mitään tarvitsisi tehdä toisin hanketta toteutettaessa.</p>