

27.5.2025

Määräys 32 yleisen puhelinverkon numeroinnista

LAUSUNTOYHTEENVETO

1 Yleistä

Liikenne- ja viestintävirasto Traficomın määräys 32 yleisen puhelinverkon numeroinnista on päivitetty. Määräysluonnos oli lausuntopalvelussa kommentoitavana 5.-19.5.2025. Tämä dokumentti kuvaa vastaanotetut lausunnot ja sen, kuinka lausunnot on huomioitu määräyksen päivityksessä.

Määräyksessä tarkennettiin seuraavia kohtia:

- Kohta 3 Määritelmät
- Kohta 4 Numeroiden ja tunnusten käyttöoikeuden myöntäminen
- Kohta 5 Käyttöoikeuden siirtäminen tai luovuttaminen
- Kohta 16 Hätänumero ja hätäliikenteen ohjausnumerot
- Kohta 23 Matkaviestinverkkojen tekniset tunnukset

2 Julkinen kuuleminen

Julkisen kuulemisen aikana saatiin kolme (3) lausuntoa:

- 1) Telia Finland Oyj
- 2) DNA Oyj
- 3) Twilio

2.1 Telia Finland Oyj:n lausunto

Telian mielestä määräys kokonaisuutena on selkeä ja hyvä, ja Telia kommentoi vain määräyksen kohtia 4 ja 5.

Telian mielestä kohtaan 4. Numeroiden ja tunnusten käyttöoikeuden myöntäminen liittyy kaksi asiaa, jotka nykyisessä markkinassa eivät toimi riittävästi hyvin. Telia katsoi, että oikea foorumi käsitellä niitä voisi kuitenkin olla Traficomın Numerointiryhmä.

1. Kaikilta yrityksiltä, joille on myönnetty käyttöoikeuksia numeroalueisiin ei edellytetä teleyritystunnusta
2. Siirrettävät ja ei-siirrettävät numeroalueet ovat jossain määrin epäselviä samoin ei-siirrettävyyden syyt

Telia katsoo, että kaikilla numeroalueilla, joita Traficom myöntää tai on myöntänyt käyttöön, tulisi olla teleyritystunnus, toisaalta myös niin että kaikilla operaattoreilla ja muilla toimijoilla, joille numeroita myönnetään, tulisi olla teleyritystunnus. Teleyritystunnus ei sellaisenaan edellytä, että numeroalue olisi siirrettävyyden piirissä, mutta se olisi hyödyllinen operaattoreiden välisen puhelinliikenteen reitityksessä.

Traficom tulisi ylläpitää omilla nettisivuillaan listausta ei-siirrettävistä numeroalueista.

Kohtaan 5. Käyttöoikeuden siirtäminen tai luovuttaminen liittyen määräyksen MPS-dokumentin muutoksia kuvaavassa A-osiossa kohdassa 1 sivulla 3 tuodaan selkeästi esiin määräyksen tahtotila liittyen numeroiden luovuttamiseen toiselle teleyritykselle: vaaditaan, että numeroita vastaanottavalla teleyrityksellä tulee olla tehtynä teletoimintailmoitus ja sillä tulee olla teleyritystunniste. Telian näkemyksen mukaan asia ei kuitenkaan käy riittävän selkeästi esiin määräyksessä ja sama lause tulisi tuoda myös määräyksen tekstiin.

2.2 DNA Oyj:n lausunto

DNA Oyj (jäljempänä DNA) katsoi, että määräyksen voimaantuloon tarvitaan pidempi siirtymäaika, kun määräysluonnoksen mukaan päivitetty määräys tulisi voimaan kesäkuussa 2025. DNA piti tärkeänä, että määräys tulisi tulla voimaan aikaisintaan 1.10.2025, eurooppalaisen kesälomakauden päätyttyä. DNA totesi, että useat tahot, joille numeroita on luovutettu, eivät ole suomalaisia ja heidän lomakautensa päättyy elokuun lopussa.

Lisäksi DNA piti tärkeänä, että luvun 1 kohdan 5 mukaisten yksilöityjen tietojen toimittamiseen varataan kuuden kuukauden aika määräyksen voimaantulosta, kuten määräysluonnoksessa on ehdotettu.

2.3 Twilion lausunto

Twilio katsoi englanninkielisessä lausunnossa, että vaatimus suomalaisesta yhteenliittämiskumppanista samoin kuin liittymisestä numeronsiirtojärjestelmään viivästyttää numeroiden myöntämisprosessia ja voi olla markkinoille tulon este.

Twilio kritisoi numeroiden luovutukseen liittyviä päivitettyjä vaatimuksia määräyksen kohdassa 5. Twilio tulkitsee, että numeroiden luovutuksen rajoittaminen muun muassa ainoastaan yhteen luovutuskertaan eriyttää Suomen näiltä osin Euroopan valtavirrasta.

2.4 Traficomin johtopäätökset lausuntojen johdosta

Telia Finland Oyj

Teleyritystunniste tullaan jatkossa myöntämään kaikille teleyrityksille, joille myönnetään kiinteän tai matkaviestinverkkojen numeroiden käyttöoikeuksia, ellei ao. teleyrityksellä jo ole teleyritystunnistetta.

Ei-siirrettävät numerot on listattu määräyksessä 46 puhelinnumeron siirrettävyydestä. Asia ei ole noussut muissa yhteyksissä esille.

Traficom näkemyksen mukaan Telian kohtaan 5 ehdottama tarkennus on jo selkeästi kirjattuna määräyksen muutetussa kohdassa 5.

Traficom katsoo, ettei Telian lausunto siksi edellytä muutoksia määräyksen sisältöön, mutta ne huomioidaan em. tavoin määräyksen täytäntöönpanossa.

DNA Oyj

DNA:n esittämä tarve puolen vuoden siirtymäaikaan on huomioitu määräyksen kohdan 5 mukaisesti vaadittavissa tiedoissa. Jo voimassa oleva määräys on edellyttänyt, että teleyritys tekee ilmoituksen Traficomille, mikäli se luovuttaa sen omaa toimintaa varten myönnettyjä numeroita toiselle yritykselle. Määräyksen voimaantuloa ei siten ole tarvetta viivästyttää. Traficom katsoo näistä syistä, etteivät DNA:n lausunto edellytä muutoksia määräykseen.

Twilio

Numeroiden luovutukseen (määräyksen kohta 5) liitetyt tarkennukset ovat saaneet laajan hyväksynnän teleyrityksiltä ja niiden avulla pyritään puuttumaan numeroluovutusten yhteydessä havaittuihin epäkohtiin.

Koska Suomen numerointisuunnitelman numerot on pääsääntöisesti tarkoitettu ainoastaan Suomessa käytettäväksi, Traficom katsoo, että on kohtuullista vaatia tieto suomalaisesta yhteenliittämiskumppanista. Koska käytännössä kaikki numerot ovat siirrettäviä, on myös kohtuullista vaatia liittymistä numeronsiirtoprosessiin.

Jo voimassa oleva määräys 32 on edellyttänyt, että teleyritys ilmoittaa sen omaa toimintaa varten myönnettyjen numeroiden luovutuksesta. Määräyksen luovutuksia koskevaa sanamuotoa on tarkennettu, ottaen huomioon että Traficomien tietojen mukaan ilmoitusvelvoitetta ei aina ole tiedostettu. Suomen numerointisuunnitelmaan kuuluvia numeroita on jälleenluovutusten kautta myös päätynyt sellaisten tahojen haltuun, joilla ei ole yhteyttä numeroiden käyttöön liittyvistä velvoitteista edelleen vastaaviin suomalaisiin teleyrityksiin.

Traficom katsoo näillä perusteilla, ettei Twilion lausunto edellytä muutoksia määräykseen.