



TRAFICOM
Liikenne- ja viestintävirasto

Näkökulmia ohjaukseen ja valvontaan

Olli Lehtilä, yksikönpäällikkö

NIS2-direktiivin mukaisten velvoitteiden ohjaus ja valvonta Kyberturvallisuuskeskuksessa

- ▶ Ohjauksen ja valvonnan kannalta keskeistä tunnistaa toimijat, jotka kuuluvat sääntelyn soveltamisalaan.
- ▶ Toimijoiden ilmoittautuminen toimijaluetteloon.
 - ▶ Toimivaltaiset viranomaiset auttavat ja opastavat tarpeen mukaan.
- ▶ Kyberturvallisuutta koskevan riskienhallinnan toimintamallin toteuttaminen.
- ▶ Merkittävistä poikkeamista ilmoittaminen uudessa NIS2-poikkemailmoitussovelluksessa.

Kyberturvallisuuskeskuksen valvomat toimialat

- ▶ Sektorikohtaiset valvovat viranomaiset valvovat lain, sen nojalla annettujen määräysten sekä NIS2-direktiivin nojalla annettujen säädösten, eli komission täytäntöönpanosäädösten noudattamista kunkin sektorin toimijoiden osalta.
- ▶ Kyberturvallisuuskeskus toimii valvovana viranomaisena seuraavilla sektoreilla:
 - ▶ Digitaalinen infrastruktuuri;
 - ▶ Digitaaliset palvelut;
 - ▶ TVT-palvelut;
 - ▶ Julkishallinto;
 - ▶ Tutkimus
- ▶ Kyberturvallisuuskeskus tukee muita valvovia viranomaisia tarpeen mukaan.

Kyberturvallisuuskeskus – Ohjaus ja valvonta

Toimintamme periaatteita ovat yhteistyö, avoimuus, luotettavuus ja tasapuolisuus

Suosimme ennaltaehkäisevää ja laajavaikutteista ohjausta

Panostamme perusluonteisten palvelujen toimivuuden ja tietoturvan ohjaukseen ja valvontaan

Valvonnan riskiperustaisuus -
Kyberturvallisuuskeskuksen valvontatehtävät kasvussa

Säätelyn mahdollistamat ohjaus- ja valvontakeinot

Ohjaustapoja

- toimialan kehityksen seuraaminen
- yritysten ja niiden asiakkaiden neuvonta
- kansallinen ja kansainvälinen sidosryhmäyhteistyö
- selvitykset, raportit, julkaisut
- yhteis- ja itsesäätelyn edistäminen
- ohjeiden ja suositusten laatiminen
- lakien velvoitteita tarkentavien määräysten laatiminen

Valvontatapoja

- selvitykset ja valvontakyselyt
- valvontatilastojen kerääminen
- häiriöilmoitusten vastaanotto ja käsittely
- vaatimustenmukaisuuden tarkastus ja rekisteröinti
- valvontapäätökset valitus-, riita- tai muussa asiassa
- Tarkastuskäynnit
- Seuraamusmaksu

Ohjaus ja valvonta 2025-2026

- ▶ Kyberturvallisuuslaki voimaan huhtikuussa 2025.
 - ▶ Uuden sääntelyn sisäistäminen ja tarkentaminen niin valvovien viranomaisten kuin soveltamisalaan kuuluvien toimijoiden keskuudessa → Yhteistyön merkitys!
- ▶ Toimijaluettelon valmistuminen ja toimijoiden kontaktointi.
 - ▶ Yhteistyökeskustelut valvovan viranomaisen ja toimijoiden kesken yhteisen tilannekuvan muodostamiseksi.
- ▶ Valvontasuunnitelman sektorikohtainen laatiminen ja tarkentaminen.
 - ▶ Kyseessä KTK:n NIS2-valvontaa ja sen eri ohjaus- ja valvontatoimenpiteitä (ml. Tarkastustoiminta) koskeva suunnitelma.
- ▶ Valvonta- ja ohjaustoimenpiteet käynnistyneet heti lain voimaantultua.

Kokemukset NIS1- valvonnasta

Aleksi Hirvonen, erityisasiantuntija

Traficomin Kyberturvallisuuskeskuksen NIS1-valvonta

- ▶ NIS1-direktiivin (2016/1148) mukaiset valvontatehtävät kattoivat digitaalisen infrastruktuurin toimijat ja digitaalisen palvelun tarjoajat
- ▶ Digitaalisen infran kohdalla sovellettiin olemassa olevaa teleyrityssääntelyä
- ▶ Digitaalisen palvelun tarjoajien kohdalla NIS1 uutta sääntelyä
 - ▶ Päätoimipaikkaperustainen valvontamalli ("one-stop-shop")
 - ▶ Vain jälkivalvonnan piirissä (ex post)

Jälkivalvontamenettely käytännössä

- ▶ Poikkeamailmoitus valvottavalta toimijalta tai ilmoitus toimijan asiakkaalta palvelua koskevasta häiriöstä
 - ▶ Poikkeama voi tulla ilmi myös median kautta
- ▶ Ilmoituksen tutkiminen
 - ▶ Jos kyse merkittävästä poikkeamasta, on todennäköisesti tarve arvioida, onko toimija noudattanut lakisääteisiä velvoitteitaan
- ▶ Lisäselvityksen pyytäminen tarvittaessa
- ▶ Pääsääntönä ollut asian selvittäminen kirjallisessa menettelyssä
- ▶ Arvioidaan tarve valvontapäätökselle
 - ▶ NIS2 myötä myös seuraamusmaksu mahdollinen

Case: Tunkeilija ylläpitoympäristössä

1/2

- ▶ Pilvipalveluntarjoajan verkonhallintaympäristössä havaittu haitallista liikennettä Q1/22
- ▶ Havainto haitallisesta liikenteestä tullut emoyhtiön tekemän erillisen tietoturvaskannauksen kautta.
 - ▶ Ei havaittu palvelun omissa valvontamekanismeissa
- ▶ Valvontamenettelyssä kiinnitetty huomiota yrityskauppojen myötä integroitujen palveluiden ja järjestelmien tietoturvakäytäntöihin
 - ▶ Kyseessä palvelu, joka hankittu yrityskaupan myötä
- ▶ Traficom antanut asiassa valvontapäätöksen Q3/22

Case: Tunkeilija ylläpitoympäristössä

2/2

- ▶ Valvontamenettelyssä kiinnitetty huomiota seuraaviin puutteisiin:
 - ▶ Hankittujen järjestelmien ja palveluiden integroimisessa uuteen yritykseen selviä puutteita tietoturvakäytäntöjen tarkastelun ja ylläpidon osalta.
- ▶ Yleisesti puutteita havaittu mm.
 - ▶ Ylläpitoympäristön palomuurikäytännöt
 - ▶ Ympäristön valvonta
 - ▶ Lokien hallinta ja -kattavuus
 - ▶ Päivityskäytännöt
 - ▶ Laitteiden elinkaarihallinta
 - ▶ Salasanapolitiikka
- ▶ Annettu velvoite korjata havaitut puutteet ja tarkastaa myös muut yrityskauppojen myötä hankitut palvelut

Valvonnassa esiin nousseita kysymyksiä ja havaintoja 1/2:

- ▶ Mihin loppuu pilvipalveluntarjoajan vastuu tietoturvakäytänteiden toteuttamisessa?
 - ▶ Eri sopimus- ja palvelutyyppien vaikutukset vastuunjakoon pilvipalveluiden kohdalla
 - ▶ Onko vastuunjako selvä molemmille osapuolille?
 - ▶ Pitäisikö tiettyjen palveluiden kuulua automaattisesti ns. perustasoiseen sopimukseen?
 - ▶ Esim. varmuuskopiot, laiteredundanssi...
- ▶ Yrityskauppojen tai organisaatiomuutosten aiheuttamat vaikutukset
 - ▶ Hankittujen järjestelmien tietoturvakäytänteiden ajantasaisuuden varmistaminen
- ▶ Sertifikaatit eivät takaa "vapaudu vankilasta" -korttia velvoitteiden noudattamisen suhteen
 - ▶ Tapauskohtainen tarkastelu voi paljastaa puutteita käytännöissä
 - ▶ Inhimillinen tekijä on alati läsnä
 - ▶ Tapaus, jossa laitevikaa koskevaa tikettiä ei käsitelty ajoissa -> merkittävä palvelukatko (sertifikaatti ei estänyt virheiden syntymistä)

Valvonnassa esiin nousseita kysymyksiä ja havaintoja 2/2:

- ▶ Tuotanto- ja testausympäristöjen eriyttäminen tulisi toteuttaa niin, että niitä hallitaan omina kokonaisuuksinaan
 - ▶ Tapaus, jossa testausympäristössä tehty tietojen poisto aiheutti laajan häiriön myös tuotantoympäristössä
- ▶ Kuinka paljon työntekijään voi luottaa?
 - ▶ Suppeat (ns. nollaluottamus-periaate) vs. laajat ylläpito-oikeudet, kuinka rajata käyttöoikeuksia tarkoituksenmukaisesti ilman, että työnteko hankaloituu merkittävästi?
 - ▶ Yhteiskäyttöiset ylläpitotunnukset luovat suuren riskin ja vaikeuttavat jäljitettävyyttä
- ▶ Kv. standardien ja alan uusimman tekniikan huomiointi vaatimusten asettamisessa
 - ▶ Lakiteksti ja komission asetus jättävät valvovalle viranomaiselle tulkinnanvaraa

Kiitos

Nis.valvonta.ktk(a)traficom.fi

TRAFICOM
Liikenne- ja viestintävirasto