



TRAFICOM

Liikenne- ja viestintävirasto

Poimintoja kuntakyselystä

- liikennetiedon keruu
katuverkolla

Yleistä

- ▶ Kysely lähetettiin 23 suurimmalle kaupungille
- ▶ Vastaaminen ajoittui huhtikuulle 2022, viimeiset vastaukset saatiin toukokuun alussa
- ▶ 20 kaupunkia vastasi kyselyyn

Espoo	Seinäjoki
Helsinki	Kajaani
Vantaa	Salo
Tampere	Rovaniemi
Turku	Lappeenranta
Oulu	Hämeenlinna
Kuopio	Mikkeli
Jyväskylä	Vaasa
Lahti	Porvoo
	Joensuu
	Pori

Liikennelaskentoihin budjetoitu rahoitus

- ▶ Noin puolet vastaajista kertoi, ettei liikennelaskentoihin ole erillistä budjettia. "Kulut ovat osa asiantuntijapalveluita". Useampi osasi kuitenkin karkeasti arvioida vuosittaisia kustannuksia.
- ▶ Yleisin autoliikenteenlaskentoihin käytetty vuosibudjetti vastausten mukaan noin 10 000 €, samoin pyöräliikenteeseen noin 10 000 €. Isoissa kaupungeissa kustannukset ovat eri suuruusluokkaa, esimerkiksi Tampereella noin 200 000 € .
- ▶ Liikennevaloristeysten tuottama liikennedata sisältyy liikennevalojärjestelmän ylläpitokustannuksiin.

Kuinka usein kaupungit keräävät liikennetietoa?

Autoliikenne

Säännöllisesti

Kajaani	Tampere
Lahti	Helsinki
Rovaniemi	Pori
Espoo	Turku
Oulu	Vantaa
Lappeenranta	Kuopio

Tarpeen mukaan

Hämeenlinna	Seinäjoki
Vaasa	Salo
Jyväskylä	Mikkeli
Porvoo	
Joensuu	

Pyöräliikenne

Säännöllisesti

Lahti
Rovaniemi
Espoo
Oulu
Lappeenranta
Hämeenlinna
Vaasa
Jyväskylä
Joensuu
Tampere
Helsinki
Pori
Turku
Vantaa

Tarpeen mukaan

Kajaani
Salo
Porvoo

Hyvin harvoin

Seinäjoki
Kuopio

Ei koskaan *

Mikkeli

Jalankulku

Säännöllisesti

Lahti
Rovaniemi
Espoo
Oulu
Lappeenranta
Hämeenlinna
Vaasa
Jyväskylä
Joensuu
Tampere
Helsinki
Pori
Turku

Tarpeen mukaan

Kajaani
Salo
Porvoo
Vantaa

Hyvin harvoin

Seinäjoki
Kuopio

Ei koskaan *

Mikkeli

* Laskentalaitteita ei ole ollut, mutta yksi laskin on tulossa. Ei ole ollut resursseja käsinlaskentaan.

Pääasialliset syyt liikenteen laskentaan

► Autoliikenne, N=20

Liikenne- tai katusuunnitelmien lähtötiedot (mitoitus)	19
Liikennemäärien seuranta yleisesti	17
Strateginen suunnittelu	13
Ympäristövaikutusten arviointi	13
Muu, mikä?	6

* - Liikennealoitteisiin vastaaminen

- Ajohidasteiden toteuttamisen taustamateriaali
- Kuntalaisten palautteet mm. liikenneturvallisuudesta, joihin sisältyy useimmiten toimenpide-ehdotuksia
- Liikenteenrauhottamisaloitteiden käsittelyn lähtötiedot
- Liikenne- ja kaavahankkeiden vaikutukset
- Raskaan liikenteen määrät

► Pyöräliikenne ja jalankulku, N=17

Pyöräliikenteen määrien seuranta yleisesti	17
Jalankulun määrien seuranta yleisesti	15
Pyöräliikenteen strateginen suunnittelu	14
Jalankulun strateginen suunnittelu	11
Liikenne- tai katusuunnitelmien lähtötiedot (mitoitus)	9
Muu, mikä?	2

*- Liikennehankkeiden vaikutusten tutkiminen

- Lyhyiden kokeilujen seuranta, pitkän aikavälin kokeilujen seuranta, strategian tavoitteiden seuranta

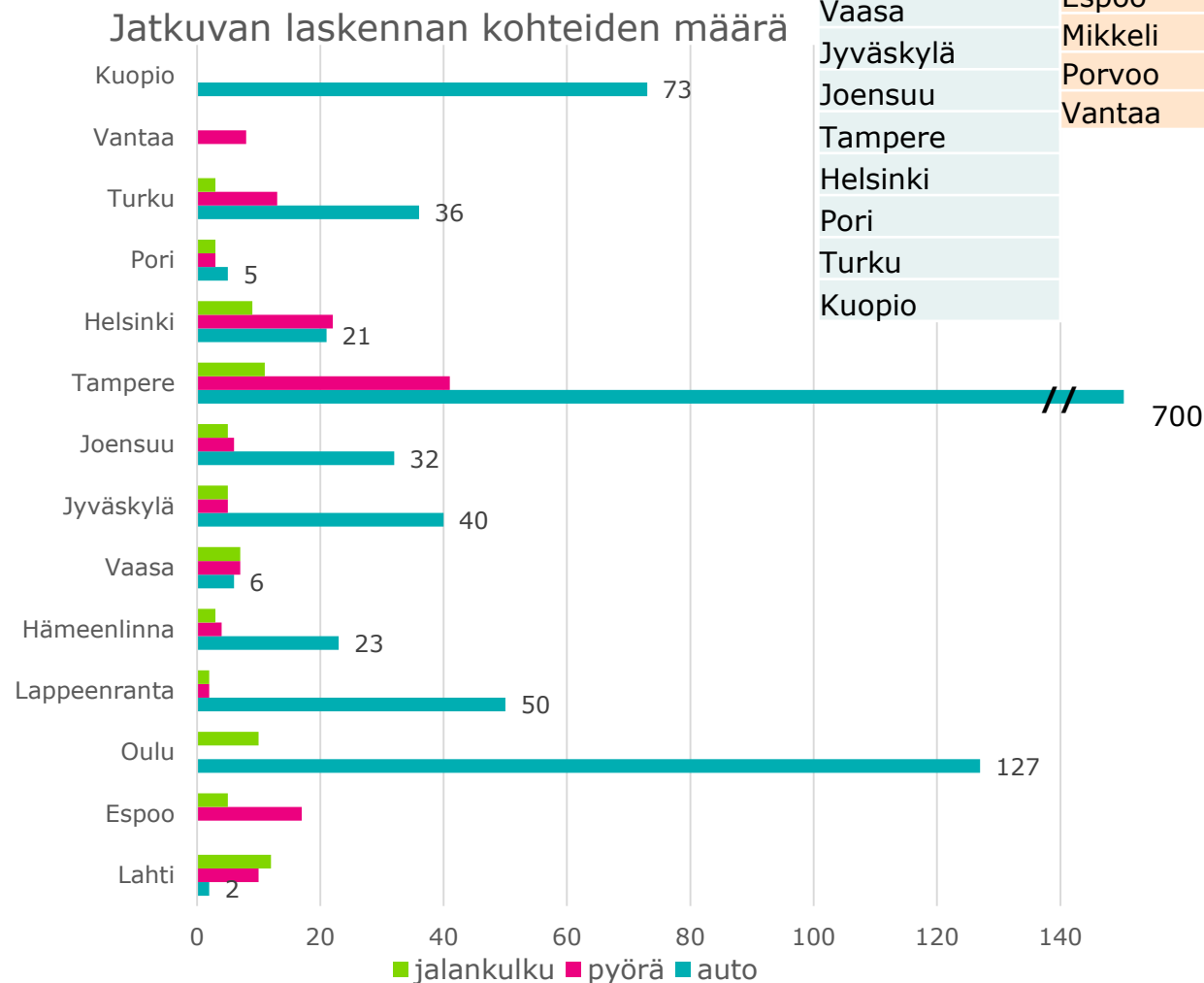
Jatkuva laskenta

(automaattinen konelaskentatapa, jossa induktiosilmukka, tutka, infrapunasensori tai kamera havaitsee ajoneuvon)

- Jatkuvan laskennan kohteet vaihtelevat kulkutavoittain, autoliikenteen laskentakohteita noin 2/3 kaupunkeja, pyöräliikenteen ja jalankulun kohteita hieman yli puolessa kaupunkeja.
- Kuntakohtaiset erot jatkuvan laskennan pisteiden määrässä kytköksissä liikennevaloristeysten ilmaisimista saatavaan dataan (esim. Tampere, Oulu, Lappeenranta ja Jyväskylä)

Aiotaanko jatkuvan laskennan verkostoa laajentaa?						
	Autoliikenne (n, %)		Pyöräliikenne (n, %)		Jalankulku (n, %)	
Kyllä	9	75 %	11	85 %	10	83 %
Ei tarpeellista tällä hetkellä	3	25 %	2	15 %	2	17 %

Kyllä autoliikenteen jatkuvaa laskentaa	Ei autoliikenteen jatkuvaa laskentaa
Lahti	Seinäjoki
Oulu	Kajaani
Lappeenranta	Salo
Hämeenlinna	Rovaniemi
Vaasa	Espoo
Jyväskylä	Mikkeli
Joensuu	Porvoo
Tampere	Vantaa
Helsinki	
Pori	
Turku	
Kuopio	



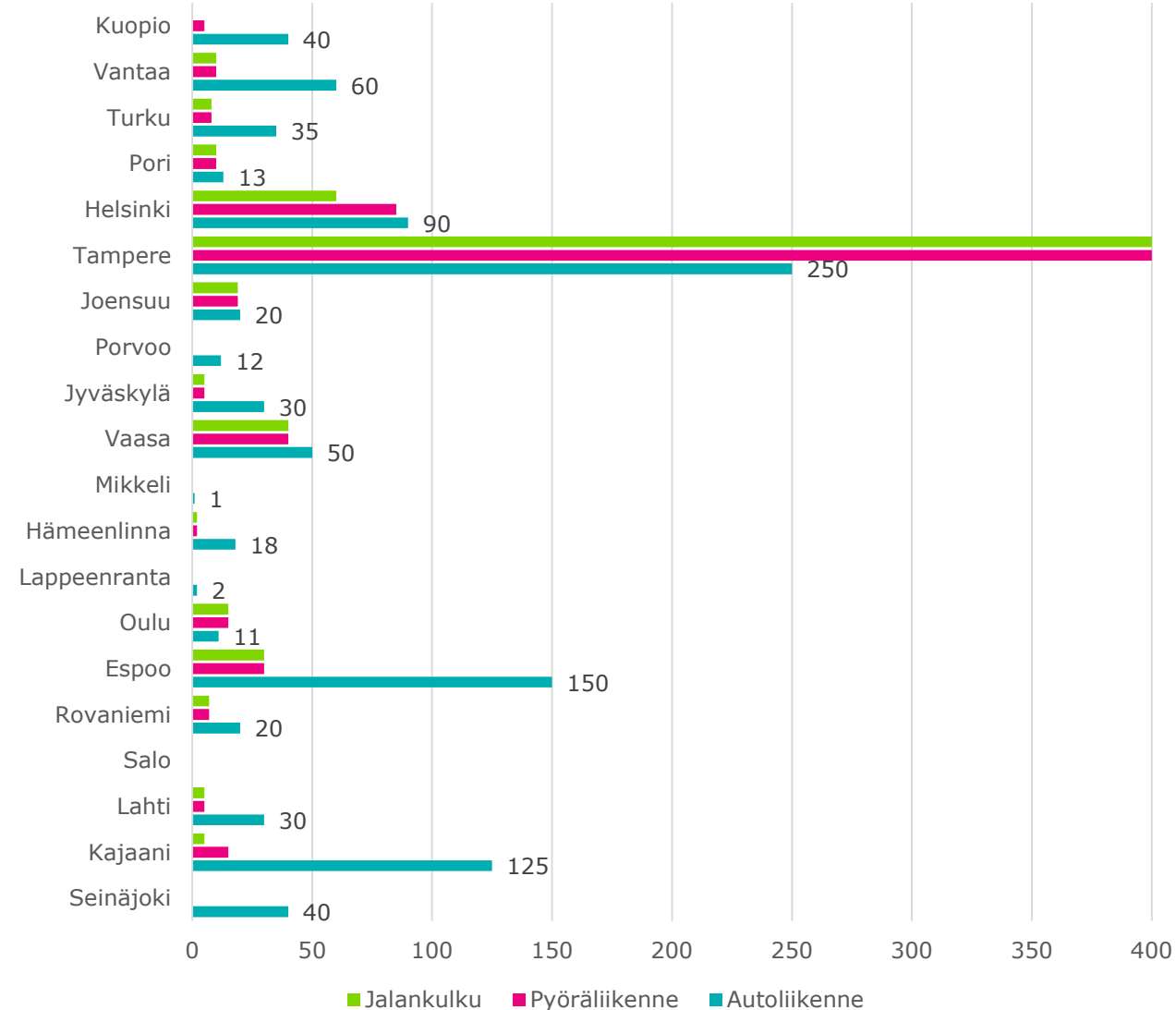
Otoslaskennat

- Laskentakohteiden vuosittaisessa määrässä suurta vaihtelua eri kaupunkien välillä, laskentasyklit vaihtelevat 1-4 vuoden välillä.
- Konelaskennassa autoliikenteen laskentajakson pituus puolessa kuntia selvästi alle viikon ja puolessa kuntia vähintään viikko
- Käsinslaskentojen laskentajakson pituudessa myös paljon vaihtelua, lyhyet (1-5 h) laskentajaksot korostuvat vastauksissa.

Onko kunta lisäämässä siirrettävillä konelaskimilla tehtävää otoslaskentaa?

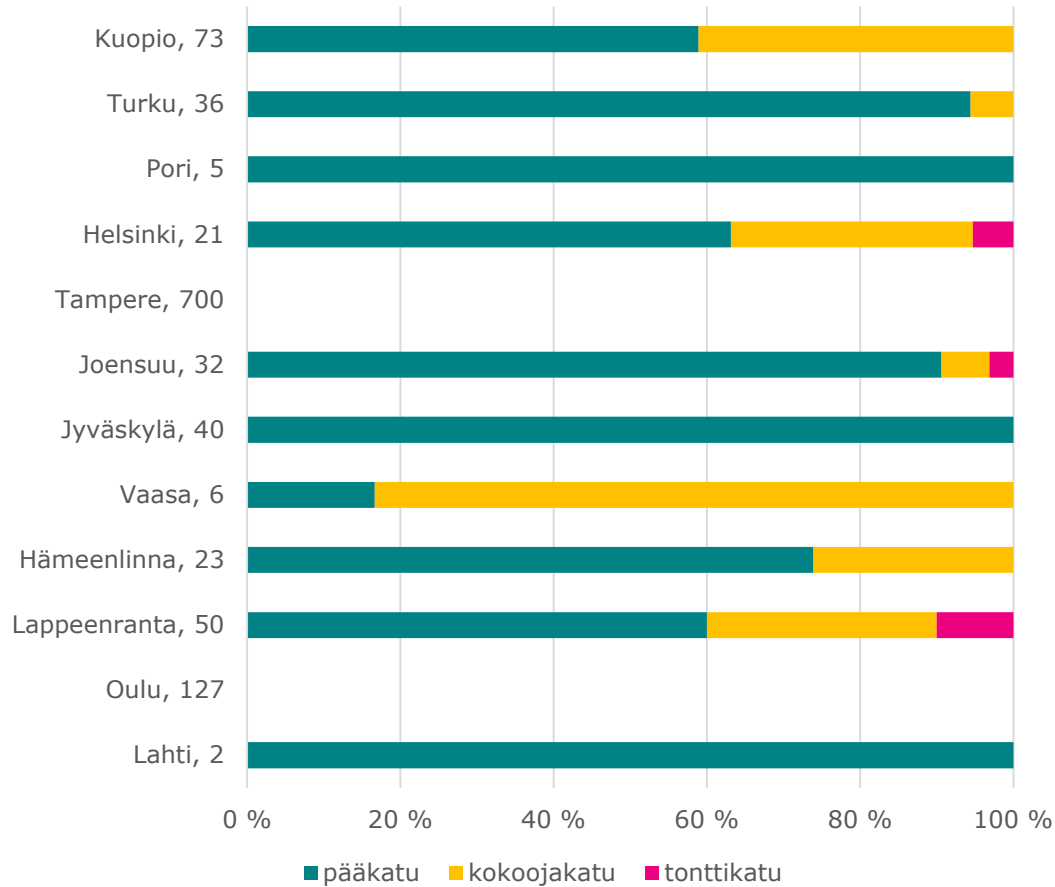
	Autoliikenne (n, %)		Pyöräliikenne (n, %)		Jalankulku (n, %)	
	n	%	n	%	n	%
Kyllä, mutta emme hanki uusia laitteita	3	16 %	3	19 %	3	20 %
Kyllä, hankimme uusia laitteita	4	21 %	2	13 %	1	7 %
Ei, konelaskinten käyttö säilyy entisellään	11	58 %	5	31 %	5	33 %
Ei, kunnassamme ei tehdä otoslaskentaa konelaskimilla	1	5 %	6	38 %	6	40 %

Otoslaskentojen määrä vuosittain keskimäärin

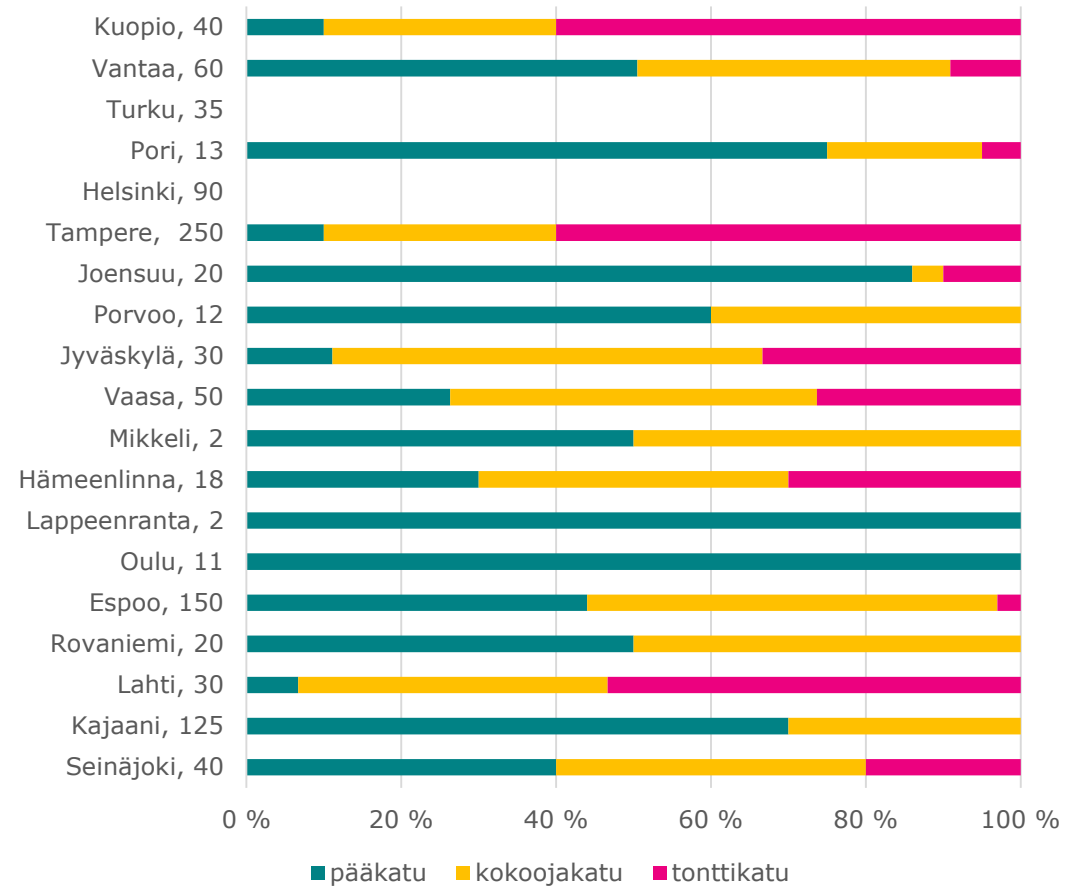


Autoliikenteen laskennat vuosittain

Jatkuvan laskennan kohteet katuluokittain

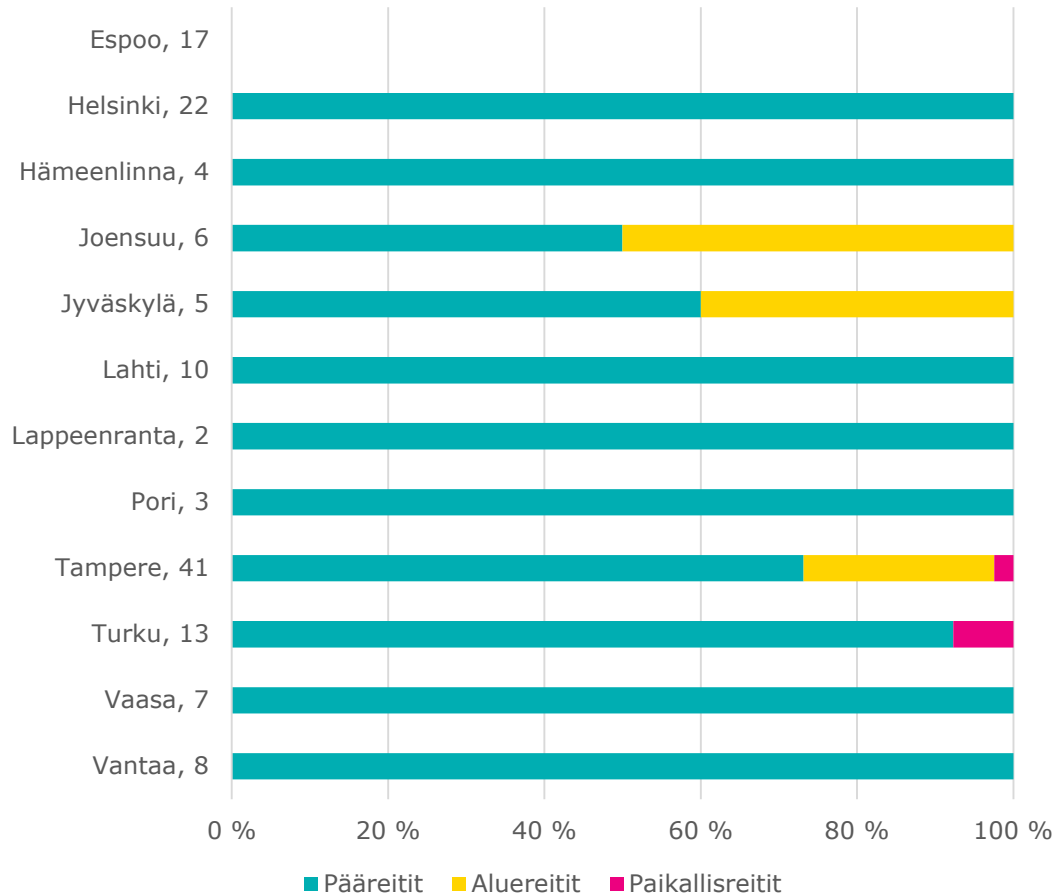


Otoslaskennat vuosittain keskimäärin katuluokittain

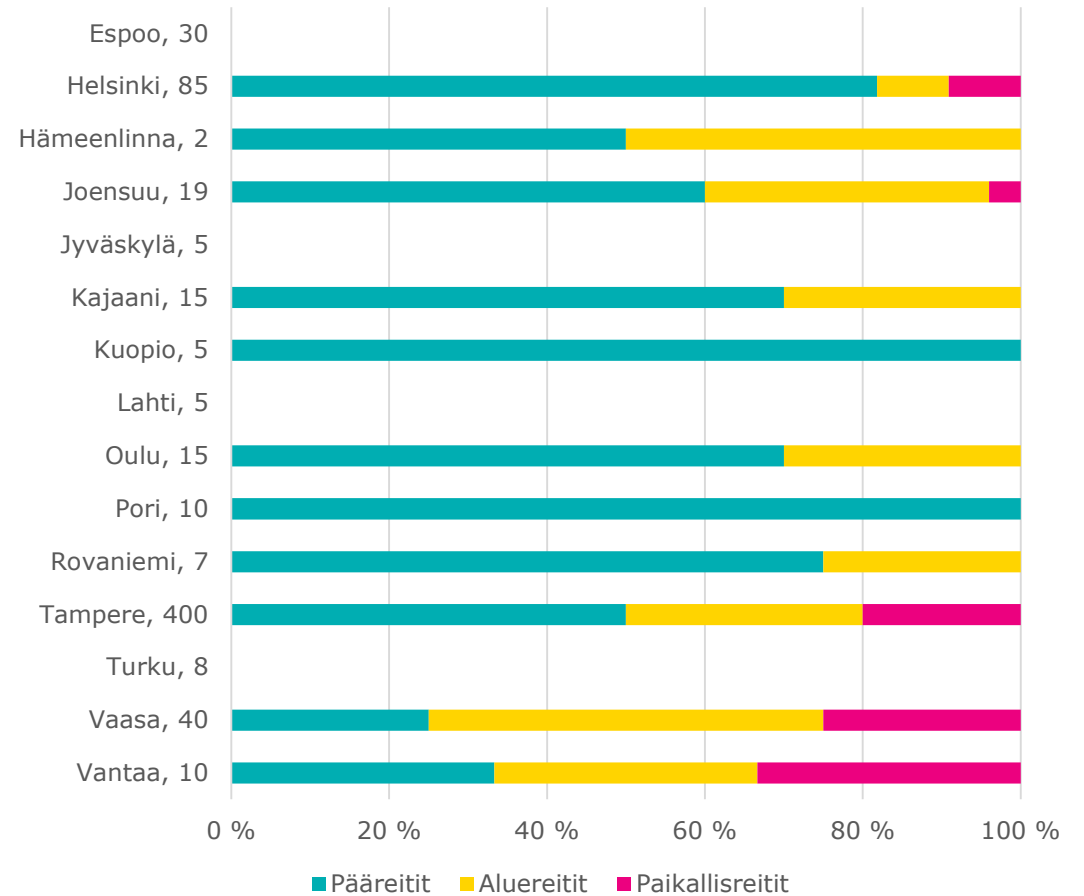


Pyöräliikenteen laskennat vuosittain

Jatkuvan laskennan kohteet pyöräliikenteen reiteillä

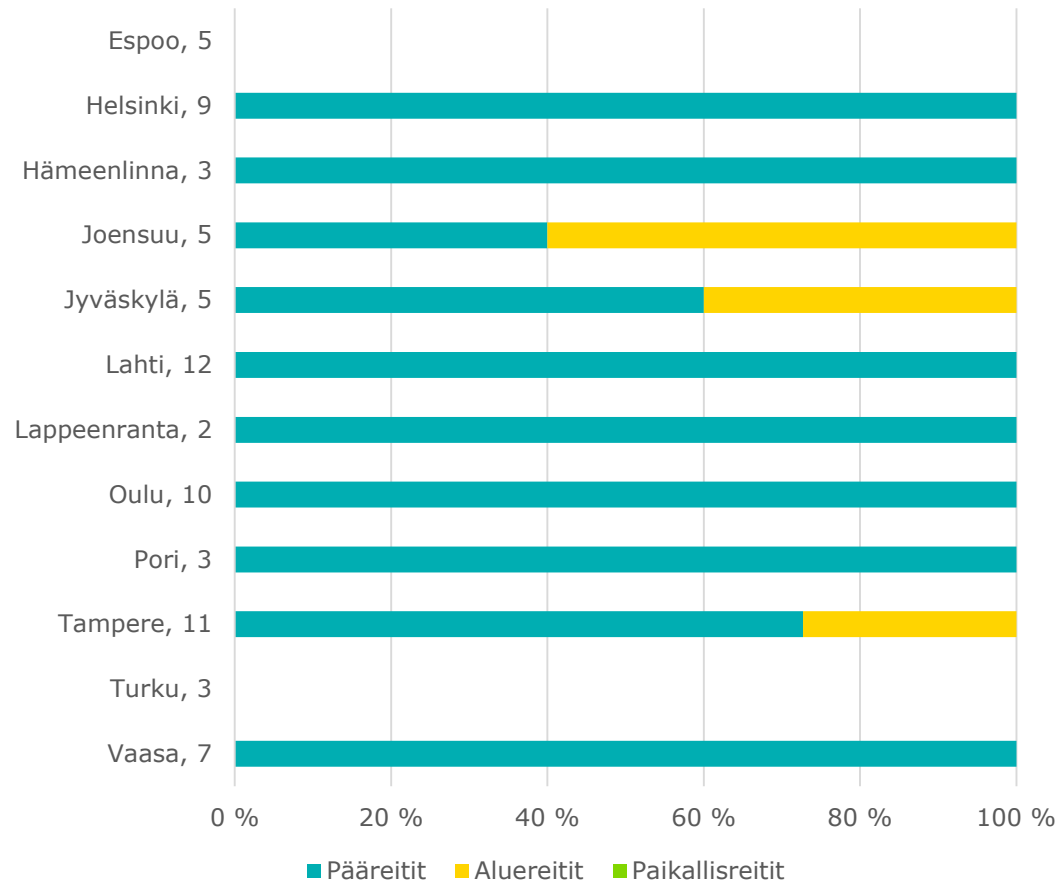


Otoslaskennat vuosittain keskimäärin pyöräliikenteen reiteillä

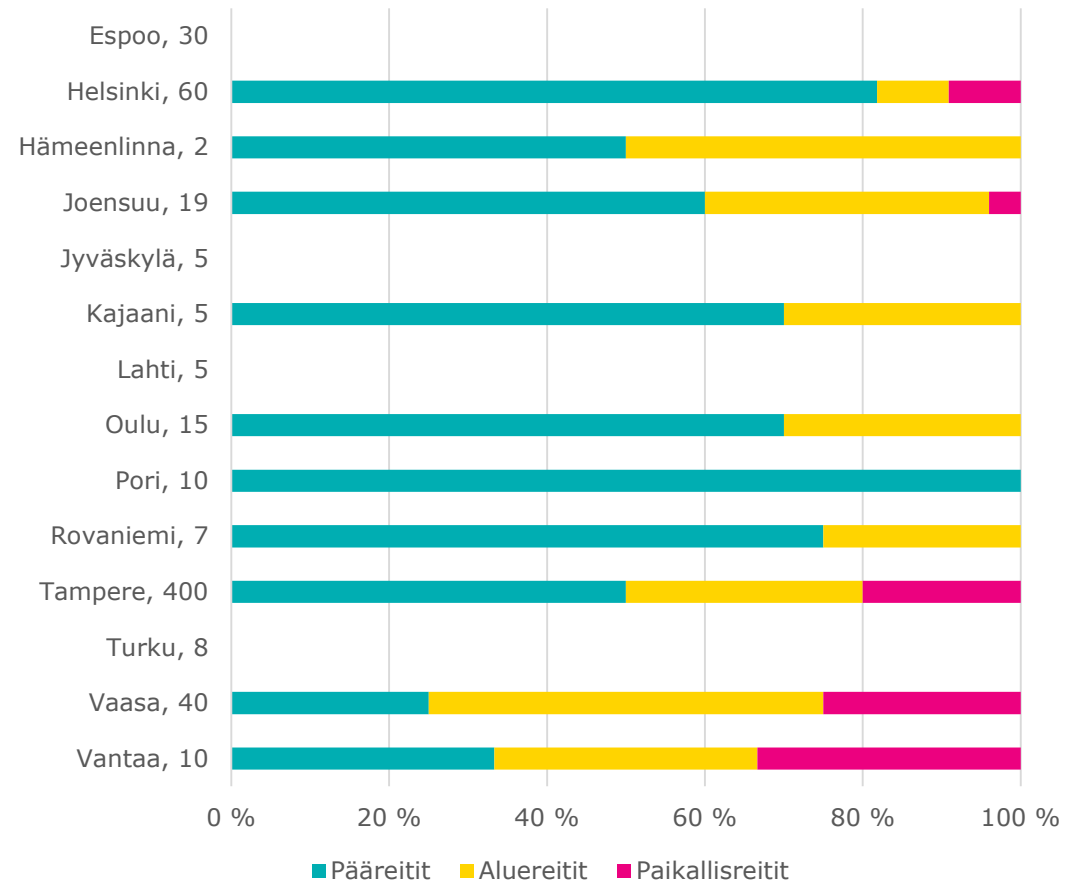


Jalankulun laskennat vuosittain

Jatkuvan laskennan kohteet jalankulun reiteillä

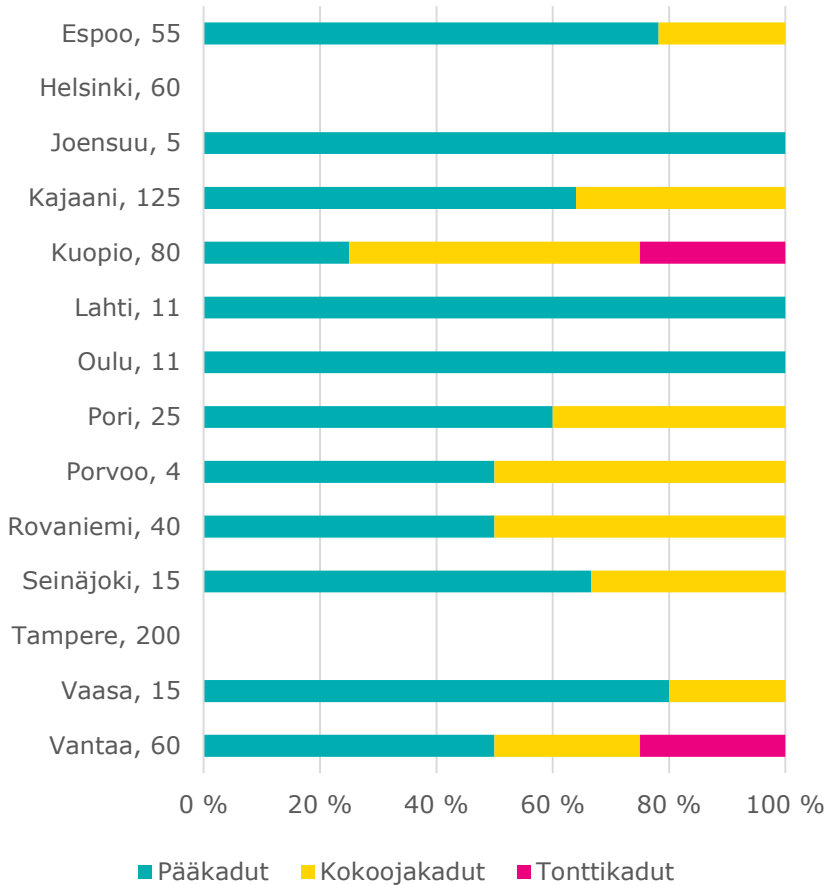


Otoslaskennat vuosittain keskimäärin jalankulun reiteillä

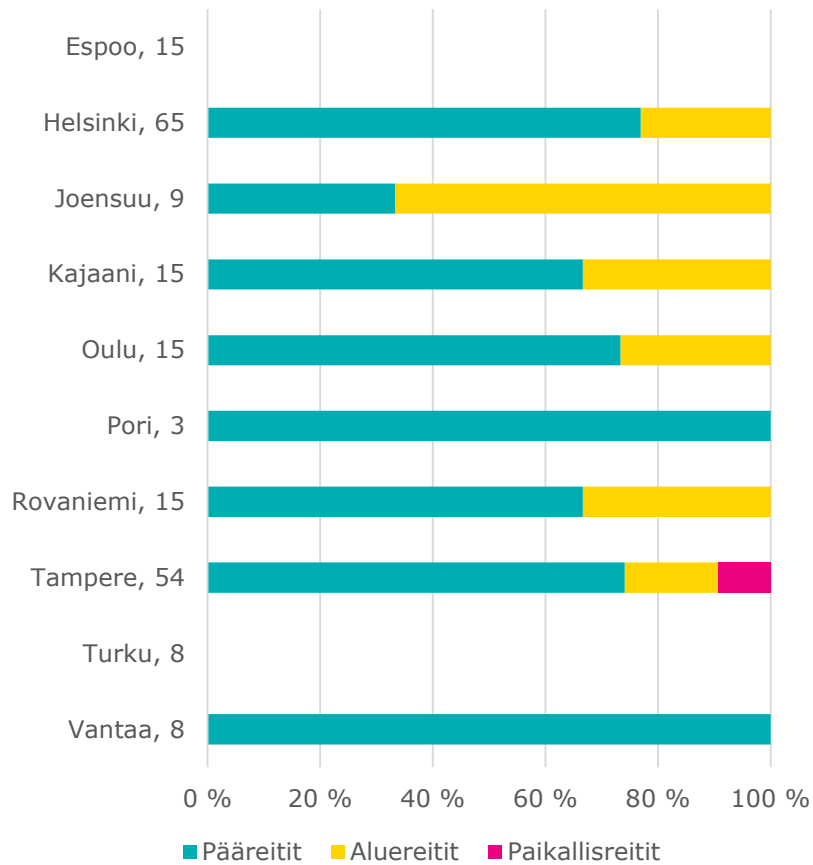


Säännöllisesti seurattavien otoslaskentapisteiden määrä

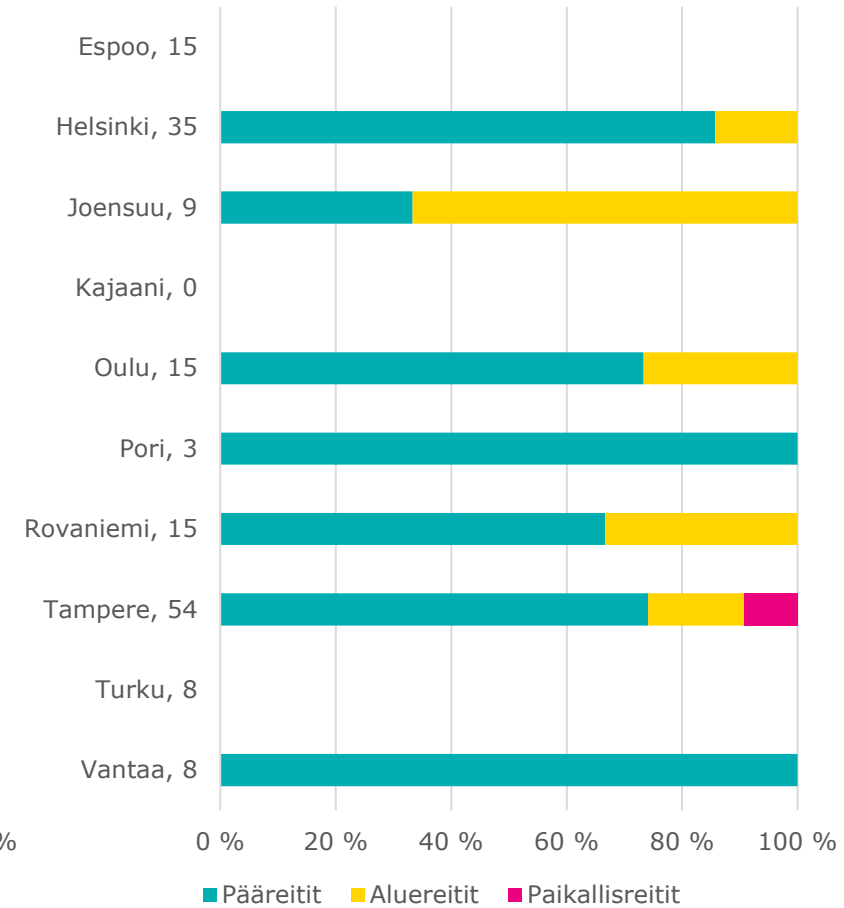
Säännöllisesti seurattavat autoliikenteen otoslaskentapisteet



Säännöllisesti seurattavat pyöräliikenteen otoslaskentapisteet



Säännöllisesti seurattavat jalankulun otoslaskentapisteet



Autoliikenteen laskennoista tuotettavat tiedot

Tuotetaanko autoliikenteen laskentojen perusteella liikennemääräkartta kunnan katuverkosta?

vuosittain	harvemmin	ei tuoteta
Rovaniemi	Seinäjoki	Lahti
Espoo	Kajaani	Salo
Tampere	Lappeenranta	Oulu
Turku	Vaasa	Hämeenlinna
Vantaa	Jyväskylä	Mikkeli
	Porvoo	Pori
	Joensuu	
	Helsinki	
	Kuopio	

Huom. Vastauksissa tuotiin esiin, että laajentamistavat samaankin tunnuslukuun saattavat vaihdella kaupungeittain

Laajennetaanko otoslaskennan tulokset keskeisiksi liikennemäärää kuvaaviksi tunnusluvuiksi?

Kaupunki	Vastatut tunnusluvut	Muu, mikä?
Espoo	KAVL	
Helsinki	KAVL ja MUU	Syksyn KAVL
Hämeenlinna	KVL	
Joensuu	MUU	Osa käsilaskennoista KAVL tai KVL
Jyväskylä	KVL	
Kajaani	KVL ja KAVL	
Kuopio	KVL	
Lahti	KVL ja KAVL	
Lappeenranta	KVL, KAVL ja MUU	AHT, IHT
Mikkeli	KVL	
Oulu	KAVL	
Pori	KVL	
Porvoo	KVL ja KAVL	
Rovaniemi	KAVL	

Muita vastauksia

Onko laskentatieto saatavissa avoimen rajapinnan kautta?

Kunta	Autoliikenne	Pyöräliikenne	Jalankulku
Seinäjoki	Ei	Ei	Ei
Kajaani	Ei	Ei	Ei
Lahti	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Salo	Ei	Ei	Ei
Rovaniemi	Ei	Ei	Ei
Espoo	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Oulu	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Lappeenranta	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Hämeenlinna	Ei	Kyllä	Kyllä
Mikkeli	Ei	-	-
Vaasa	Ei	Kyllä	Kyllä
Jyväskylä	Ei	Kyllä	Kyllä
Porvoo	Ei	Ei	Ei
Joensuu	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Tampere	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Helsinki	Kyllä	Kyllä	Ei
Pori	Kyllä	Ei	Ei
Turku		Kyllä	Kyllä
Vantaa	Ei	Kyllä	Ei
Kuopio	Ei	Ei	Ei

Laajennetaanko jalankulun tai pyöräliikenteen otoslaskennan tulokset keskeisiksi liikennemäärää kuvaaviksi tunnusluvuiksi?

Kunta	Vastatut tunnusluvut	Muu, mikä?
Kajaani	ei laajenneta	
Lahti	ei laajenneta	
Rovaniemi	pp KAVL, jk KAVL	
Espoo	pp KAVL, jk KAVL	
Oulu	pp KAVL, jk KAVL	
Lappeenranta	ei laajenneta	
Hämeenlinna	pp KVL, jk KVL	
Vaasa	pp KAVL, jk KAVL	
Jyväskylä	pp KVL, jk KVL	
Joensuu		Osa tuloksista laajennetaan vrk- tai vuositason keskim. KAVLiksi
Tampere	ei laajenneta	muunnoskertoimilla tapauskohtaisesti KVL tai KAVL
Helsinki	pp KAVL, jk KAVL	huippuvuorokausi
Pori	pp KVL, jk KVL	
Turku	pp KVL, jk KVL	
Vantaa	ei laajenneta	
Kuopio	pp KVL	



Lisätietoja:
Anna Pätynen
etunimi.sukunimi@traficom.fi