

Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään

Tutkimuksen 2019 tulokset

Kati Kiiskilä, Katja Lindroos, Sitowise Oy
Tomi Ronkainen, IRO Research Oy

10.9.2019

Sisällysluettelo

Tiivistelmä tuloksista	<u>3</u>
Tutkimuksen toteutus lyhyesti	<u>5</u>
Tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin	<u>9</u>
Oma asuinseutu – tyytyväisyys liikkumisen palvelutasotekijöihin	<u>20</u>
Jalankulku	<u>21</u>
Pyöräily	<u>26</u>
Joukkoliikennepalvelut	<u>33</u>
Taksipalvelut	<u>43</u>
Henkilöauto	<u>47</u>
Liikkumismahdollisuuksien ja -palveluiden kehittäminen	<u>52</u>
Kulikutapavalintoihin vaikuttavat tekijät	<u>54</u>
Pitkät matkat – tyytyväisyys liikkumisen palvelutasotekijöihin	<u>58</u>
Henkilöauto	<u>59</u>
Junaliikenteen palvelut	<u>61</u>
Linja-autoliikenteen palvelut	<u>64</u>
Lentoliikenteen palvelut	<u>67</u>
Taustatiedot	<u>70</u>

TIIVISTELMÄ TULOKSISTA



Tiivistelmä tuloksista

- › Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin tutkimukseen osallistui 4807 vastaajaa. Vastaajat edustavat liikennepalveluiltaan erilaisia alueita Suomessa.
- › Matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti ollaan tyytyväisiä.
 - › Arvosanaksi annettiin 3,9 asteikolla 5=erittäin tyytyväinen... 1=erittäin tyytymätön.
 - › 76 % arvion antaneista on erittäin tyytyväisiä tai tyytyväisiä.
 - › Tyytyväisyys on hieman vuotta 2017 ja 2015 korkeampi. Muutos johtuu todennäköisesti tutkimusmenetelmän uudistamisesta.
 - › Tyytyväisimpiä ollaan pääkaupunkiseudulla ja Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla.
- › Myös omalla asuinseudulla tehtiin työ- ja opiskelumatkoihin ollaan tyytyväisiä eri alueilla Suomea:
 - › Niille arvosanaksi annettiin 3,7. Alueryhmien tyytyväisyyskeskiarvojen haarukka oli 3,5–3,8.
 - › Tyytymättöimpiä työ- ja opiskelumatkoilla oltiin eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen ja tyytyväisimpiä matka-ajan ennakoitavuuteen.
 - › Suurimmat erot alueiden välillä oli tyytyväisyydessä eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen ja kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin.
- › Jalankulun olosuhteille annettiin yleisarvosanaksi 3,8 ja pyöräilyn olosuhteille 3,6. Eri palvelutasotekijöistä selvästi vähiten tyytyväisiä oltiin sekä jalankulku- että pyöräilyreittien talvikunnossapitoon.
- › Autoilun olosuhteille omalla asuinseudulla annettiin arvosanaksi 3,4. Tyytymättöimpiä oltiin teiden ja katujen kuntoon sekä niiden kunnossapitoon talvella.
- › Joukkoliikennepalveluille omalla asuinseudulla annettiin yleisarvosanaksi 3,2. Tyytyväisyys joukkoliikennepalveluihin on laskenut vuodesta 2017. Kehitys on erilainen eri alueryhmissä. Tyytyväisimpiä joukkoliikennepalveluihin ovat vastaajat, jotka käyttävät niitä eniten.
- › Taksipalveluille annettiin arvosanaksi 3,7. Pääkaupunkiseudulla ollaan tyytyväisempiä taksipalveluiden saatavuuteen kuin niiden laatuun. Alle 20 000 asukkaan kunnissa taas laatuun ollaan tyytyväisempiä kuin taksipalveluiden saatavuuteen.
- › Omalla asuinseudulla tehtävillä matkoilla kulkutapavalintoihin vastaajat arvioivat eniten vaikuttavan helppouden sekä mahdollisuuden valita liikkumisen ajankohta vapaasti. Pienemmissä kunnissa ja kaupunkiseuduilla korostui se, että kyseinen kulkutapa oli ainoa vaihtoehto.
- › Oman asuinseudun liikkumismahdollisuuksien ja -palveluiden kehittämiskohteina useimmin nostettiin esille joukkoliikenne sekä pyöräilyn reitit ja olosuhteet. Painotukset erosivat riippuen vastaajan asuinseudusta.
- › Pitkillä, yli 100 km matkoilla junaliikenne sai yleisarvosanan 3,6, linja-autoliikenne 3,6 ja lentoliikenne 3,6.
- › Henkilöautoilun olosuhteille pitkillä matkoilla annettiin arvosanaksi 3,6. Tyytyväisiä vastaajat ovat liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen. Tyytymättöimpiä puolestaan oltiin teiden ja katujen kuntoon sekä niiden kunnossapitoon talvella.

TUTKIMUKSEN TOTEUTUS LYHYESTI



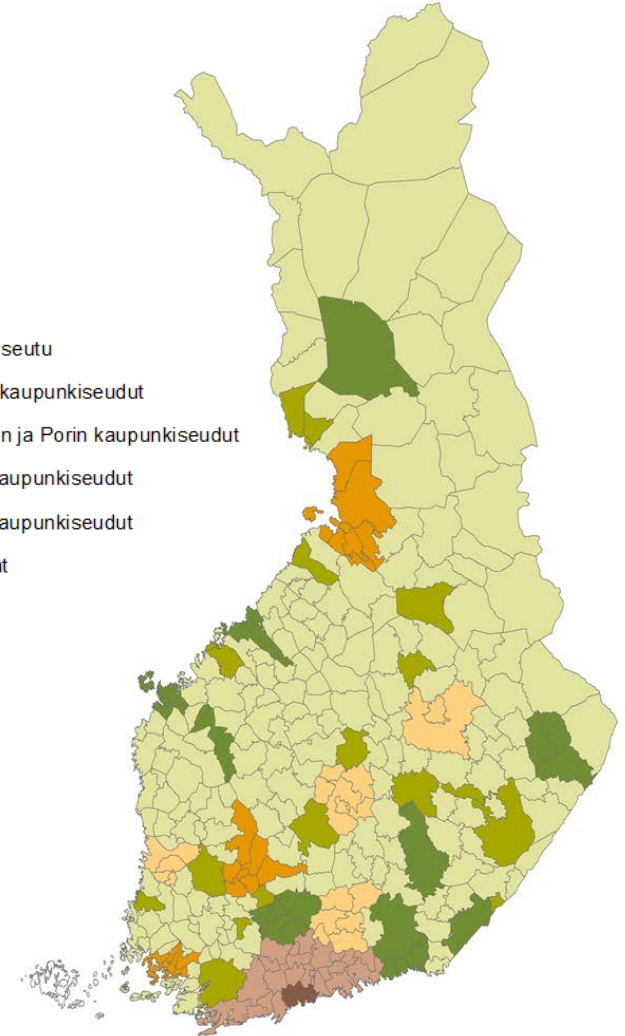
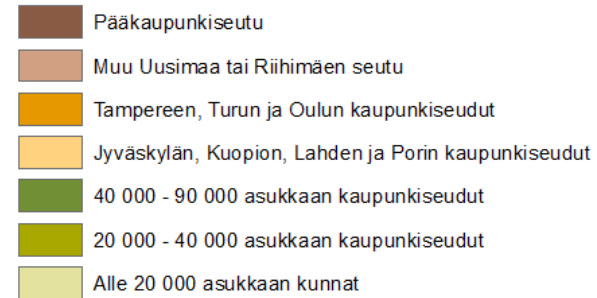
Tutkimuksen tavoite ja toteutus

- › *Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin* -tutkimus on toteutettu vuosina 2011–2017 kahden vuoden välein. Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan uudistuksen myötä toteutusvastuu vuoden 2019 tutkimuksesta siirtyi Traficomille.
- › Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa liikennealan viranomaisille ja niiden sidosryhmille tietoa kansalaisten tyytyväisyydestä liikennejärjestelmän eri osa-alueisiin ja matkaketjujen palvelutasoon.
- › Tutkimus on toteutettu mahdollisimman vertailukelpoisena aiempiin tutkimuksiin, kuitenkin uudistaen tutkimusmenetelmää. Tutkimusmenetelmän muutoksista johtuen tyytyväisyys liikennejärjestelmän eri osa-alueisiin on pääosin hieman noussut ja aikasarjavertailuja tulee tehdä varauksella.
- › Tutkimusaineisto kerättiin puhelinhaastatteluin ja internet-kyselyllä touko-heinäkuussa 2019. Aiemmin käytössä oli posti- ja internetkysely.
- › Vastaaajan lomaketta räätälöitiin sen mukaan, kuinka usein hän käytti eri kulkutapoja. Aiemmin kaikki väittämät kysyttiin kaikilta vastaajilta. Vastaaajajoukon erilaisuudesta johtuen osassa väittämistä tutkimuksen tuloksia ei voida verrata aiempiin tutkimuksiin.
- › Aiemmin Helsingin seudulla oli käytössä joukkoliikenteen osalta erilainen tutkimuslomake. Tästä luovuttiin.
- › Vuoden 2019 tutkimukseen osallistui kaikkiaan 4807 henkilöä.
- › Tutkimuksen ohjausryhmässä oli edustettuna Traficom, Väylävirasto ja Helsingin seudun liikenne (HSL).
- › Tutkimusprosessin ja lomakkeen sisällön suunnitteli ja tulokset raportoi Sitowise Oy. Tutkimusaineiston keräsi IRO Research Oy.
- › Tutkimuksen tausta ja tutkimusmenetelmät on kuvattu yksityiskohtaisesti erillisessä teknisessä raportissa.

Tutkimuksen alueryhmät

- Tutkimuksen perusjoukkoon kuuluivat Suomessa (pl. Ahvenanmaa) asuvat 15 vuotta täyttäneet henkilöt.
- Tutkimuksen alueryhmät on muodostettu erikokoisista kunnista ja kaupunkiseuduista siten, että ne edustavat erilaisia liikennejärjestelmän palvelutasoja.
- Kyselyn tulokset on laajennettu väestöä edustavaksi valtakunnan tasolla ja alueryhmittäin. Raportin tulokset vastausmääriä lukuun ottamatta ovat laajennettuna.
- Lisäksi tutkimus tuottaa tietoa liikenteen Ely-keskusalueiden, maakuntien ja joukkoliikenteen toimivaltaisten viranomaisalueiden tasolla.

Alueryhmät



Alueryhmä	Yli 14-vuotiaiden asukkaiden määrä (2019)	Osuus asukkaista	Osuus kyselyyn vastanneista
Pääkaupunkiseutu	967 839	21 %	23 %
Muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	448 092	10 %	16 %
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	776 052	17 %	9 %
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	522 666	11 %	10 %
40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	620 165	13 %	18 %
20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	392 709	9 %	14 %
Alle 20 000 asukkaan muut kunnat	870 536	19 %	11 %
Yhteensä	4 598 059	100 %	100 %

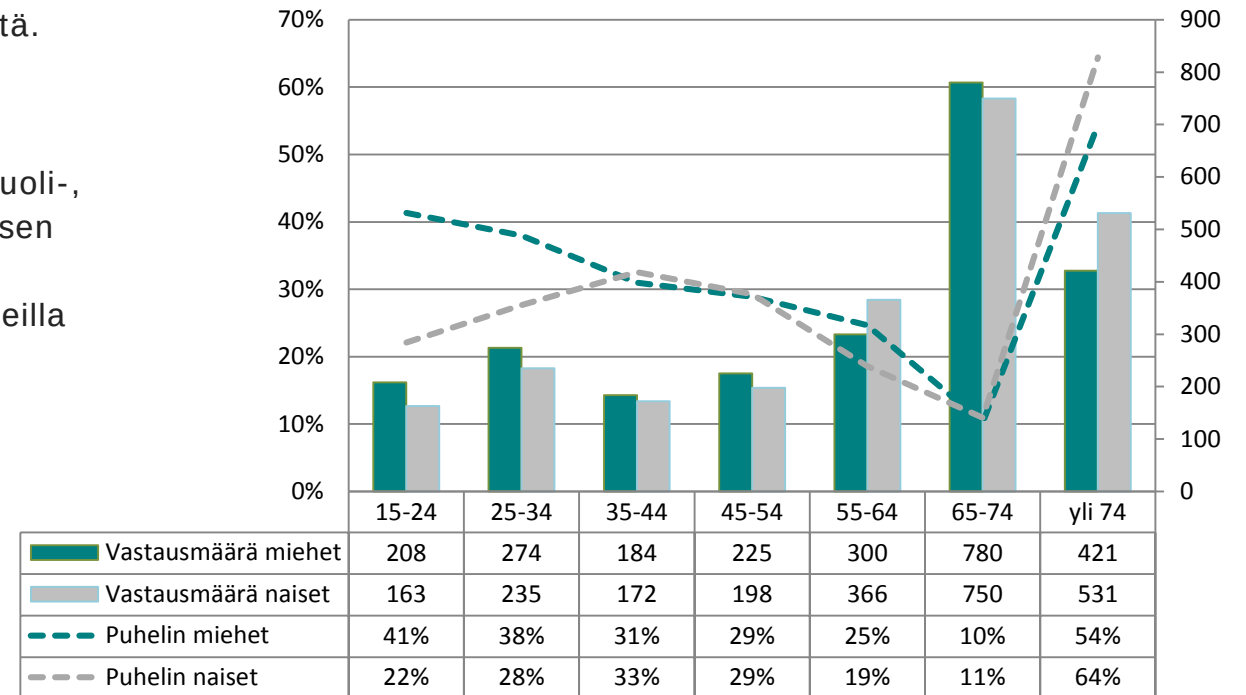
Otanta ja vastausaktiivisuus

- › Tutkimukseen vastasi 4807 henkilöä.
- › Otokseen valittiin 25 000 henkilöä Väestötietojärjestelmästä. Otokseen valittiin henkilöt satunnaisesti siten, että kiintiöinteihin perustuva otoskoko kunnittain täyttyi.
- › Tutkimusaineisto kerättiin siten, että vastauskiintiöt sukupuoli-, ikä- ja alueryhmittäin täyttyivät. Alueryhminä oli tutkimuksen alueryhmät, maakunnat ja joukkoliikenteen toimivaltaiset viranomaisalueet. Lisäksi Helsingin, Vantaan ja Espoon alueilla oli vastauskiintiöt postinumeroalueittain.

Alueryhmä	Vastausmäärä
Pääkaupunkiseutu	1091
Muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	750
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	432
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	474
40 000-90 000 asukkaan kaupunkiseudut	859
20 000-40 000 asukkaan kaupunkiseudut	679
Alle 20 000 asukkaan muut kunnat	522
Koko Suomi	4807

Puhelinvastausten osuus

Vastaajien määrä



Internet-lomakkeen täytti 71 % ja puhelintutkimukseen osallistui 29 % vastaajista. Puhelinhaastattelut suunnattiin niihin kiintiöihin, joihin ei saatu internetin kautta riittävästi vastauksia.

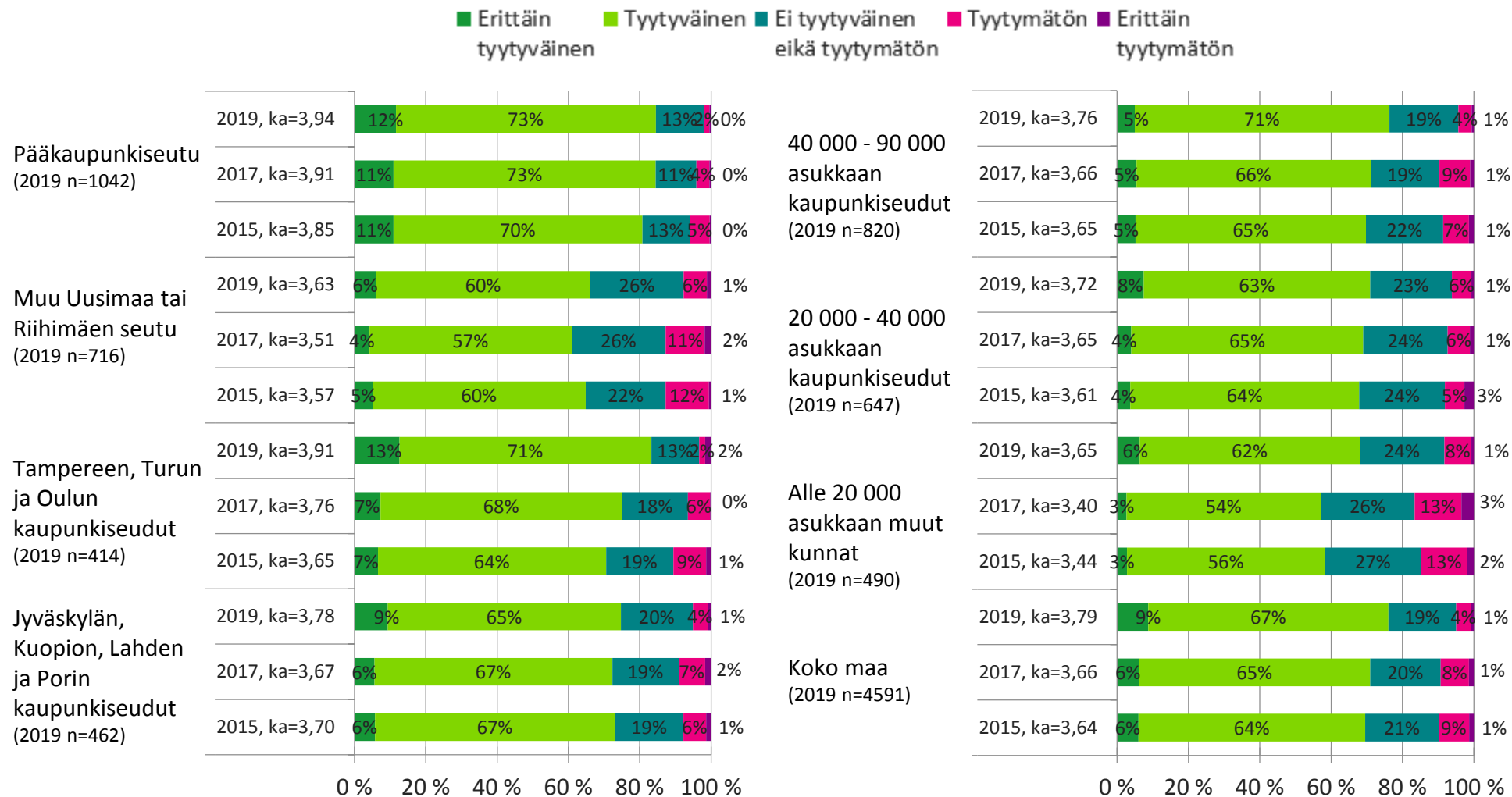
TYYYTYVÄISYYS LIIKENNEOLOSUHTEISIIN



Tyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti

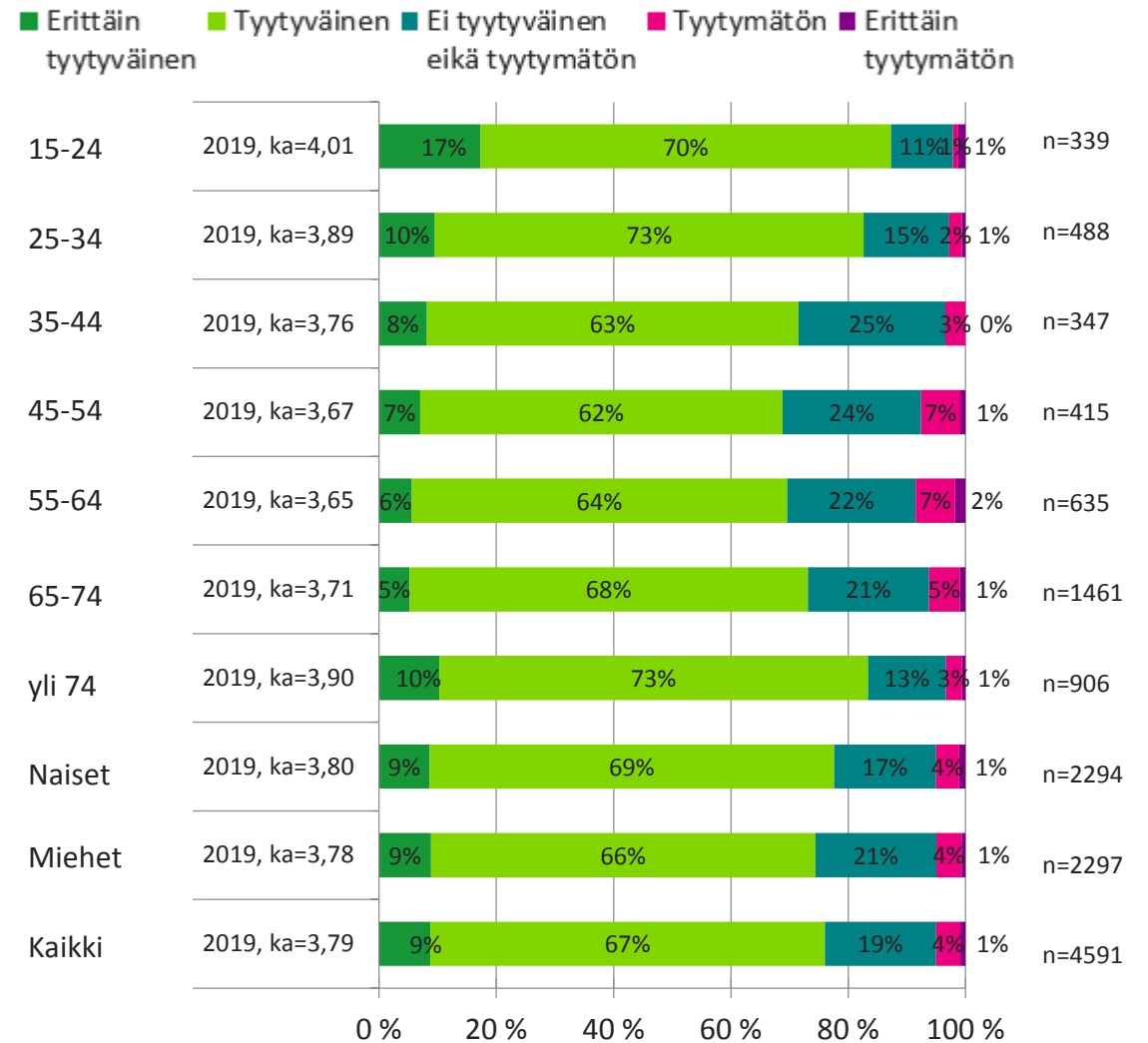
- Pääkaupunkiseudulla ollaan yleisesti hieman muita alueita tyytyväisempiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen. Myös Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla ollaan yleisesti melko tyytyväisiä.

- Tyytymättömmimpiä ovat asukkaat pienissä kunnissa, jotka eivät kuulu suurempaan kaupunkiseutuun.



Tyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti

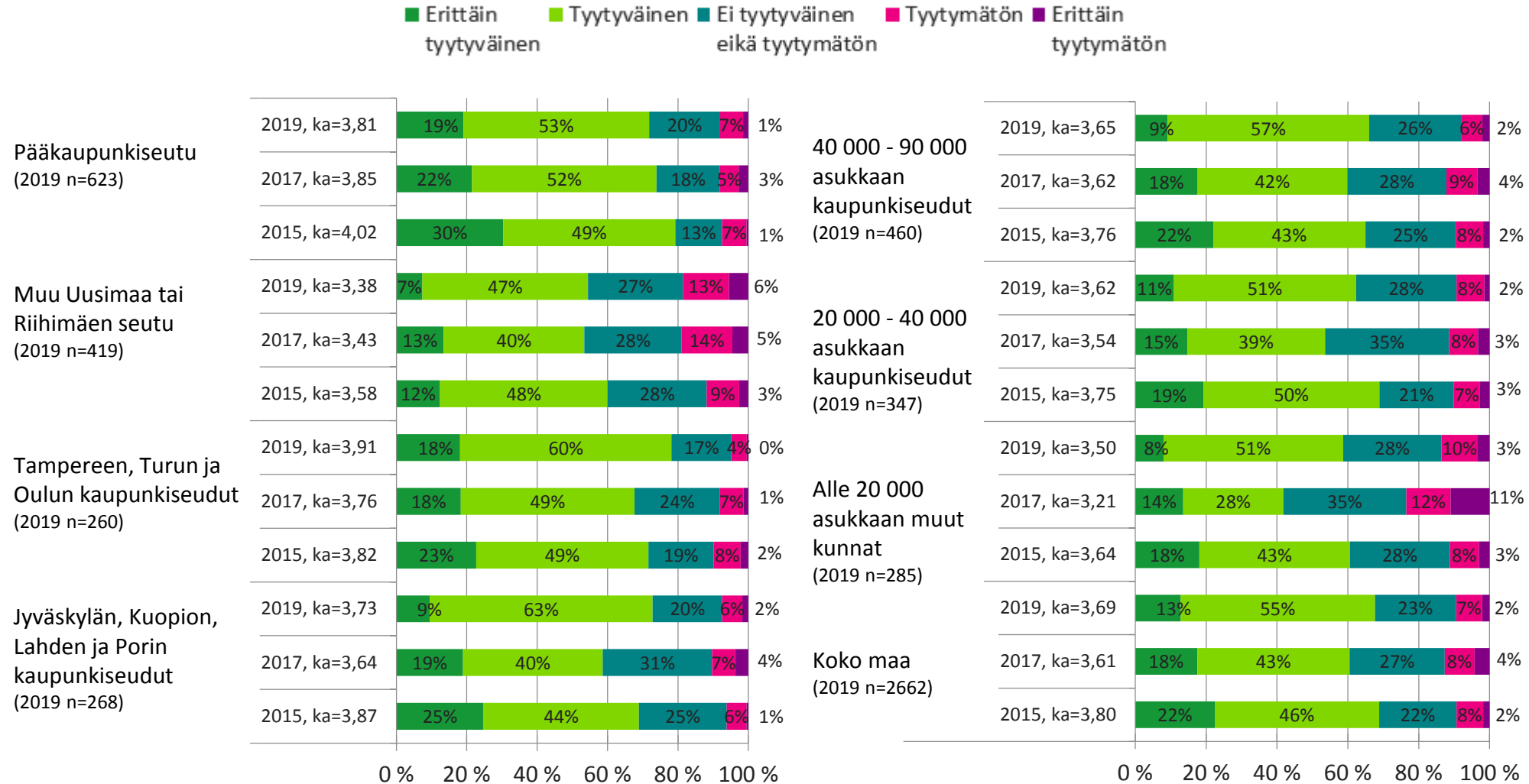
- › Ikäryhmittäisessä vertailussa tyytyväisimpiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti ovat 15–24-vuotiaat nuoret. Yli 74-vuotiaat ja 25–34-vuotiaat ovat nuorten jälkeen tyytyväisimpiä ikäryhmiä. Muissa työikäisten ikäryhmissä tyytyväisyys on melko samalla tasolla.
- › Naisten ja miesten välillä ei ole merkitsevää eroa tyytyväisyydessä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen.



Tyytyväisyys työ- ja opiskelumatkoilla eri alueilla

Oma asuinseutu

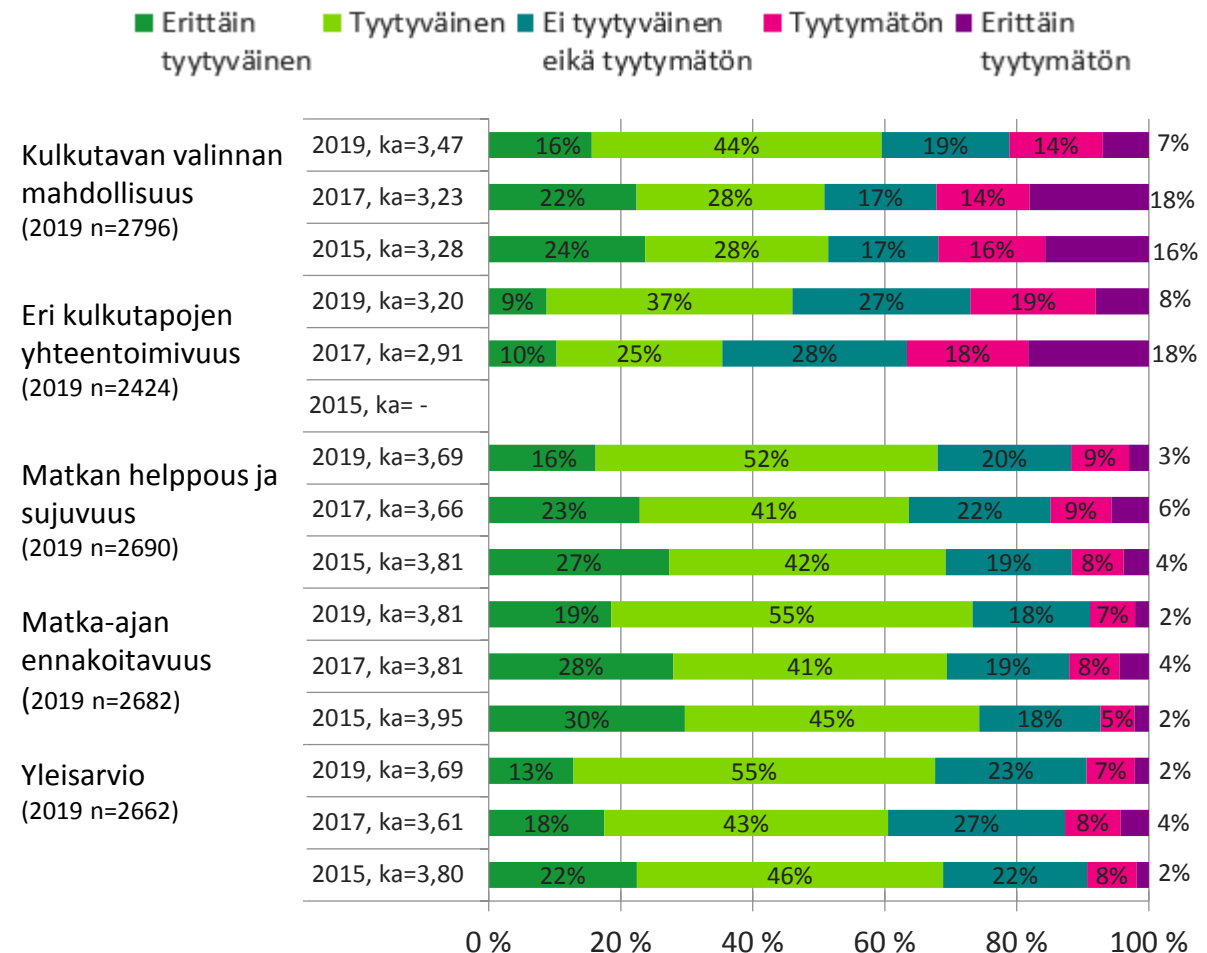
- Oman asuinseudun työ- ja opiskelumatkoihin ollaan tyytyväisimpiä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla.
- Tyytymättömyyttä ollaan muulla Uudellamaalla tai Riihimäen seudulla ja alle 20 000 asukkaan kunnissa, jotka eivät kuulu suurempaan kaupunkiseutuun.



Tyytyväisyys työ- ja opiskelumatkojen olosuhteisiin

Oma asuinseutu

- › Oman asuinseudun työ- ja opiskelumatkoilla oltiin palvelutasotekijöistä tyytyväisimpiä matka-ajan ennakoitavuuteen.
- › Eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen oltiin muita palvelutasotekijöitä tyytymättömmämpiä.
- › Tyytyväisyys eri osatekijöihin on kasvanut hieman tai pysynyt ennallaan. Muutosta selittää aina osittain tutkimusmenetelmän vaihtuminen.



Tyytyväisyys työ- ja opiskelumatkojen olosuhteisiin

Oma asuinseutu

- › Taulukossa on vertailtu tyytyväisyyttä oman asuinseudun työ- ja opiskelumatkoihin palvelutasotekijöittäin eri alueryhmissä.
- › Suurimmat erot alueryhmien välillä ovat tyytyväisyydessä kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin ja eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen. Tyytyväisimpiä näihin ollaan pääkaupunkiseudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla.
- › Koko Suomessa tyytyväisimpiä työ- ja opiskelumatkoilla ollaan matka-ajan ennakoitavuuteen. Eri alueiden väliset erot ovat pieniä. Myös tyytyväisyydessä matkan helppouteen ja sujuvuuteen alueryhmien väliset erot ovat suhteellisen pieniä ja tyytyväisyyden taso korkea.

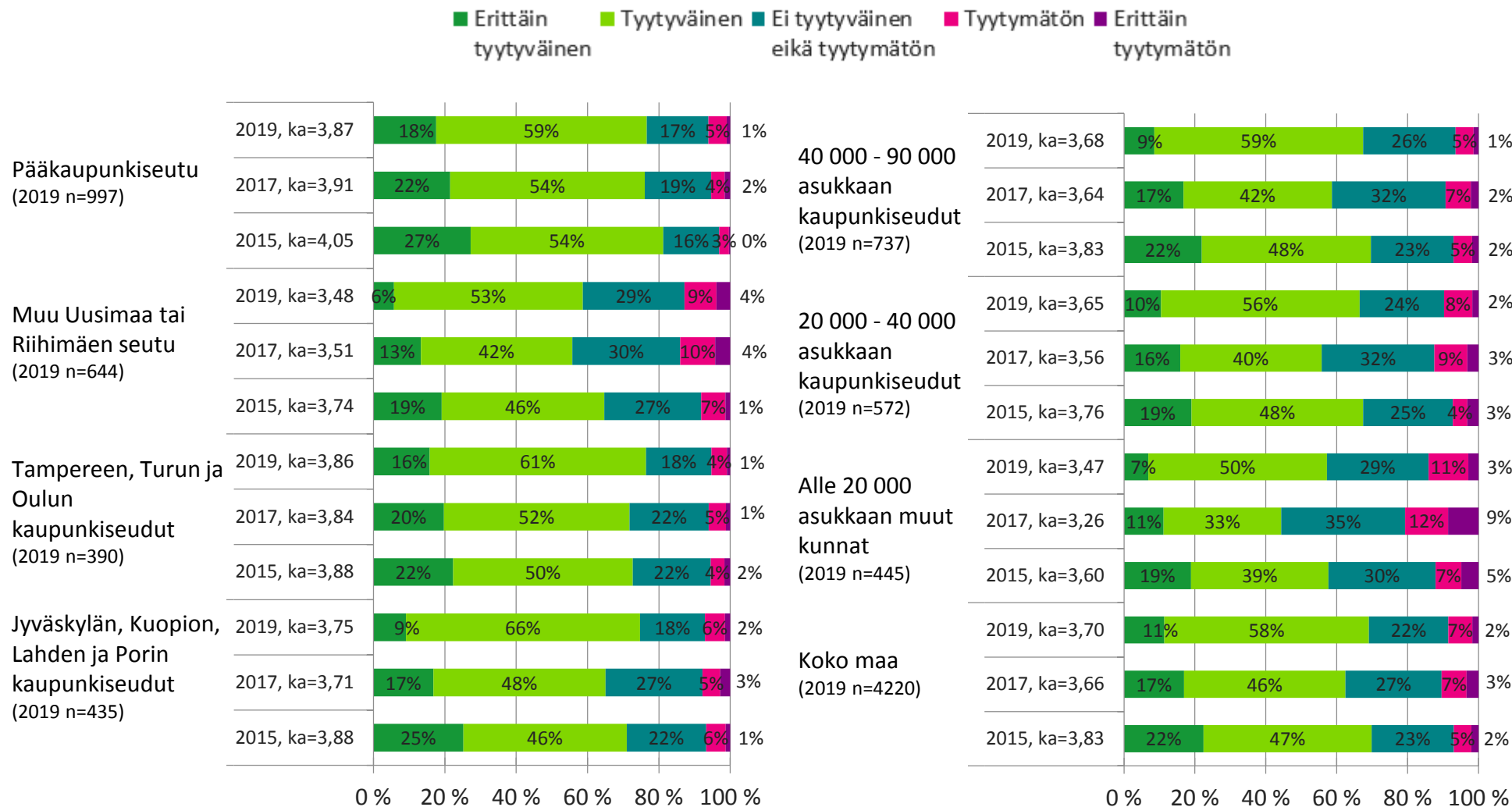
Alueryhmä	Tyytyväisyyskeskiarvo palvelutasotekijöittäin				
	Kulkutavan valinnan mahdollisuus	Eri kulkutapojen yhteen-toimivuus	Matkan helppous ja sujuvuus	Matka-ajan ennakoitavuus	Yleisarvio
Pääkaupunkiseutu (n=601-648)	3,83	3,66	3,79	3,82	3,81
Muu Uusimaa tai Riihimäen seutu (n=388-444)	3,10	2,81	3,44	3,51	3,38
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut (n=237-271)	3,87	3,52	3,90	3,94	3,91
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut (n=238-276)	3,59	3,21	3,72	3,84	3,73
40 000-90 000 asukkaan kaupunkiseudut (n=400-488)	3,33	3,01	3,67	3,81	3,65
20 000-40 000 asukkaan kaupunkiseudut (n=302-369)	3,31	2,95	3,61	3,77	3,62
Alle 20 000 asukkaan muut kunnat (n=258-300)	2,90	2,64	3,54	3,83	3,50
Koko Suomi (n=2424-2796)	3,47	3,20	3,69	3,81	3,69

Asteikko: 5 = erittäin tyytyväinen ... 1 = erittäin tyytymätön

Tyytyväisyys muilla matkoilla eri alueilla

Oma asuinseutu

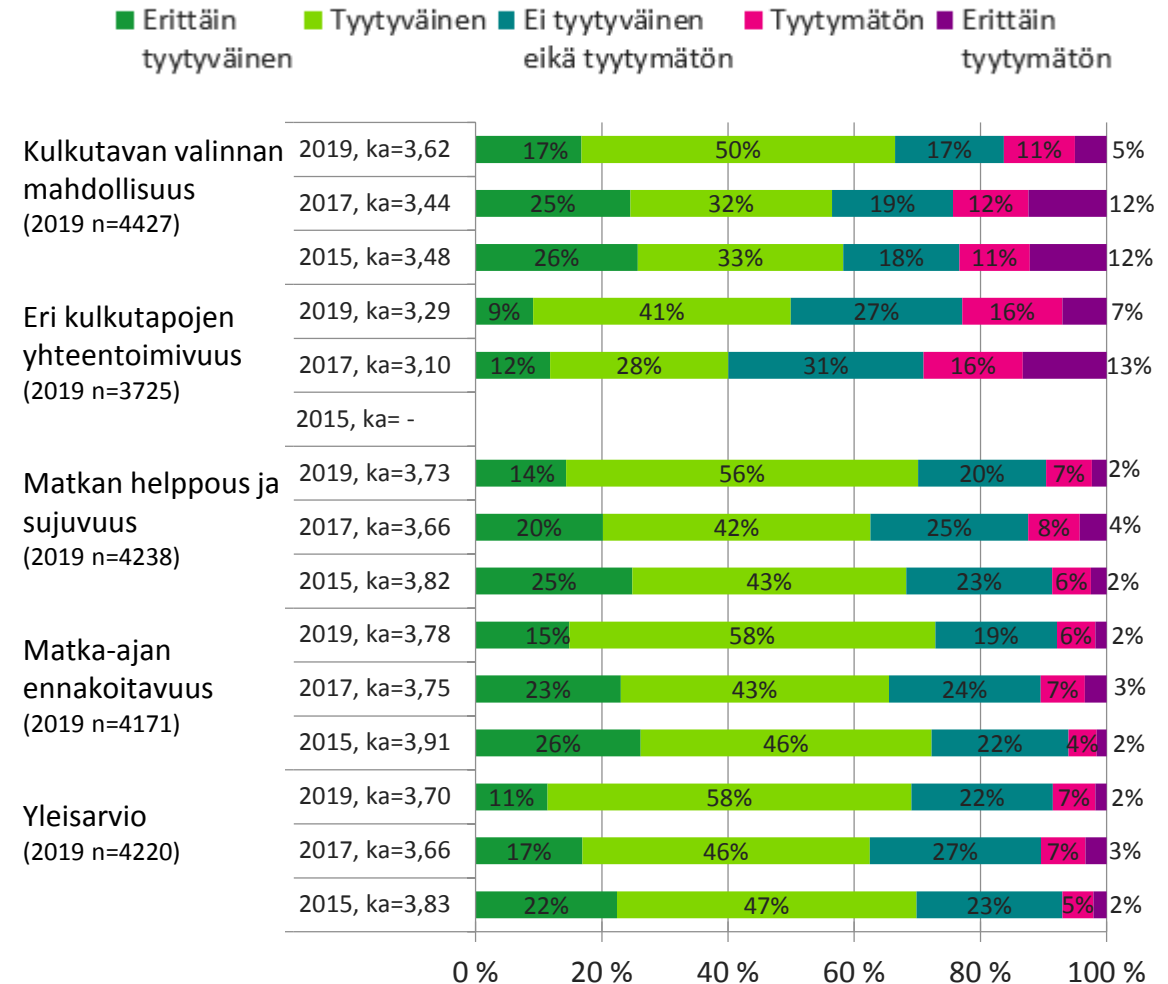
- › Muilla omalla asuinseudulla tehdyillä matkoilla (vapaa-aika, asiointi) tyytyväisimpiä oltiin pääkaupunkiseudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla.
- › Muutokset aiempiin vuosiin ovat melko pieniä ja selittyvät todennäköisesti ainakin osittain tutkimusmenetelmän muutoksella.



Tyytyväisyys muiden matkojen olosuhteisiin

Oma asuinseutu

- › Oman asuinseudun muilla matkoilla (vapaa-aika, asiointi) oltiin palvelutasotekijöistä tyytyväisimpiä matka-ajan ennakoitavuuteen.
- › Kuten työ- ja asiointimatkoillakin, eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen oltiin selvästi muita palvelutasotekijöitä tyytymättömmämpiä.



Tyytyväisyys muiden matkojen olosuhteisiin

Oma asuinseutu

- › Taulukossa on vertailtu tyytyväisyyttä oman asuinseudun muiden matkojen (vapaa-aika, asiointi) olosuhteisiin palvelutasotekijöittäin eri alueilla.
- › Oman asuinseudun muihin matkoihin ollaan tyytyväimpiä pääkaupunkiseudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla.
- › Koko Suomessa tyytyväisimpiä ollaan matka-ajan ennakoitavuuteen. Alue-ryhmien väliset erot olivat melko pieniä.
- › Tyytymättömmimpiä ollaan eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen. Myös alueryhmien väliset erot ovat suurimpia tämän palvelutasotekijän kohdalla.

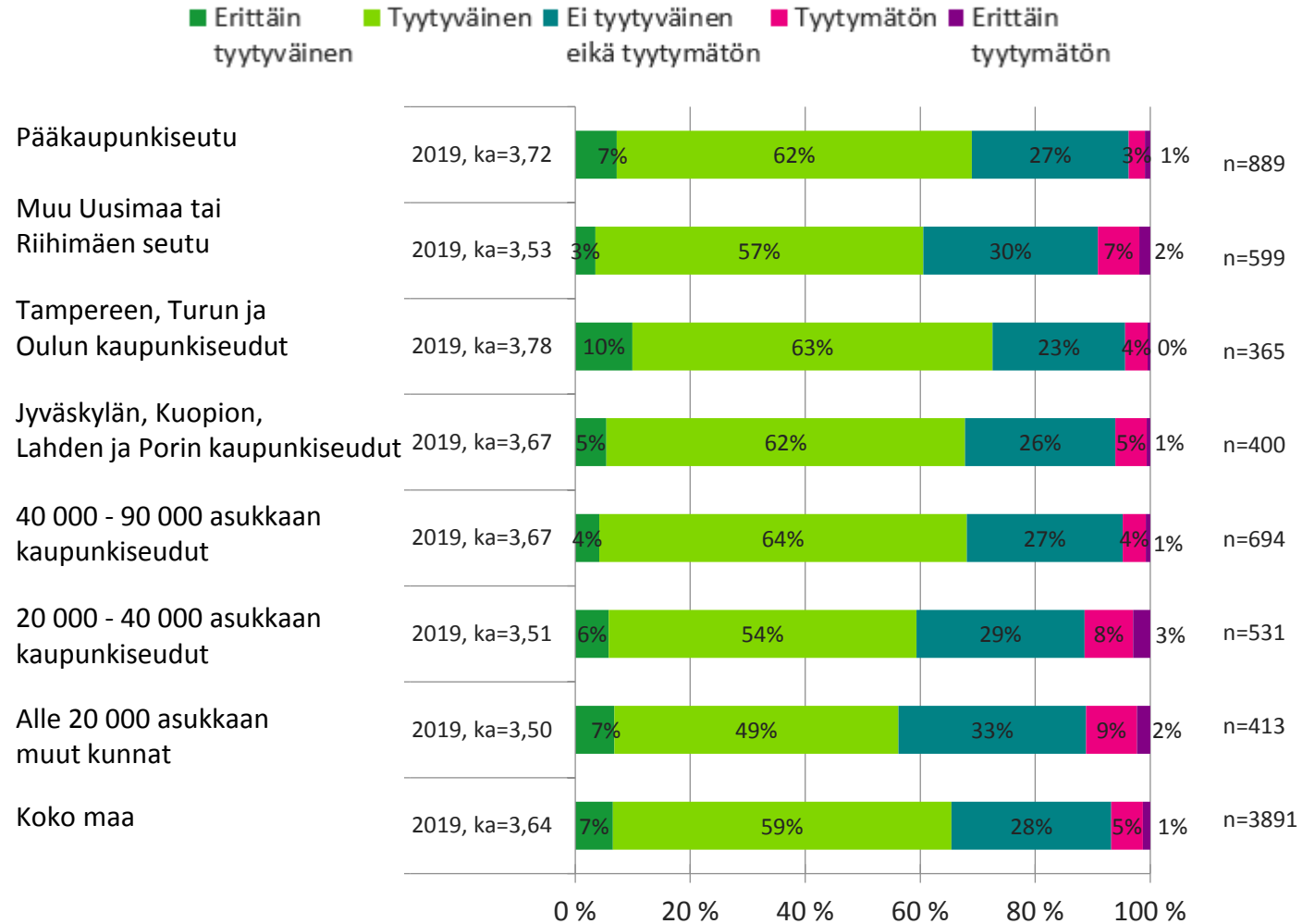
Alueryhmä	Tyytyväisyyskeskiarvo palvelutasotekijöittäin				
	Kulkutavan valinnan mahdollisuus	Eri kulkutapojen yhteen-toimivuus	Matkan helppous ja sujuvuus	Matka-ajan ennakoitavuus	Yleisarvio
Pääkaupunkiseutu (n=945-1035)	3,95	3,71	3,83	3,85	3,87
Muu Uusimaa tai Riihimäen seutu (n=571-685)	3,32	3,04	3,52	3,58	3,48
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut (n=354-404)	3,94	3,59	3,88	3,88	3,86
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut (n=368-447)	3,70	3,34	3,79	3,81	3,75
40 000-90 000 asukkaan kaupunkiseudut (n=630-752)	3,51	3,12	3,71	3,80	3,68
20 000-40 000 asukkaan kaupunkiseudut (n=467-598)	3,45	3,08	3,65	3,72	3,65
Alle 20 000 asukkaan muut kunnat (n=390-476)	3,20	2,78	3,57	3,69	3,47
Koko Suomi (n=3725-4238)	3,62	3,29	3,73	3,78	3,70

Asteikko: 5 = erittäin tyytyväinen ... 1 = erittäin tyytymätön

Tyytyväisyys pitkiin matkoilla eri alueilla

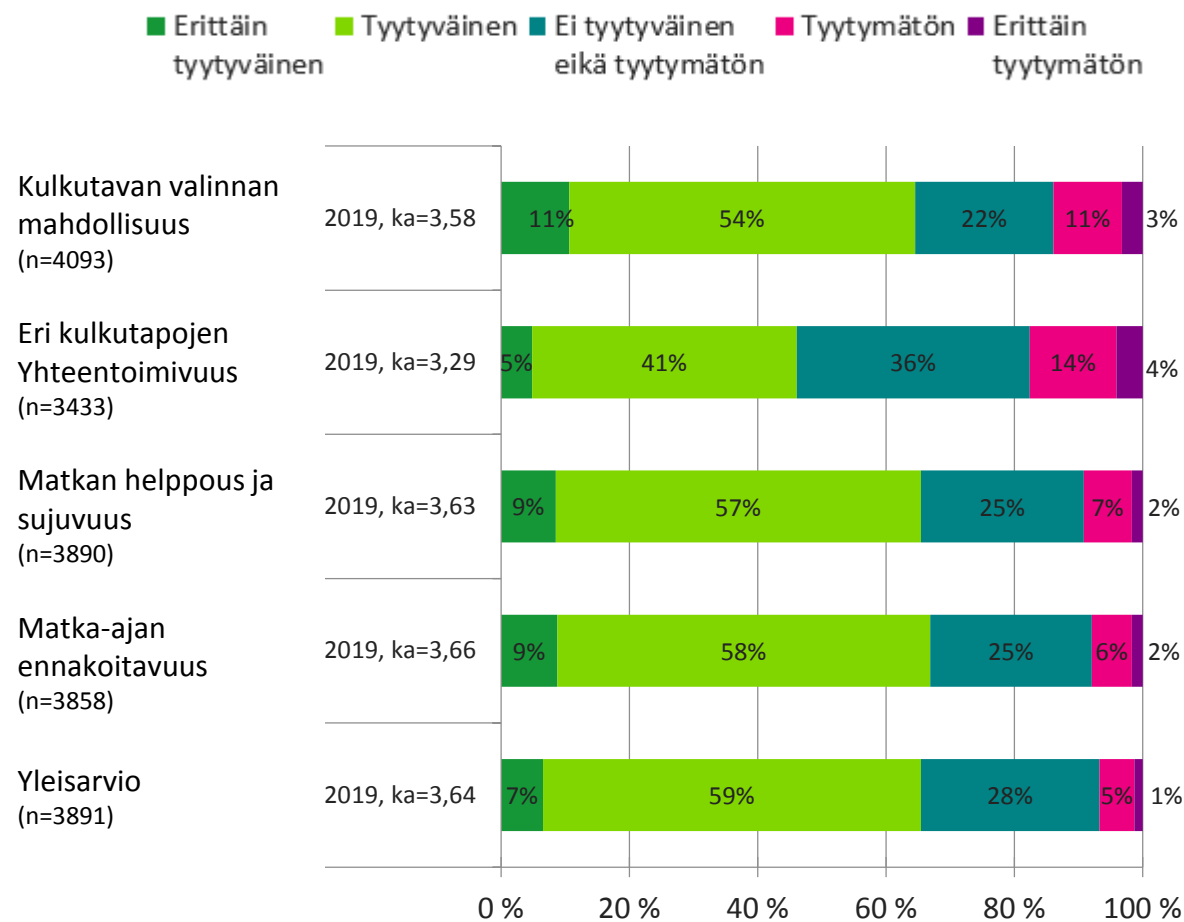
Pitkät matkat

- Yleistyytyväisyyttä pitkiin matkoihin kysyttiin aiemmin erikseen työasiointi- ja opiskelumatkojen sekä vapaa-ajanmatkojen osalta, joten aikasarjatietoa ei ole.
- Pitkiin matkoihin oltiin tyytyväisimpiä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla sekä pääkaupunkiseudulla.
- Pienissä kunnissa, jotka eivät kuulu kaupunkiseutuun, pienillä kaupunkiseuduilla ja muualle Uudellamaalla tai Riihimäen seudulla oltiin isompia kaupunkiseutuja tyytymättömämpiä liikkumiseen pitkillä matkoilla.
- Alueiden väliset erot tyytyväisyydessä liikkumiseen pitkillä matkoilla ovat pienempiä kuin erot tyytyväisyydessä liikkumiseen omalla asuinseudulla.



Tyytyväisyys pitkien matkojen olosuhteisiin

Pitkät matkat



Alueryhmä	Tyytyväisyyskeskiarvo palvelutasotekijöittäin				
	Kulutavan valinnan mahdollisuus	Eri kulkutapojen yhteen-toimivuus	Matkan helppous ja sujuvuus	Matka-ajan ennakoitavuus	Yleisarvio
Pääkaupunkiseutu (n=781-924)	3,67	3,37	3,68	3,74	3,72
Muu Uusimaa tai Riihimäen seutu (n=524-626)	3,50	3,20	3,52	3,56	3,53
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut (n=330-372)	3,74	3,50	3,78	3,76	3,78
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut (n=344-420)	3,67	3,39	3,68	3,66	3,67
40 000-90 000 asukkaan kaupunkiseudut (n=620-746)	3,60	3,24	3,64	3,69	3,67
20 000-40 000 asukkaan kaupunkiseudut (n=462-567)	3,47	3,19	3,49	3,56	3,51
Alle 20 000 asukkaan muut kunnat (n=372-438)	3,36	3,07	3,51	3,55	3,50
Koko Suomi (n=3433-4093)	3,58	3,29	3,63	3,66	3,64

OMA ASUINSEUTU (ALLE 100 KM MATKAT)

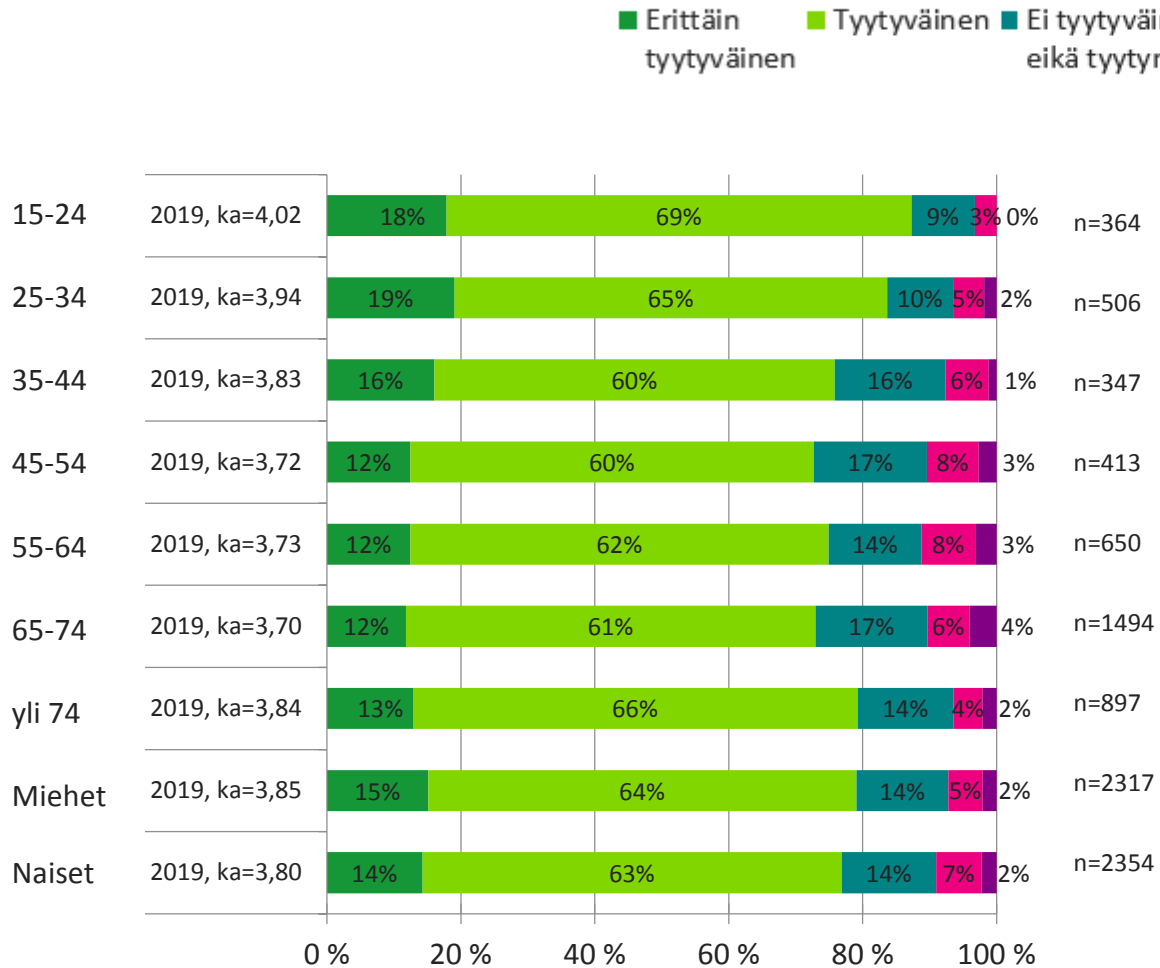
**Tyytyväisyys liikkumisen
palvelutasotekijöihin**



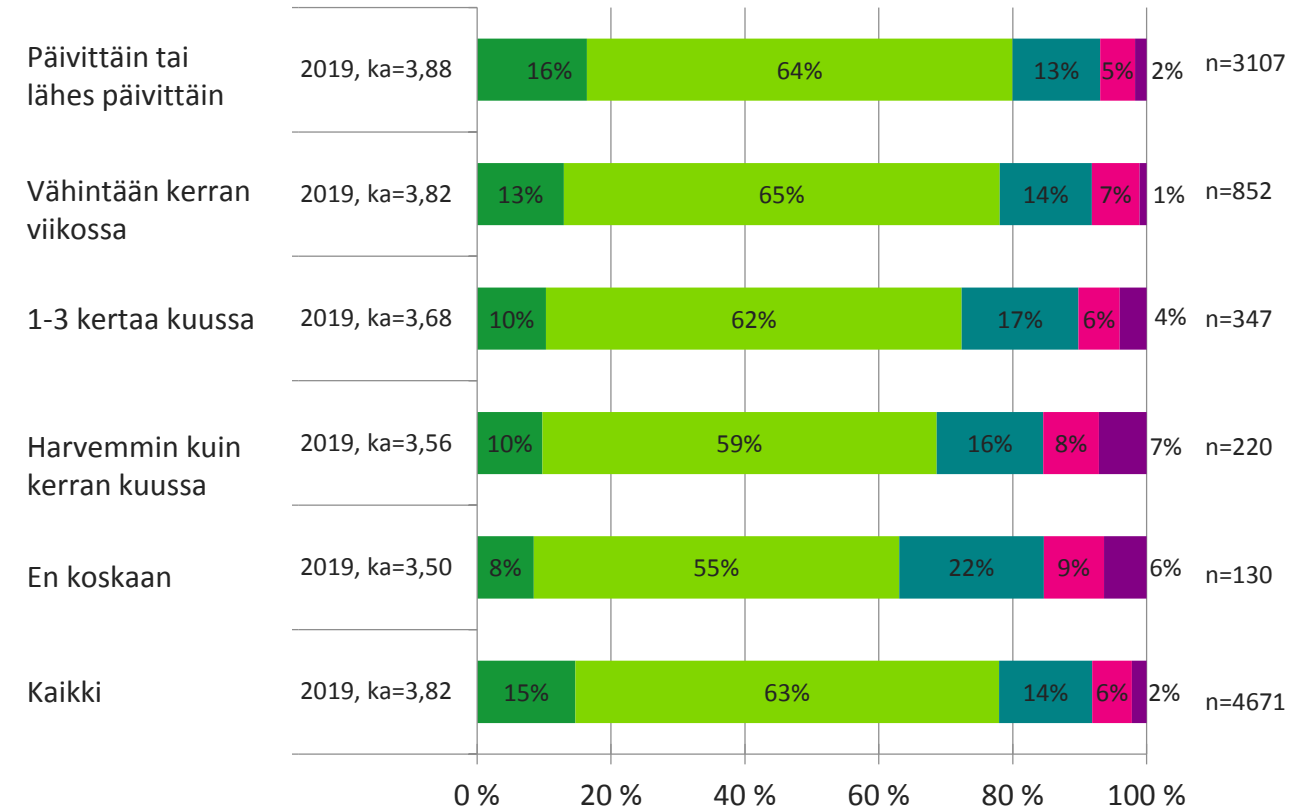


Tyytyväisyys jalankulun olosuhteisiin

Oma asuinseutu



Kävelyn toistuvuus oman asuinseudun matkoilla





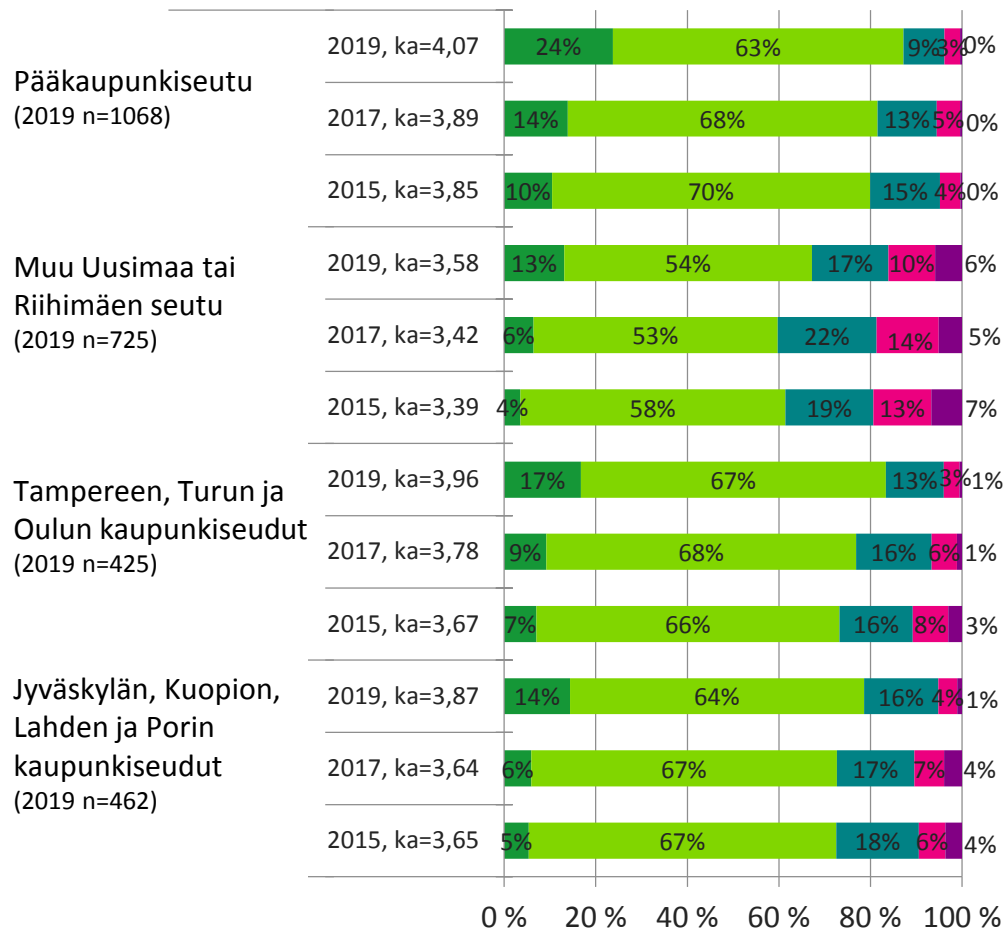
Tyytyväisyys jalankulun olosuhteisiin eri alueilla

Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

> Vastaajien tyytyväisyys jalankulun olosuhteisiin omalla asuinseudulla on lisääntynyt. Muutokseen vaikuttaa tutkimusmenetelmän muutos.

> Tyytyväisimpiä kävelyn olosuhteisiin ollaan pääkaupunkiseudulla ja Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudulla.

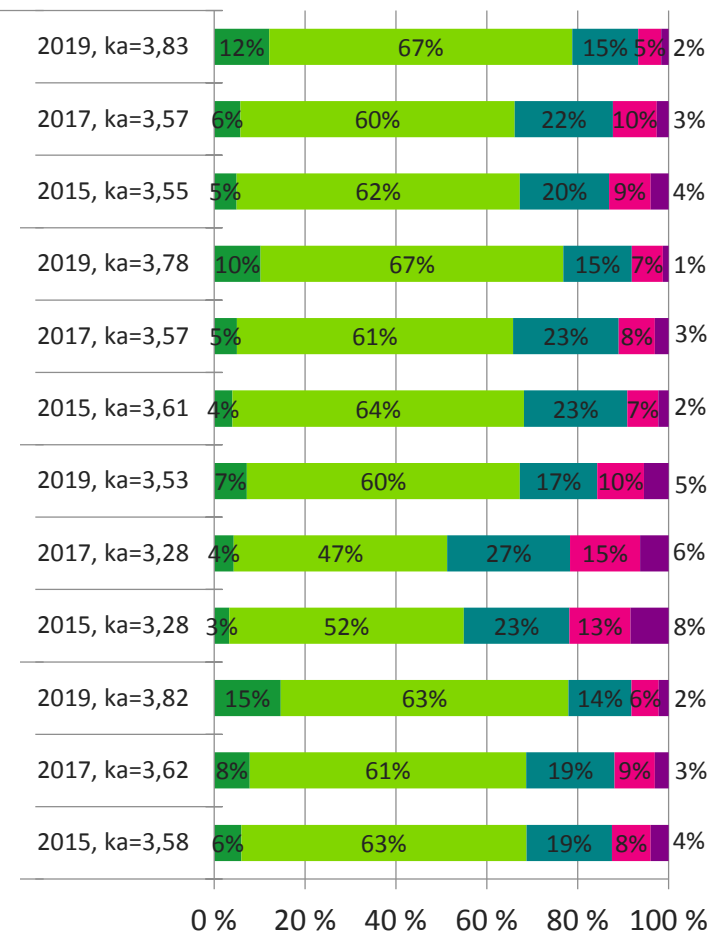


40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut (2019 n=841)

20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut (2019 n=653)

Alle 20 000 asukkaan muut kunnat (2019 n=497)

Koko maa (2019 n=4671)

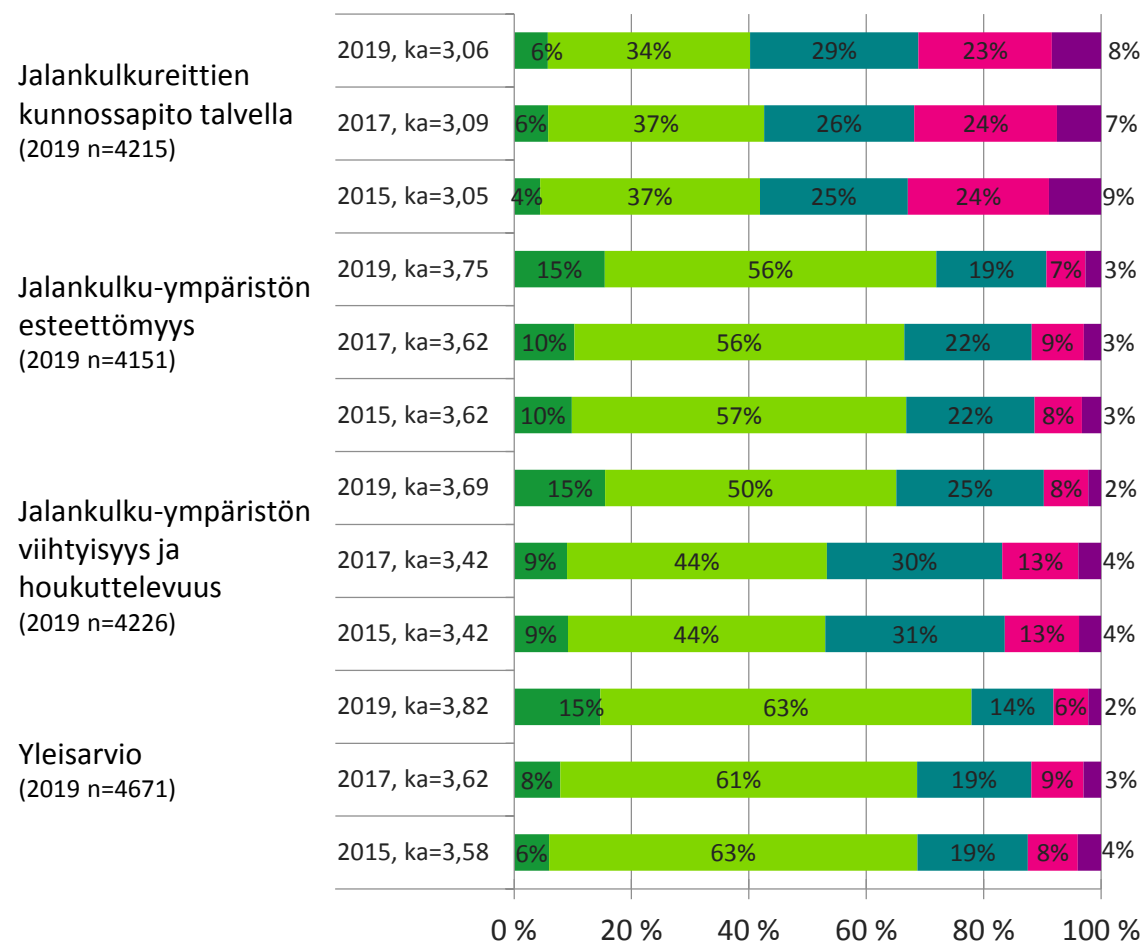
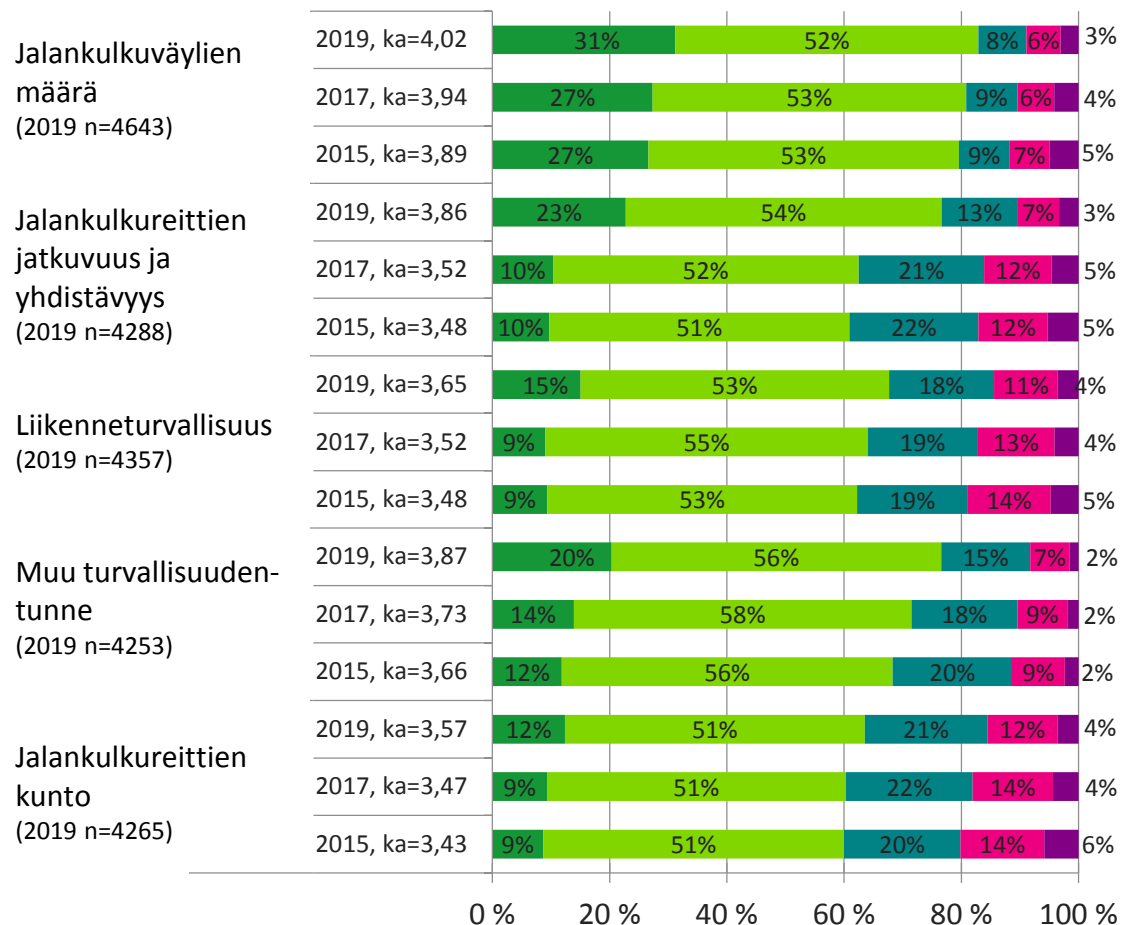




Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotehtäviin

Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön



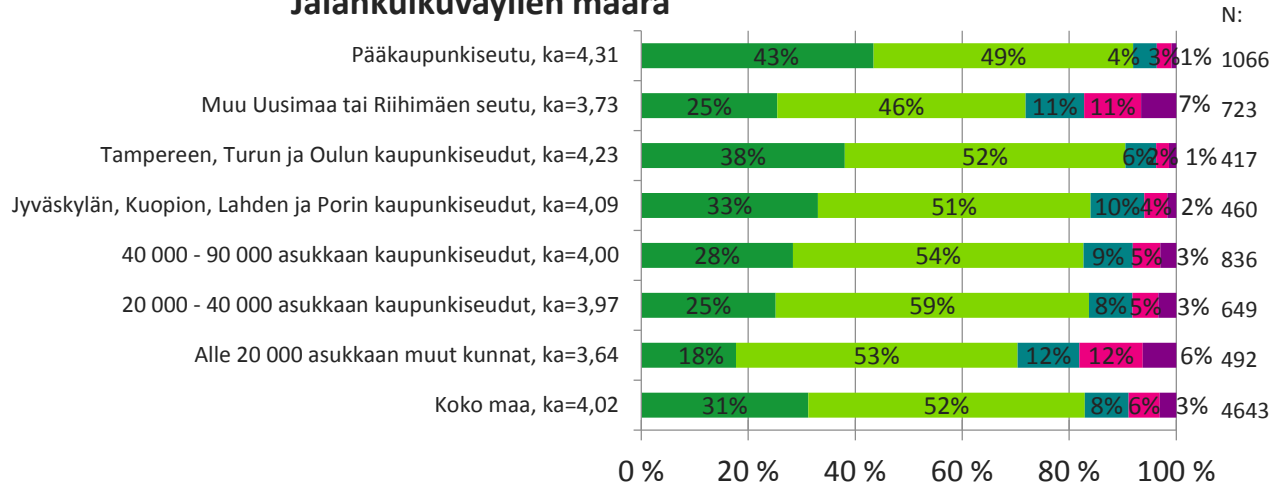


Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotehtäjiin eri alueilla

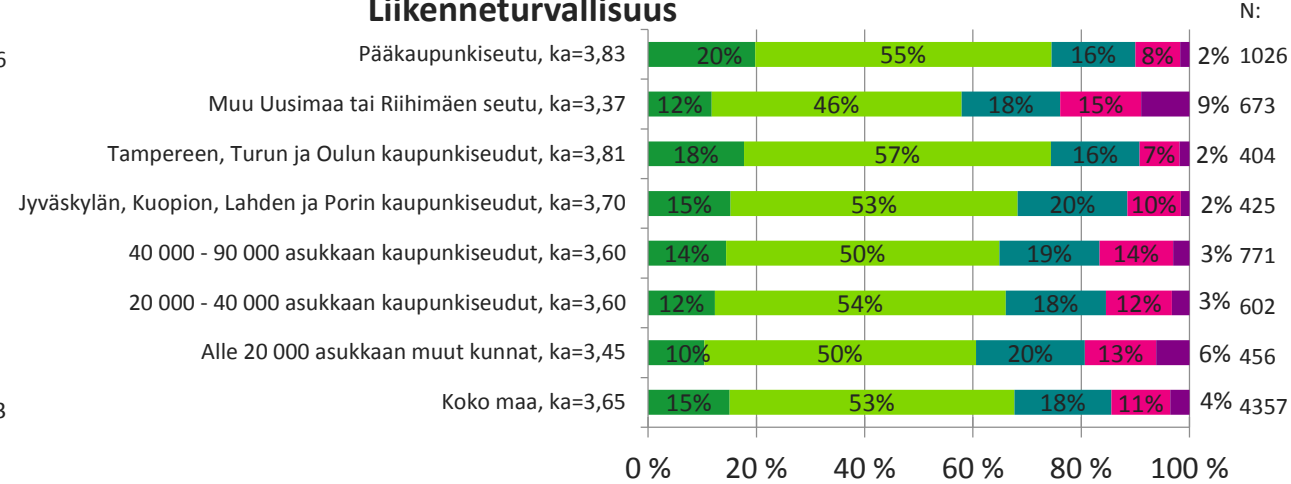
Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

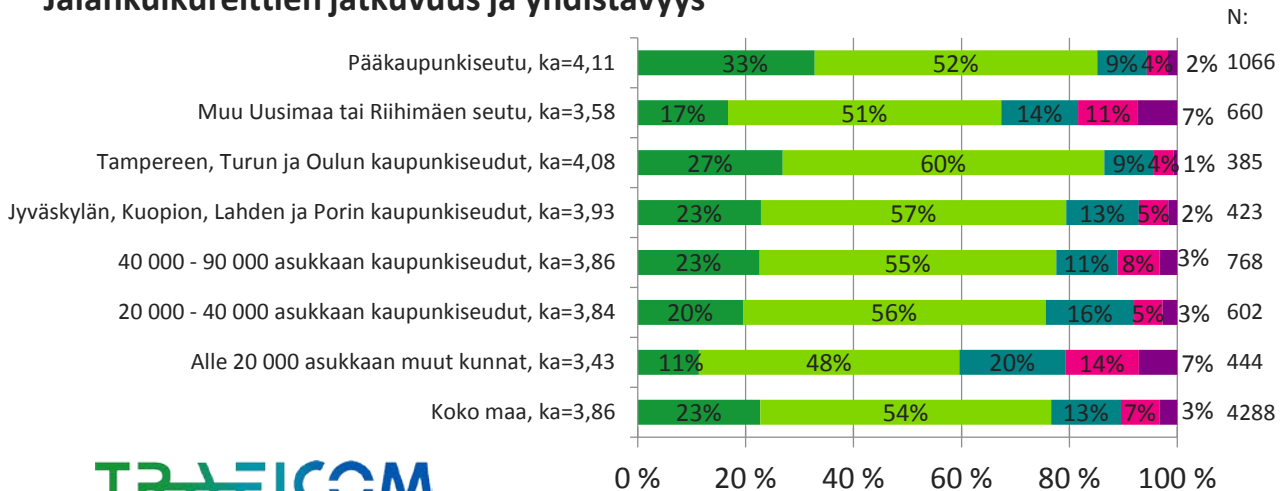
Jalankulkuväylien määrä



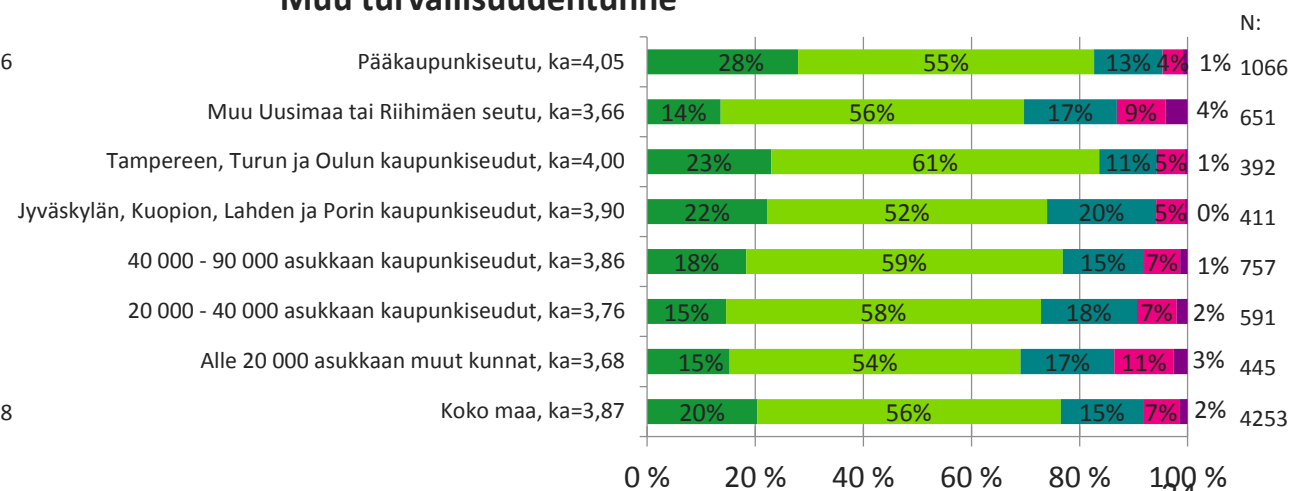
Liikenneturvallisuus



Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys



Muu turvallisuudentunne



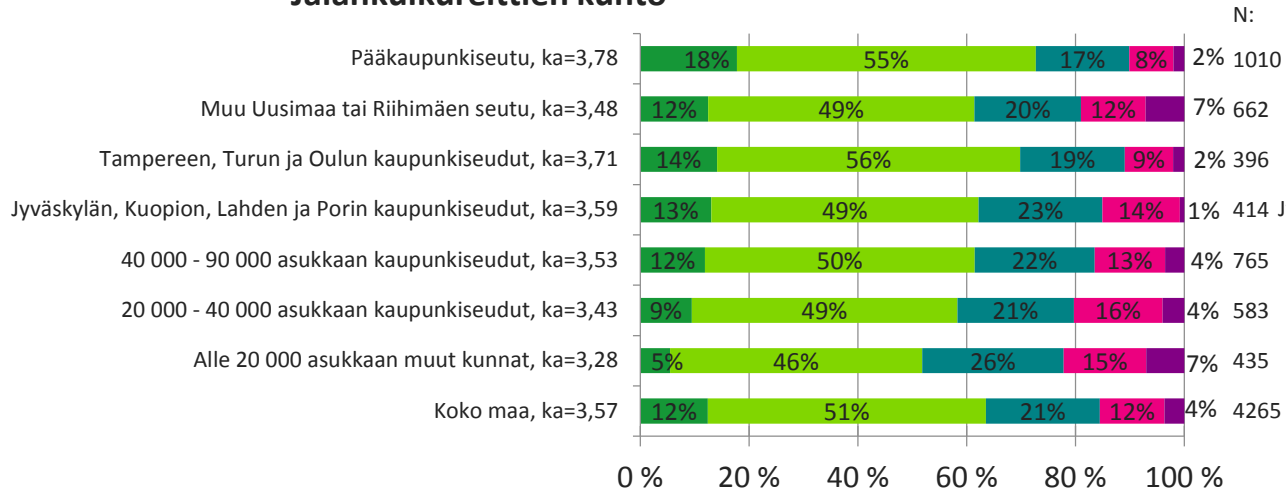


Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotehtäjiin eri alueilla

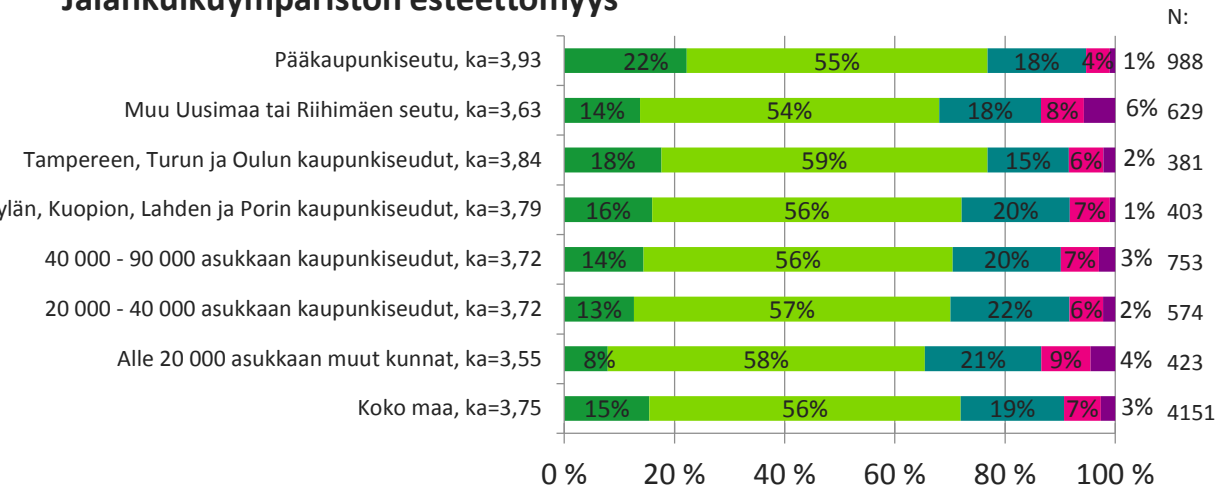
Oma asuinseutu

Erittäin tyytyväinen Tyytyväinen Ei tyytyväinen Tyytymätön Erittäin tyytymätön

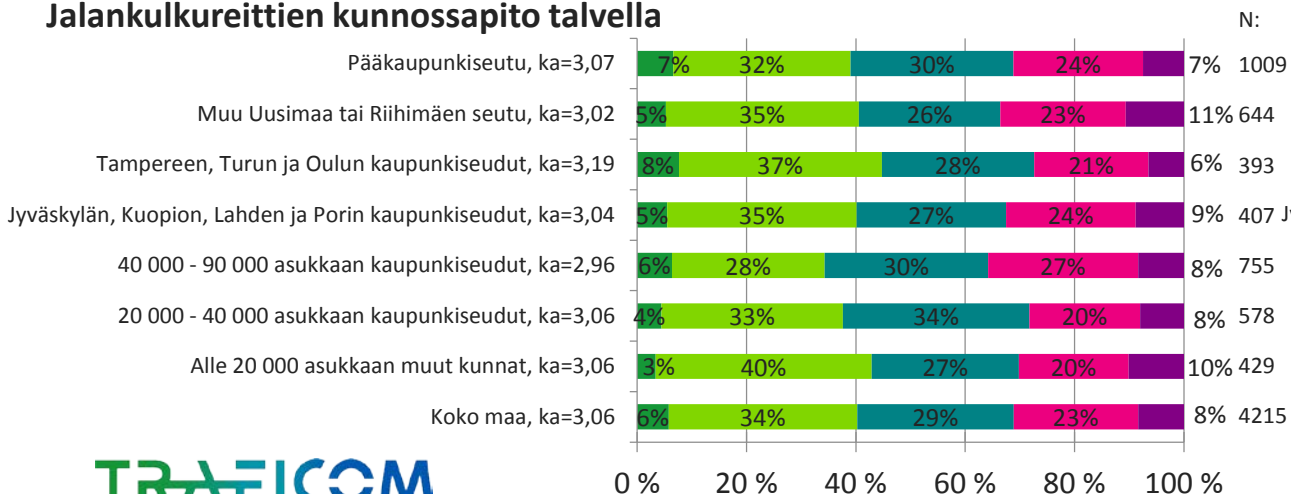
Jalankulkureittien kunto



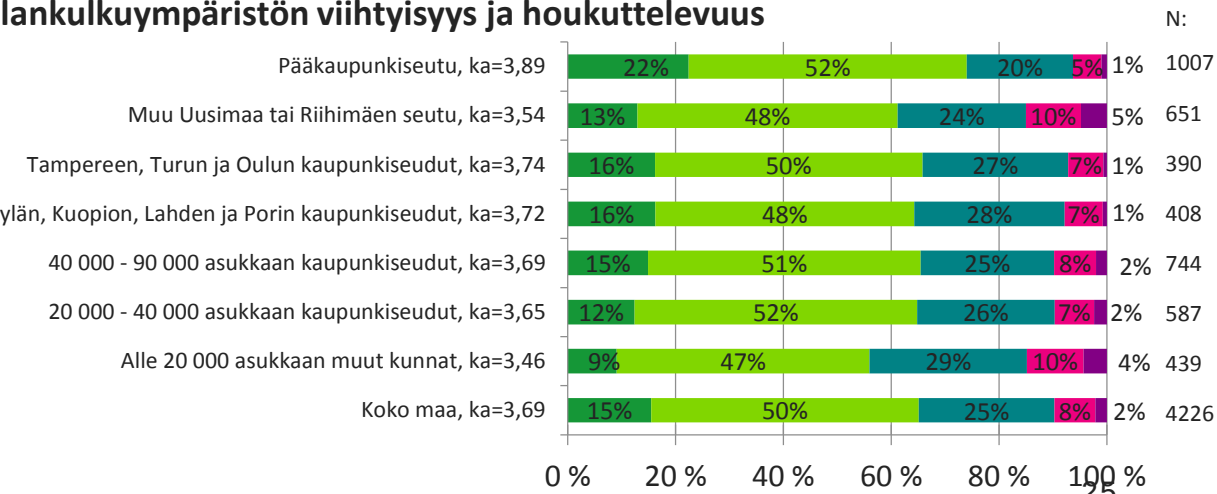
Jalankulkuympäristön esteettömyys



Jalankulkureittien kunnossapito talvella



Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus

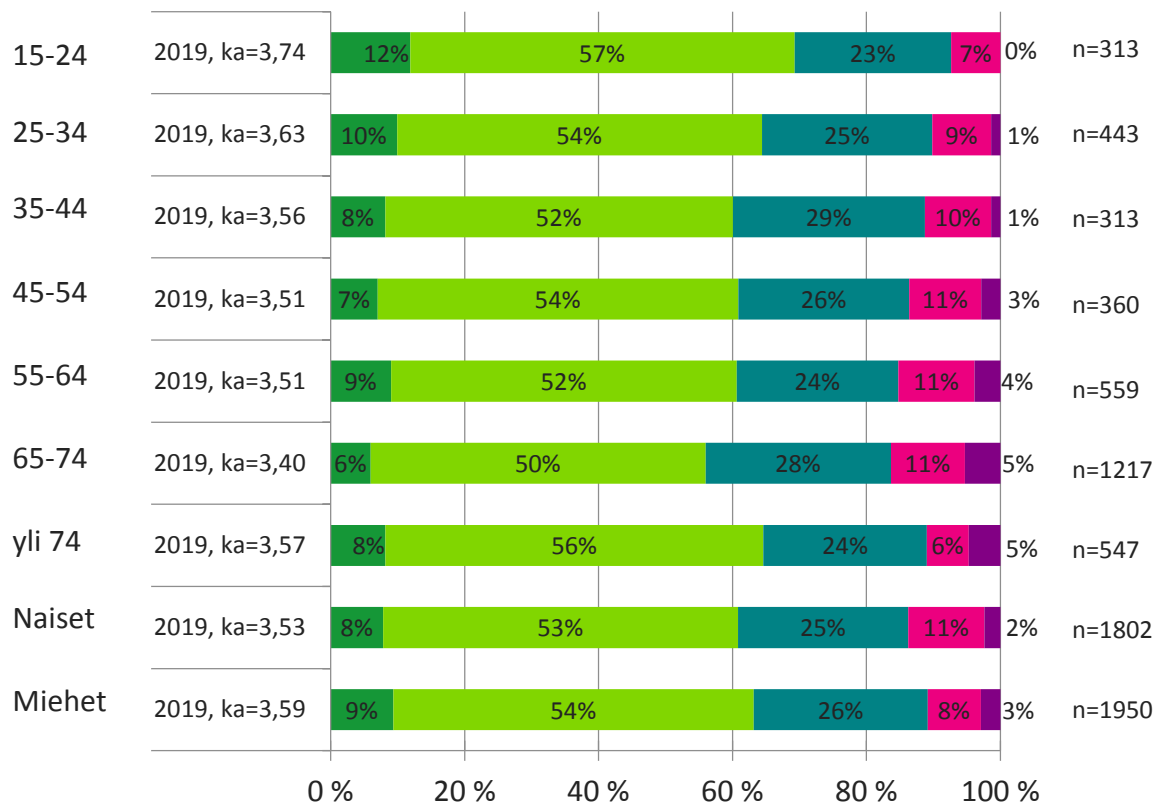




Tyytyväisyys pyöräilyn olosuhteisiin

Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön



Pyöräilyn toistuvuus oman asuinseudun matkoilla

Päivittäin tai lähes päivittäin

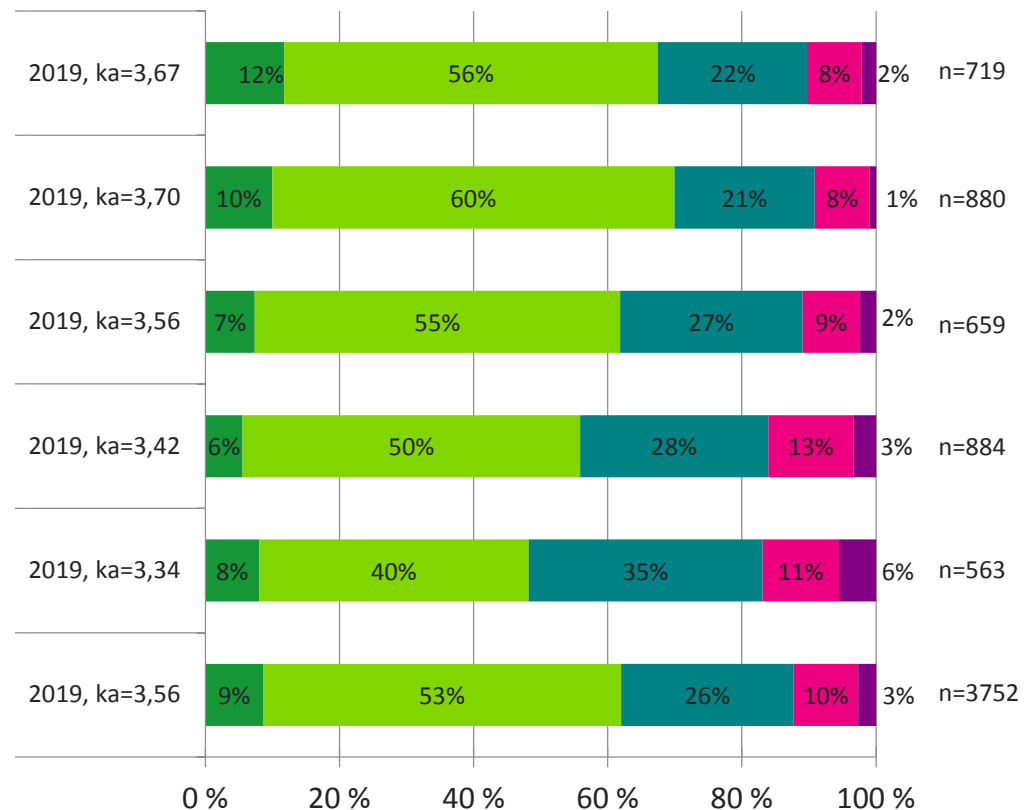
Vähintään kerran viikossa

1-3 kertaa kuussa

Harvemmin kuin kerran kuussa

En koskaan

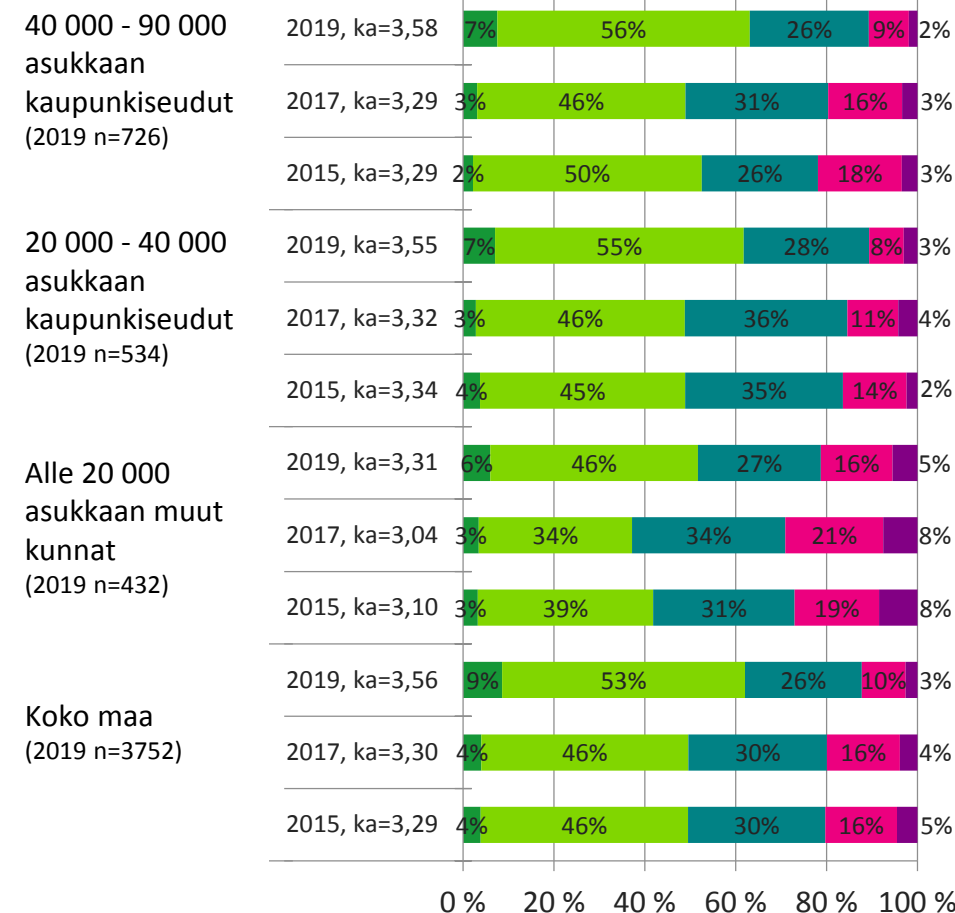
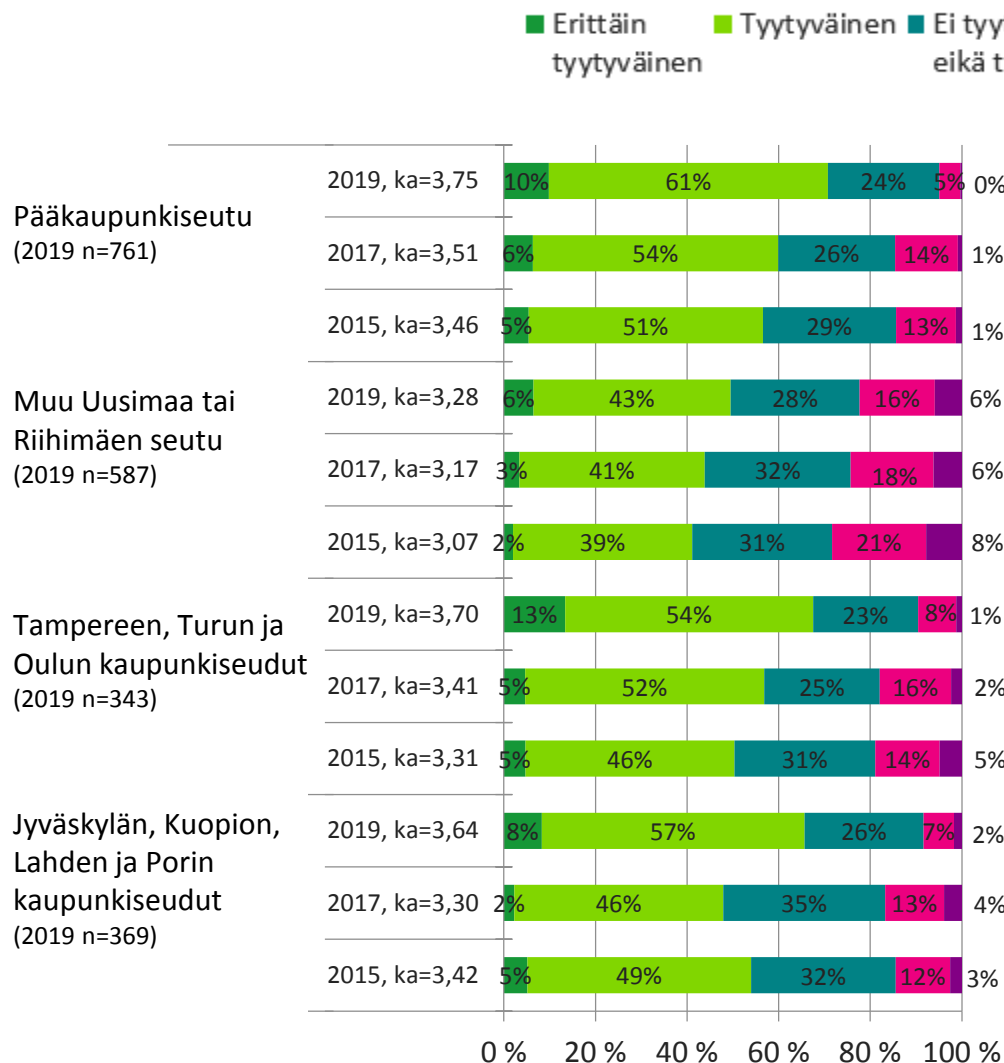
Kaikki



Tyytyväisyys pyöräilyn olosuhteisiin eri alueilla

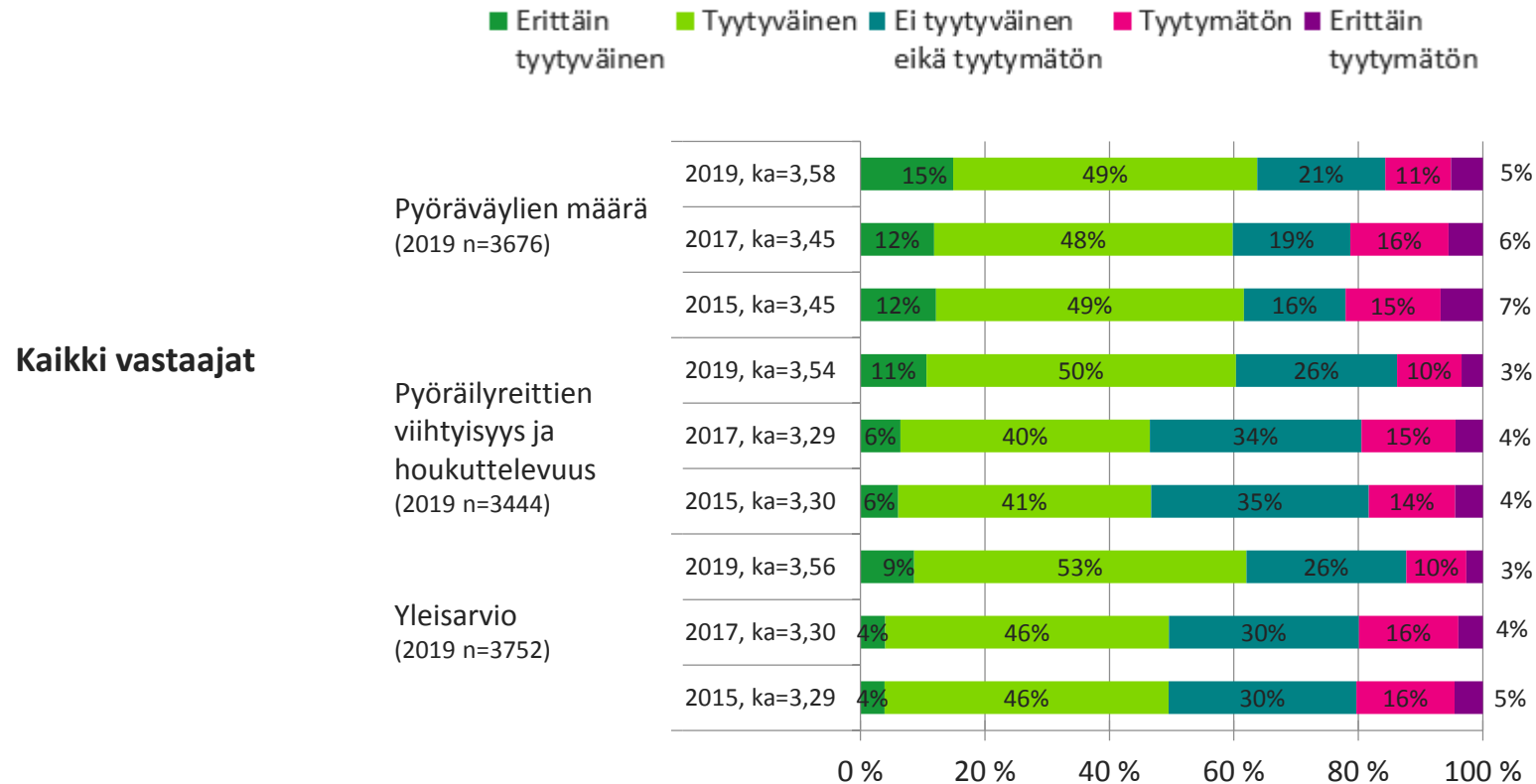
Oma asuinseutu

- Tyytyväisyys pyöräilyn olosuhteisiin on lisääntynyt kaikissa alueryhmissä. Muutokseen vaikuttaa tutkimusmenetelmän muutos.
- Tyytyväisimpiä pyöräilyn olosuhteisiin ollaan pääkaupunkiseudulla ja suurimmilla kaupunkiseuduilla. Vähintään tyytyväisiä puolestaan ollaan muualla Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla sekä pienissä kunnissa, jotka eivät kuulu kaupunkiseutuun.



Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasoteekijöihin *Oma asuinseutu*

- > Kaikilta vastaajilta kysyttiin yleistyytyväisyyttä sekä tyytyväisyyttä pyöräväylien määrään ja pyöräilyreittien viihtyisyyteen ja houkuttelevuuteen. Loput pyöräilyyn liittyvät kysymykset kysyttiin vain niiltä vastaajilta, jotka kertoivat pyöräilevänsä ainakin joskus.

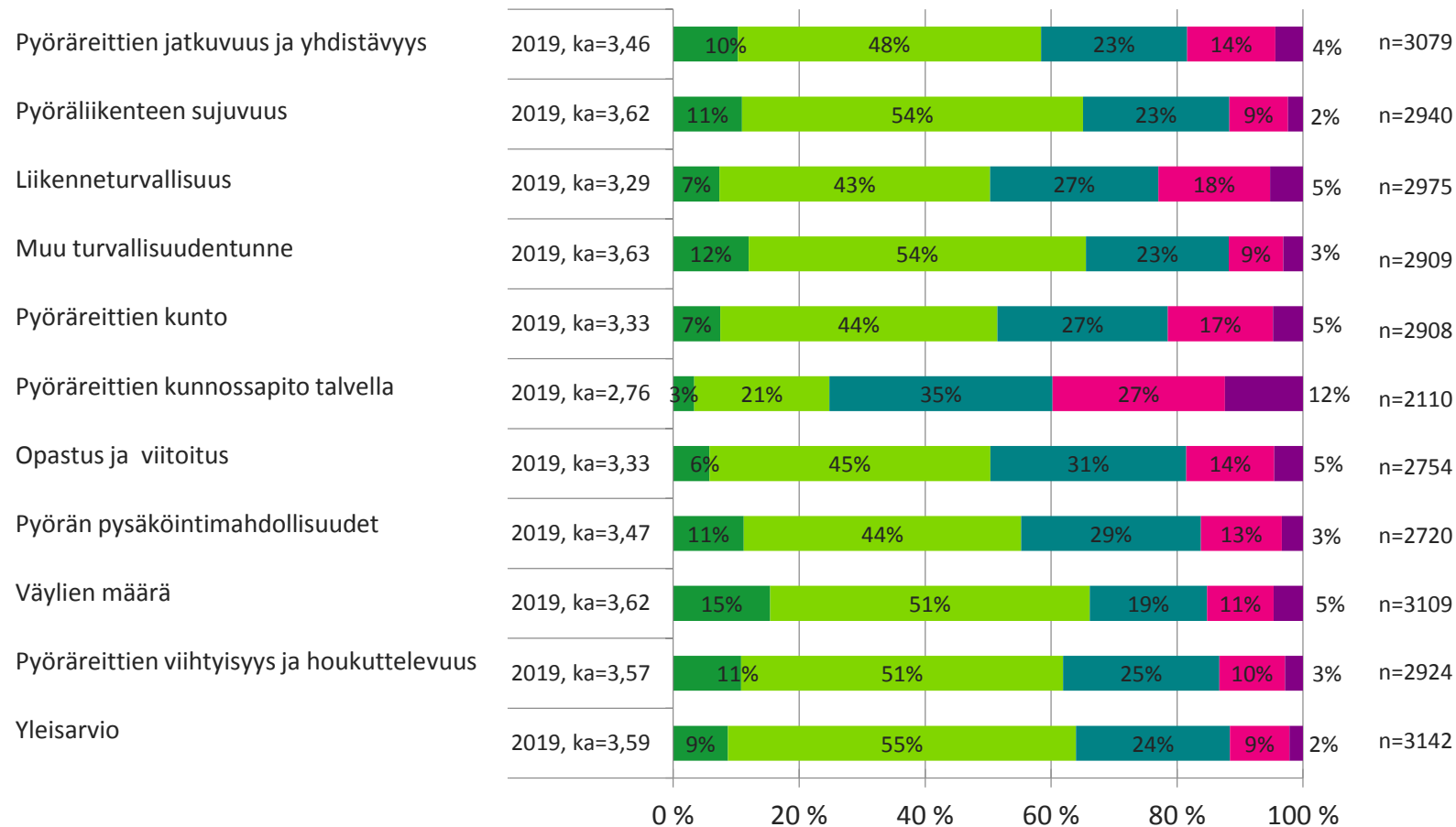


Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotehtäjiin

Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

Pyöräilevät vastaajat



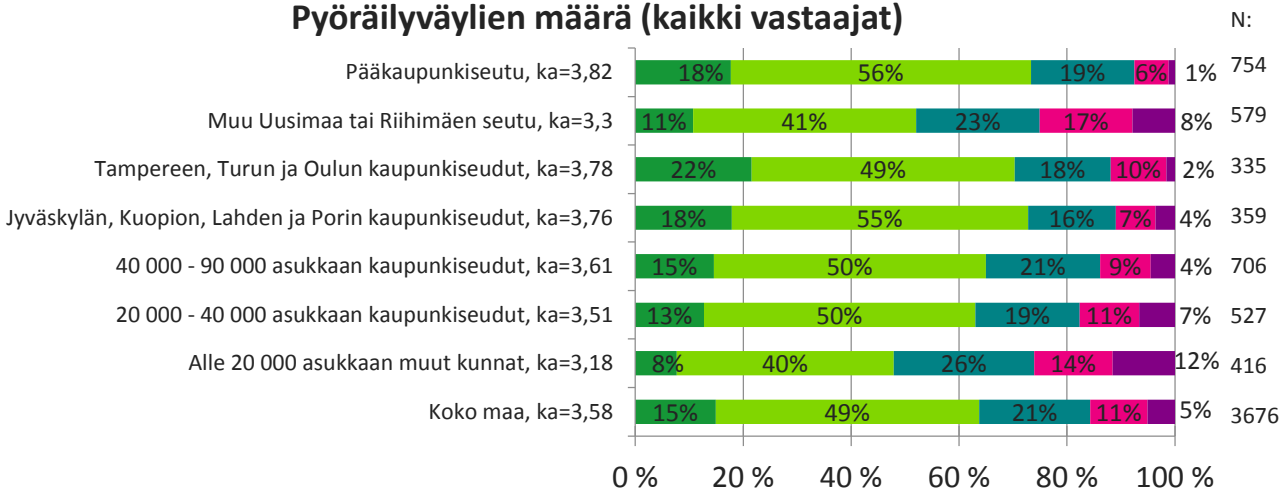


Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotehtäjiin eri alueilla

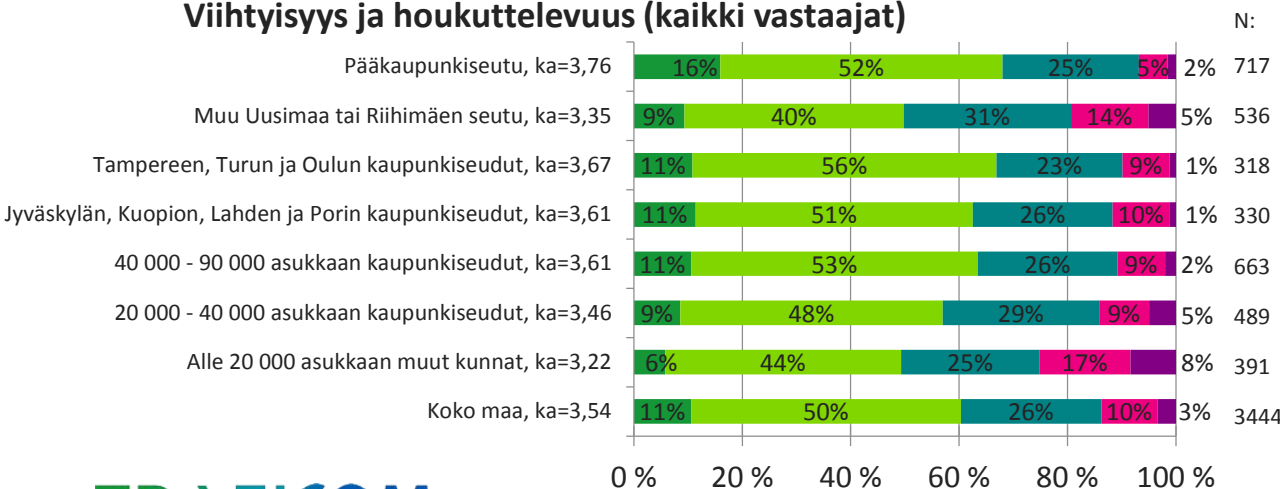
Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

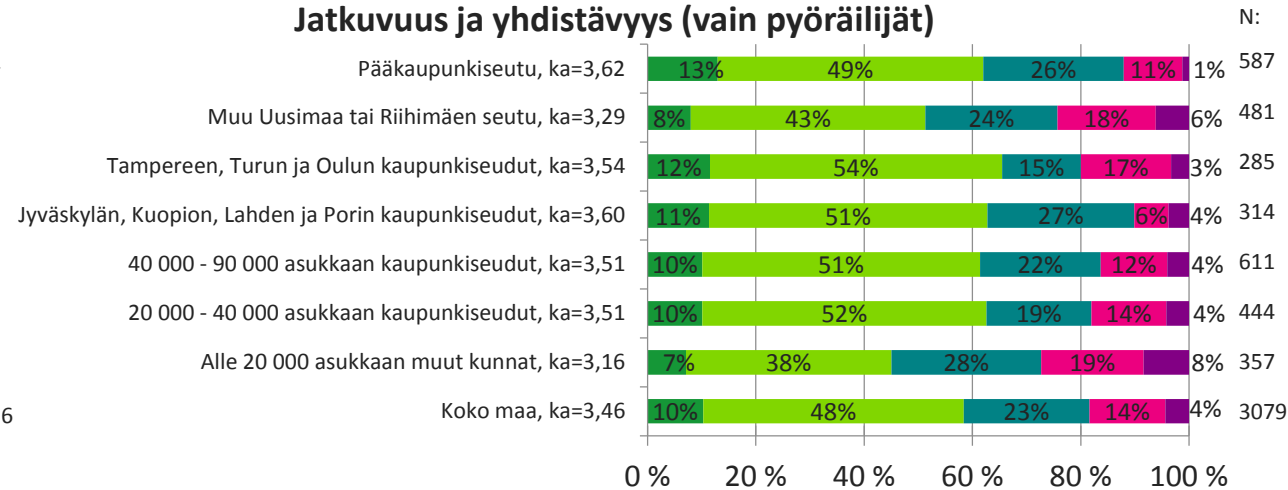
Pyöräilyväylien määrä (kaikki vastaajat)



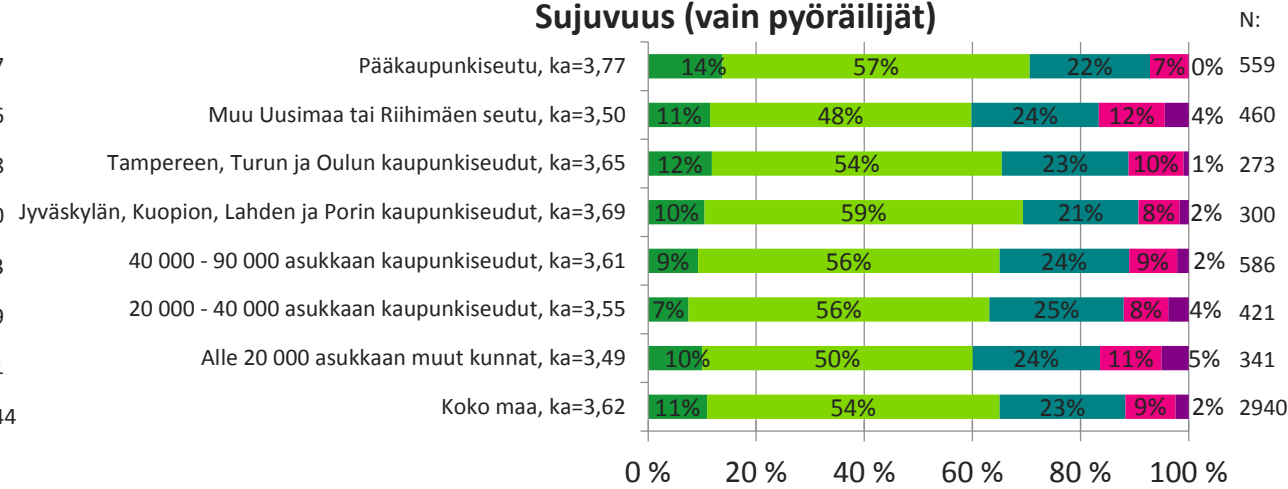
Viihtyisyys ja houkuttelevuus (kaikki vastaajat)



Jatkuvuus ja yhdistävyys (vain pyöräilijät)



Sujuvuus (vain pyöräilijät)





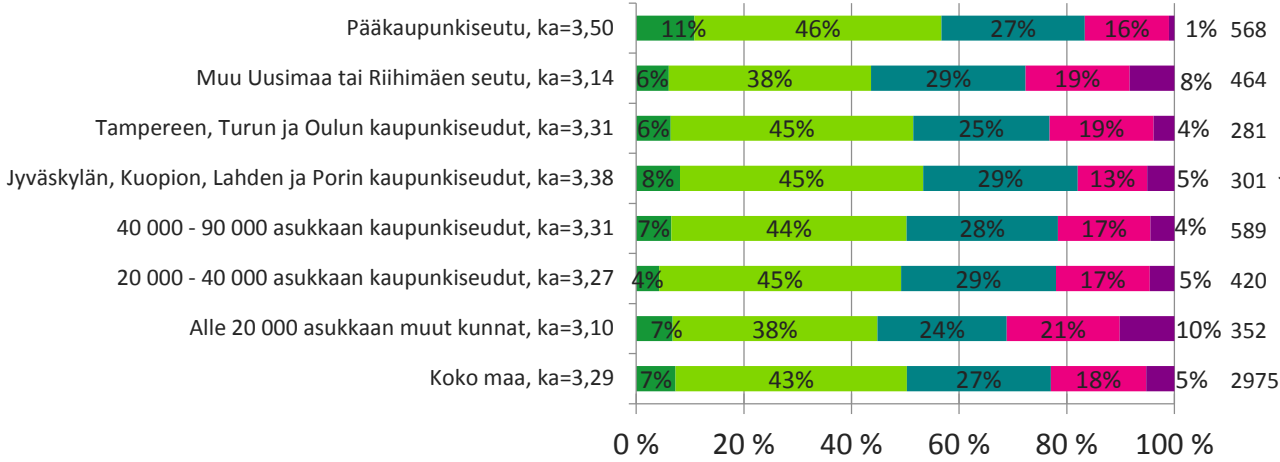
Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotehtäjiin eri alueilla

Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

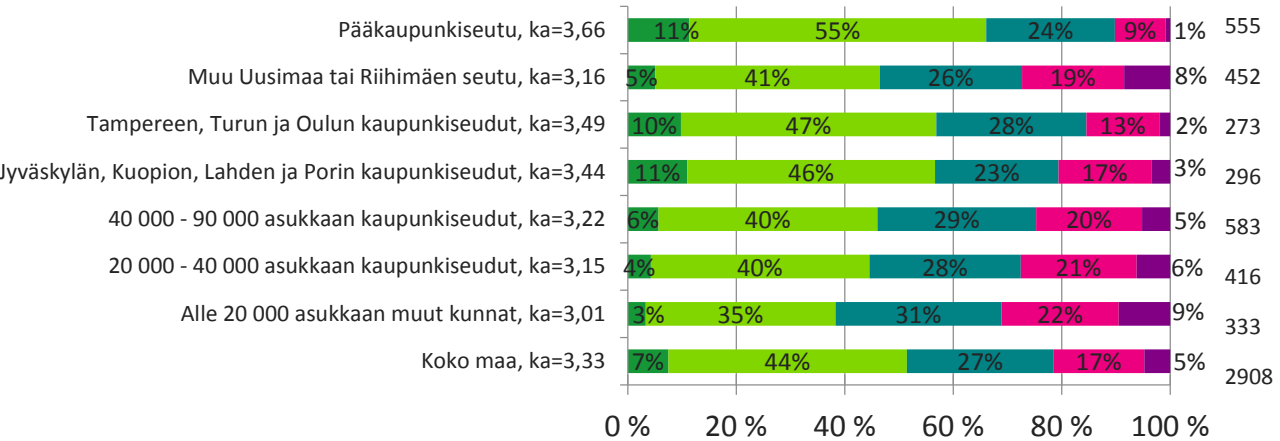
Liikenneturvallisuus (vain pyöräilijät)

N:



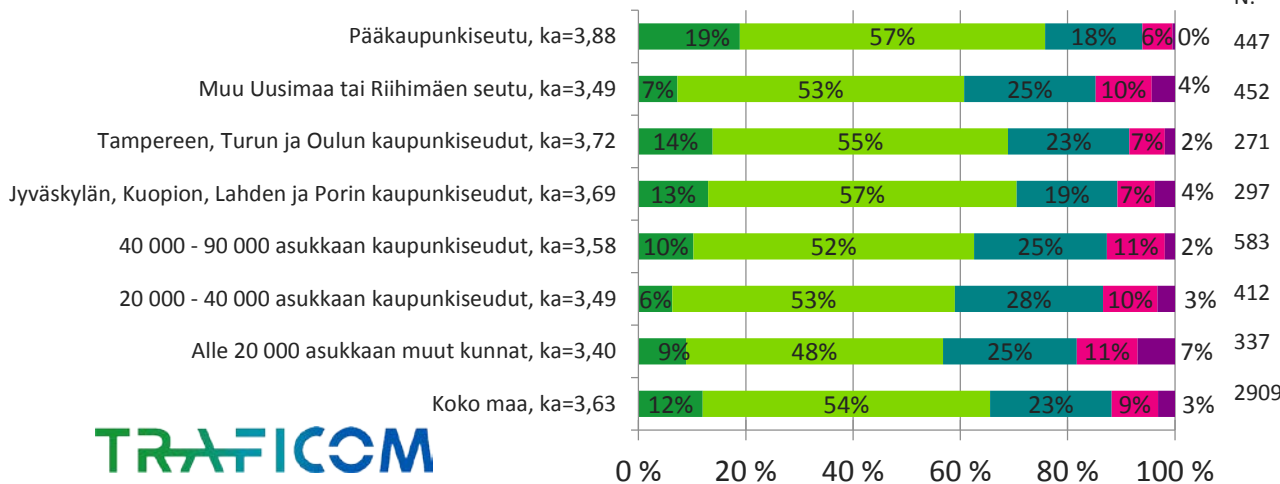
Reittien kunto (vain pyöräilijät)

N:



Muu turvallisuudentunne (vain pyöräilijät)

N:



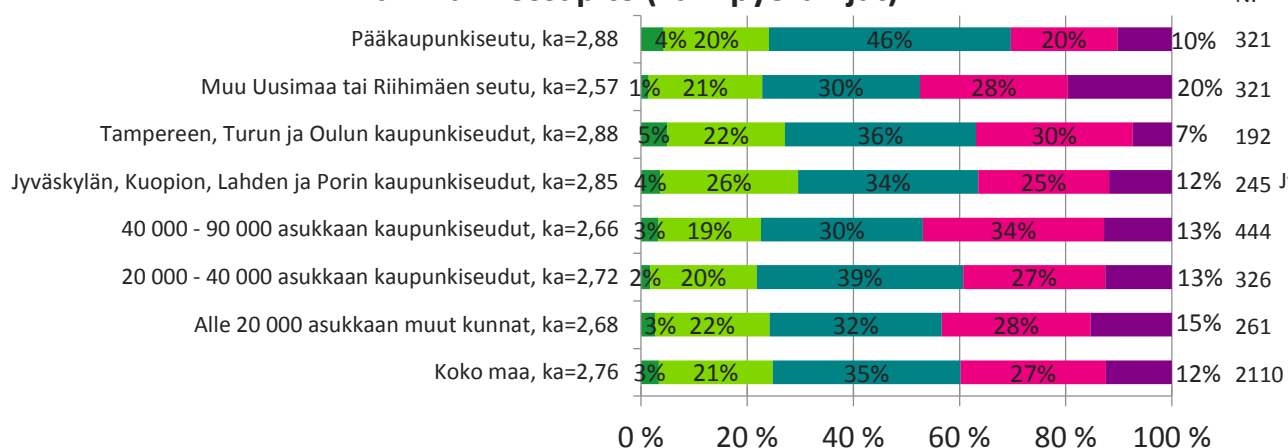


Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotehtäjiin eri alueilla

Oma asuinseutu

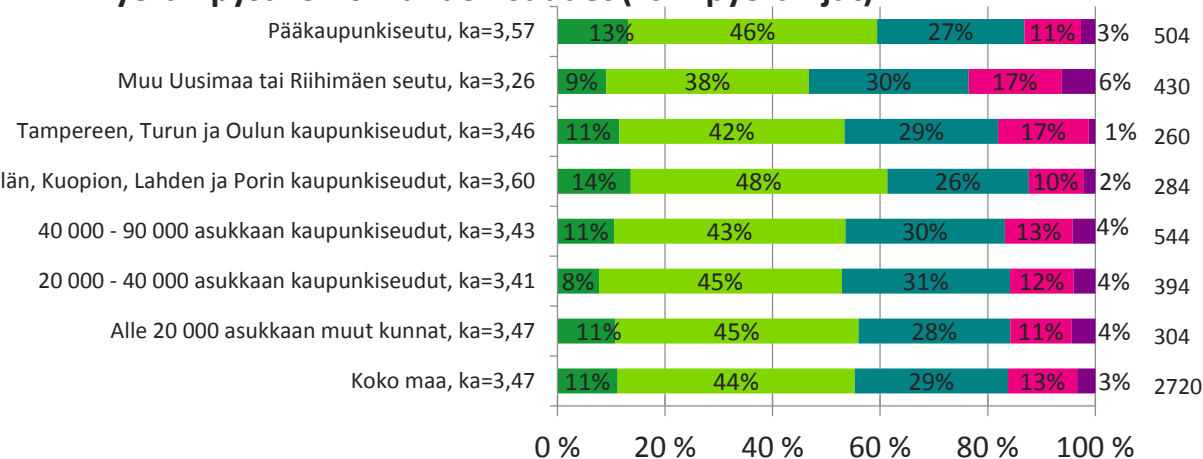
Talvikunnossapito (vain pyöräilijät)

N:



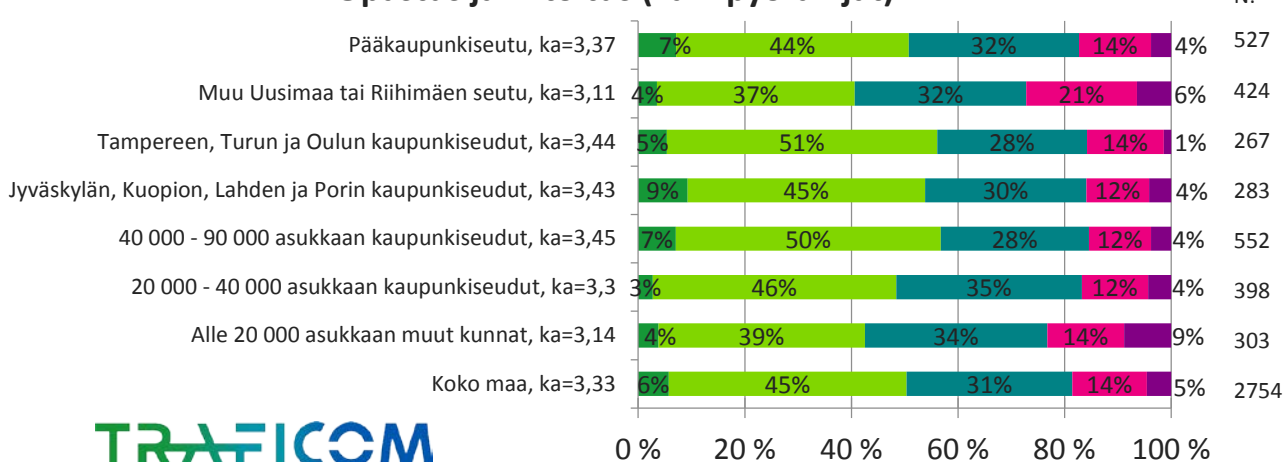
Pyörän pysäköintimahdollisuudet (vain pyöräilijät)

N:



Opastus ja viitoitus (vain pyöräilijät)

N:

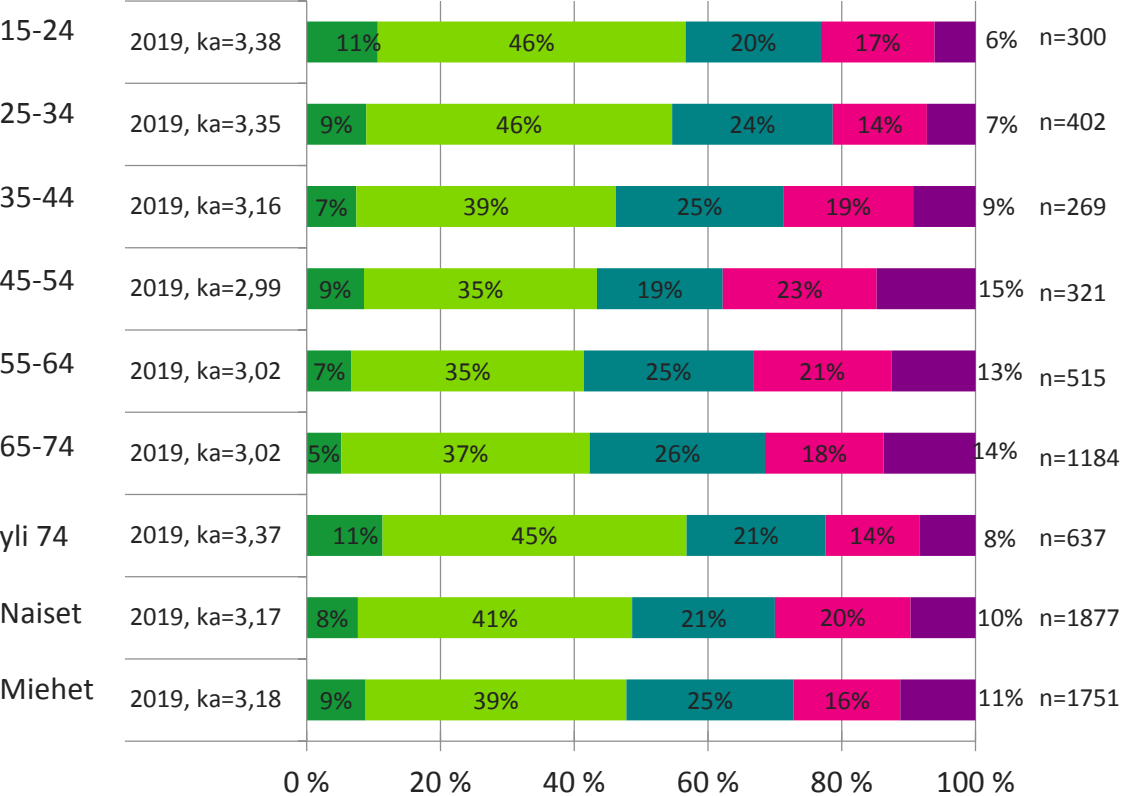




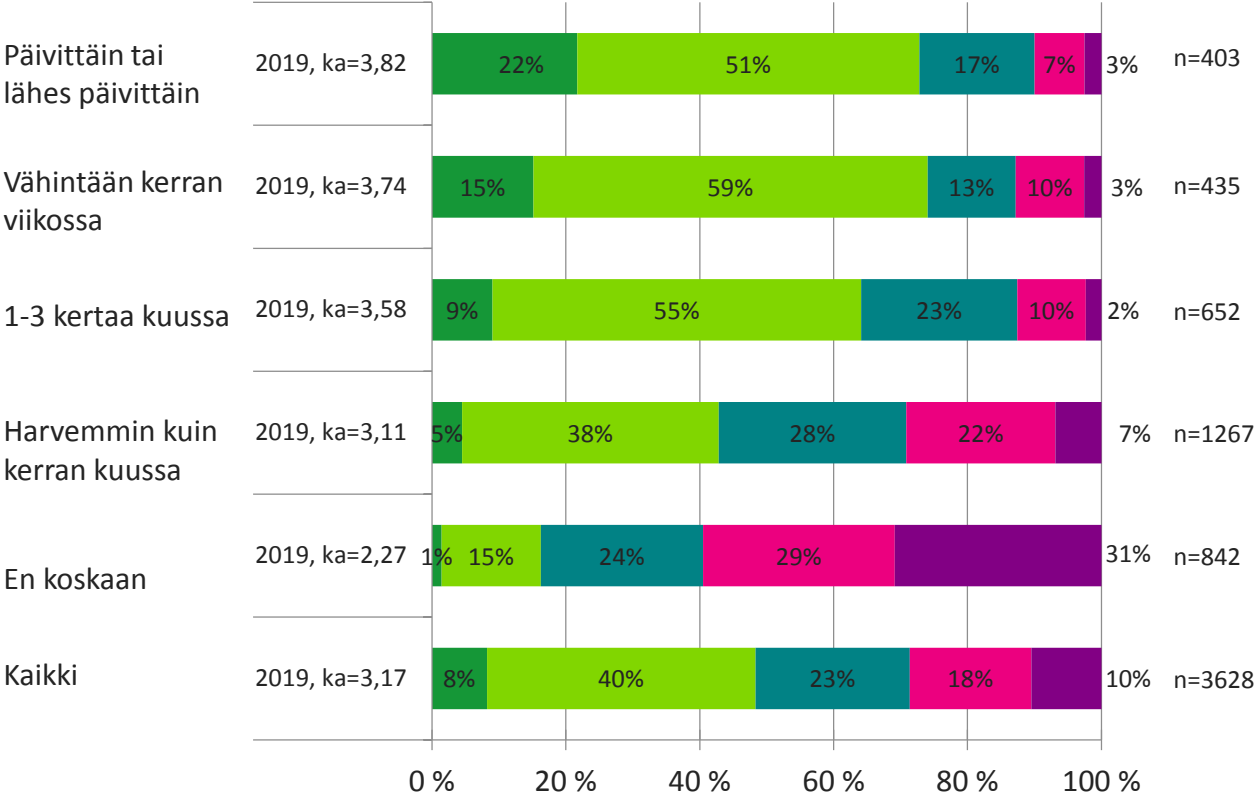
Tyytyväisyys joukkoliikennepalveluihin

Oma asuinseutu

Erittäin tyytyväinen Tyytyväinen Ei tyytyväinen eikä tyytymätön Tyytymätön Erittäin tyytymätön



Joukkoliikenteen käytön toistuvuus oman asuinseudun matkoilla

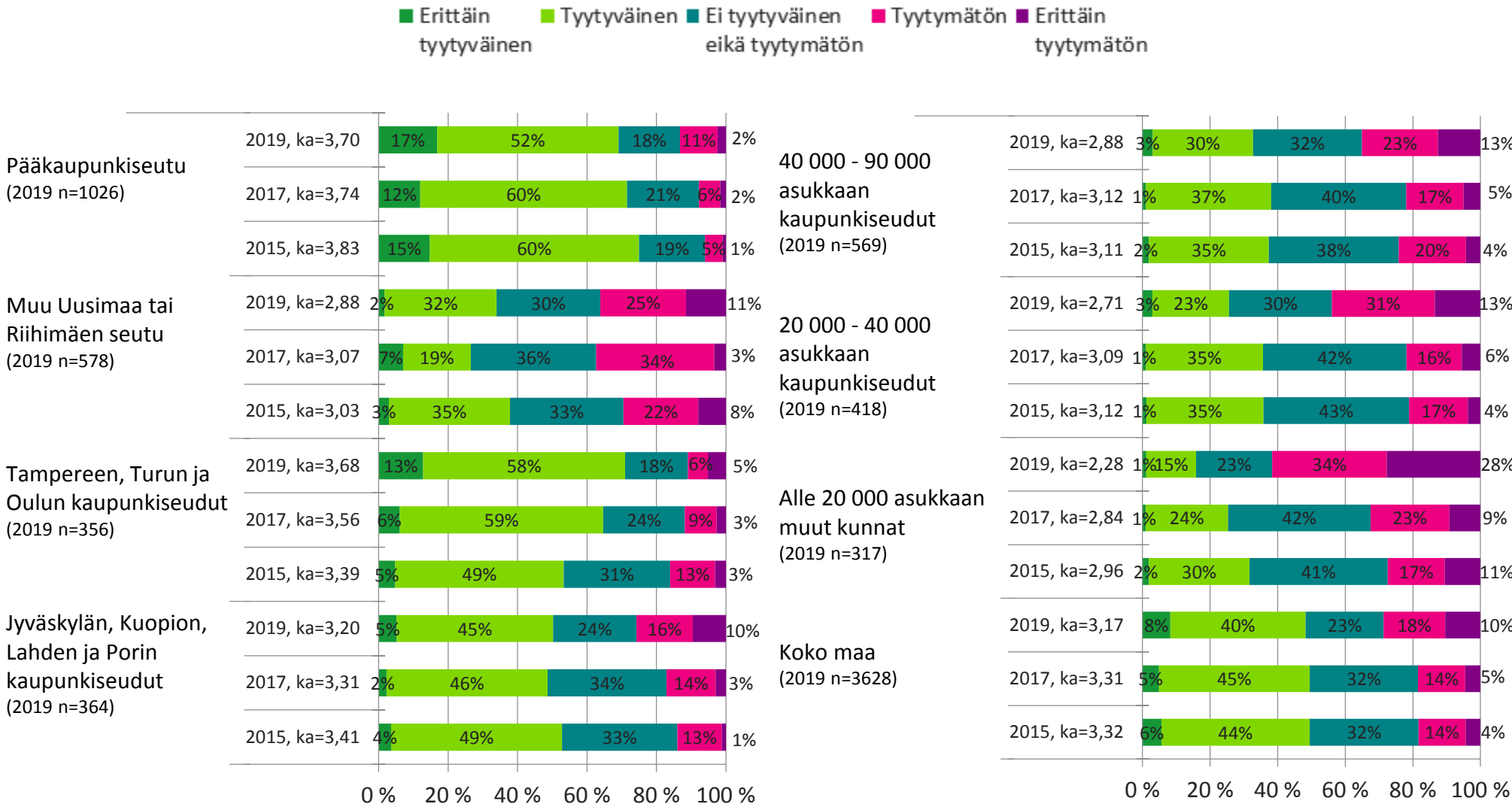




Tyytyväisyys joukkoliikennepalveluihin eri alueilla

Oma asuinseutu

- Tyytyväisyys oman asuinseudun joukkoliikennepalveluihin on hieman laskenut vuosien 2017 ja 2015 tasosta.
- Tyytyväisempiä joukkoliikennepalveluihin ollaan pääkaupunkiseudulla ja Tampereen, Turun ja Oulun seuduilla. Näillä alueilla tyytyväisyystaso on säilynyt tai jopa noussut. Kaikilla muilla alueilla tyytymättömyys joukkoliikennepalveluihin on lisääntynyt. Erityisen voimakasta kehitys on ollut pienemmissä kunnissa ja kaupunkiseuduilla.

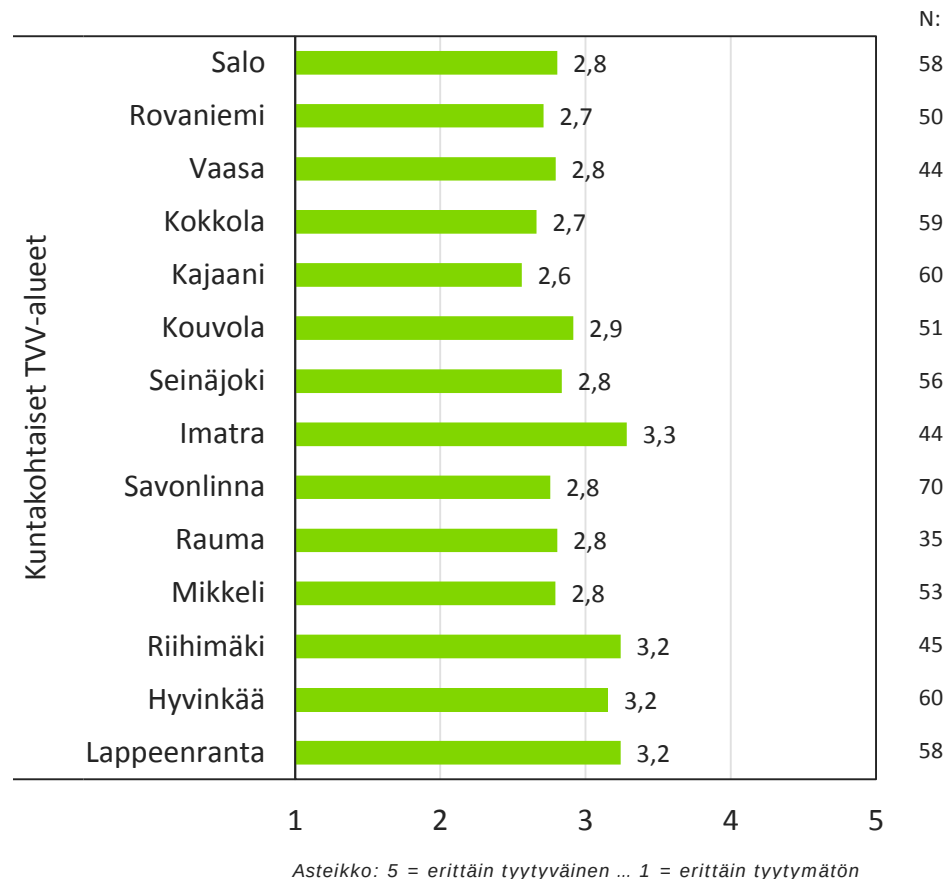
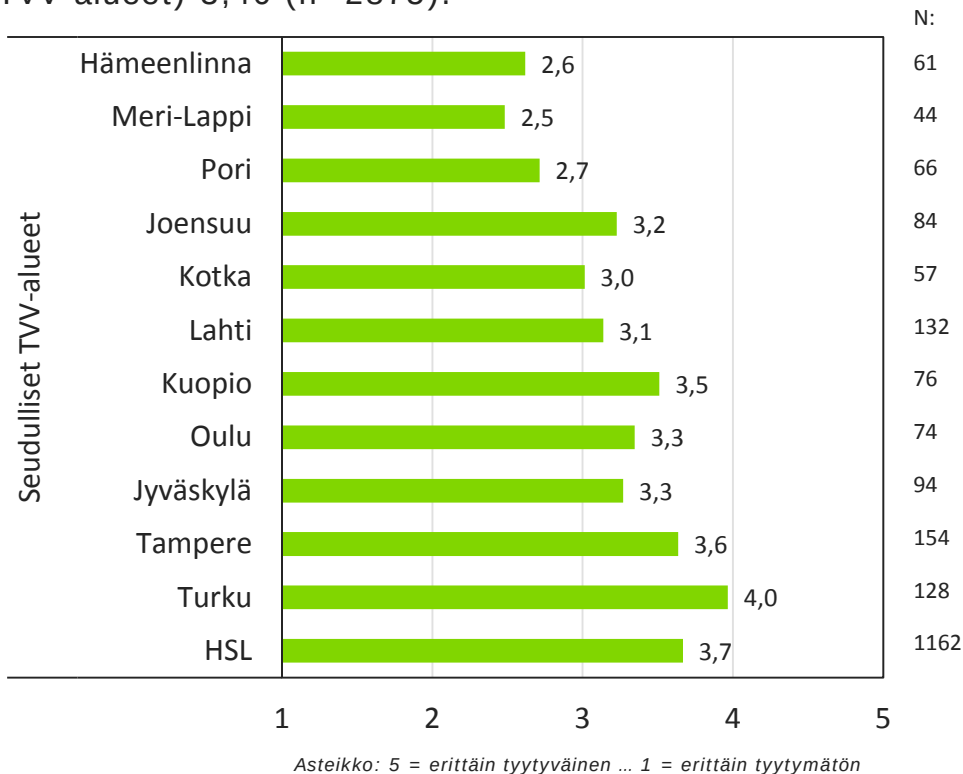




Tyytyväisyys joukkoliikennepalveluihin eri TVV-alueilla

Oma asuinseutu

- › Koko Suomen tyytyväisyyskeskiarvo oman asuinseudun joukkoliikennepalveluihin oli 3,17 (n=3628) ja kunta- tai seutukohtaisilla toimivaltaisten joukkoliikenneviranomaisten alueilla (TVV-alueet) 3,40 (n=2875).

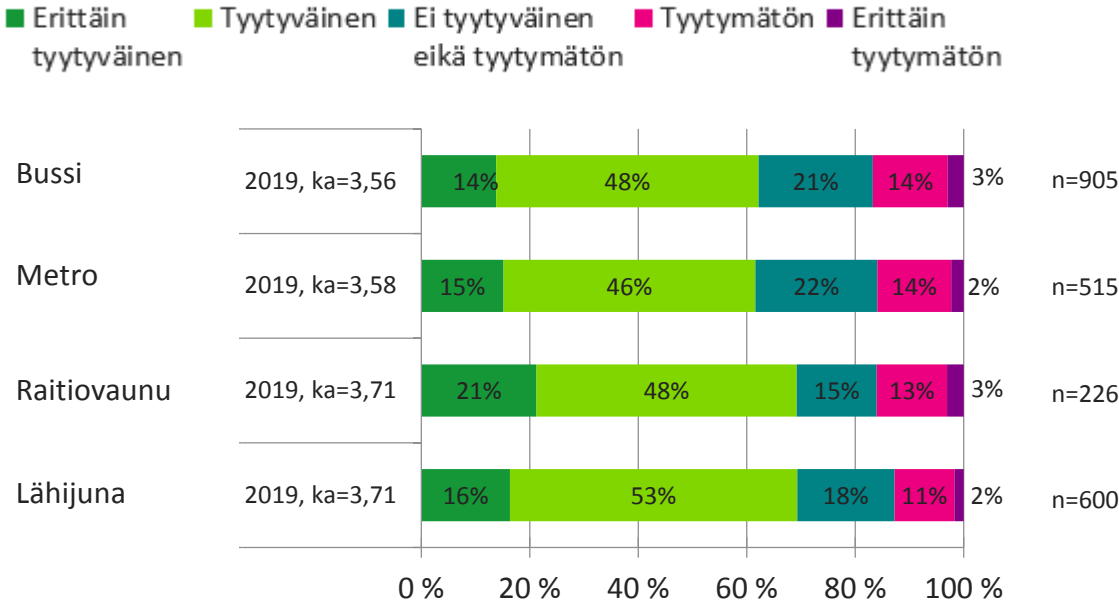




Tyytyväisyys joukkoliikennepalveluihin HSL-alueella

Oma asuinseutu

- › HSL-alueella asuvalle joukkoliikennettä käyttävälle vastaajalle esitettiin kysymys, mitä joukkoliikennemuotoja vastaaja yleensä käyttää. Vastaaja saattoi valita yhden tai useamman liikennemuodon.
- › Alla olevassa kuvassa on esitetty yleistyytyväisyys joukkoliikennepalveluihin niiden vastaajien osalta, jotka käyttivät yleensä bussia, metroa, raitiovaunua tai lähijunaan ainakin yhtenä liikkumismuotonaan.

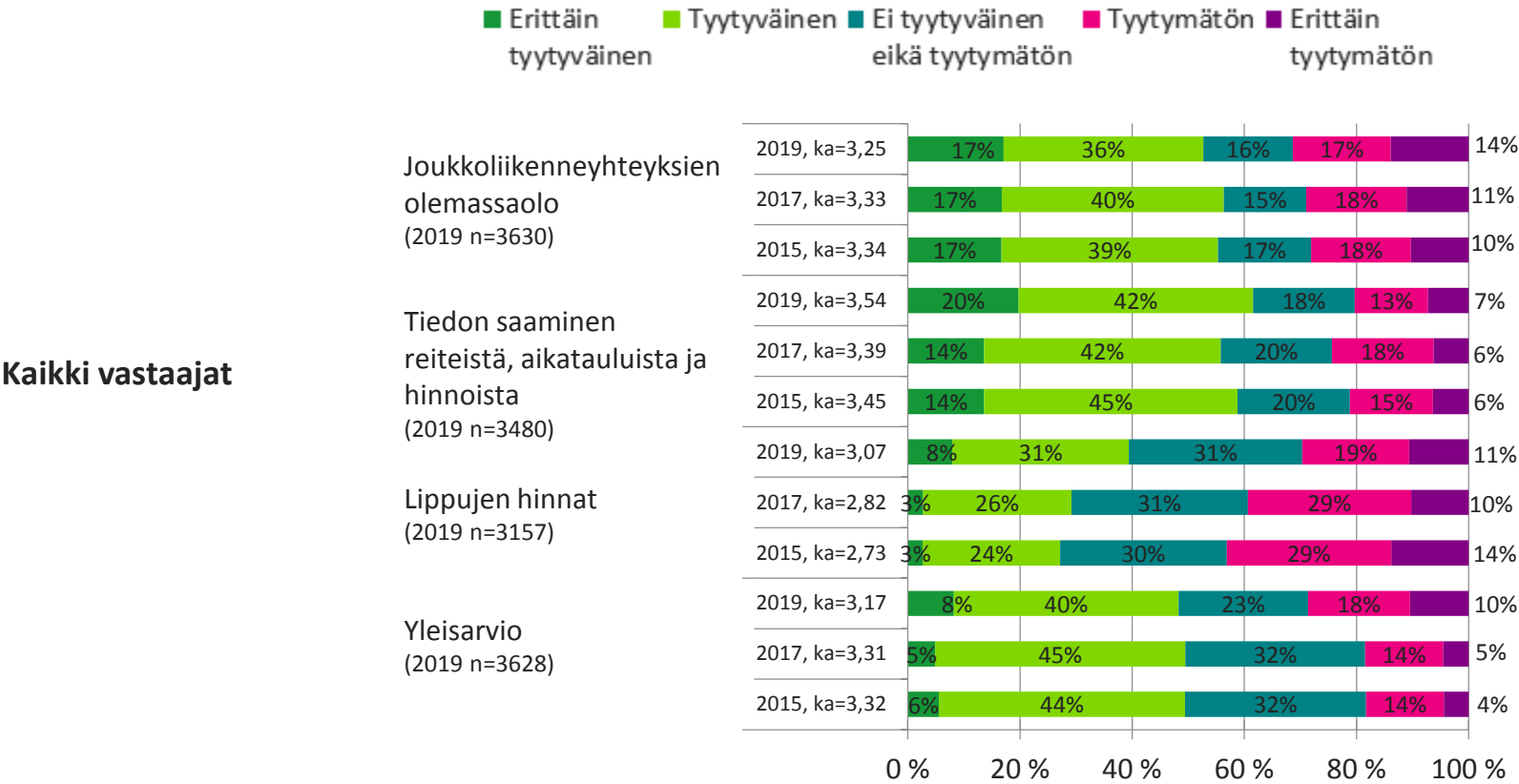




Tyytyväisyys joukkoliikenteen palvelutasotekijöihin

Oma asuinseutu

- > Kaikilta vastaajilta kysyttiin yleisarvio tyytyväisyydestä joukkoliikennepalveluihin sekä kolmeen palvelutasotekijään. Loput joukkoliikenteeseen liittyvät kysymykset kysyttiin vain niiltä vastaajilta, jotka kertoivat käyttävänsä joukkoliikennettä ainakin joskus.



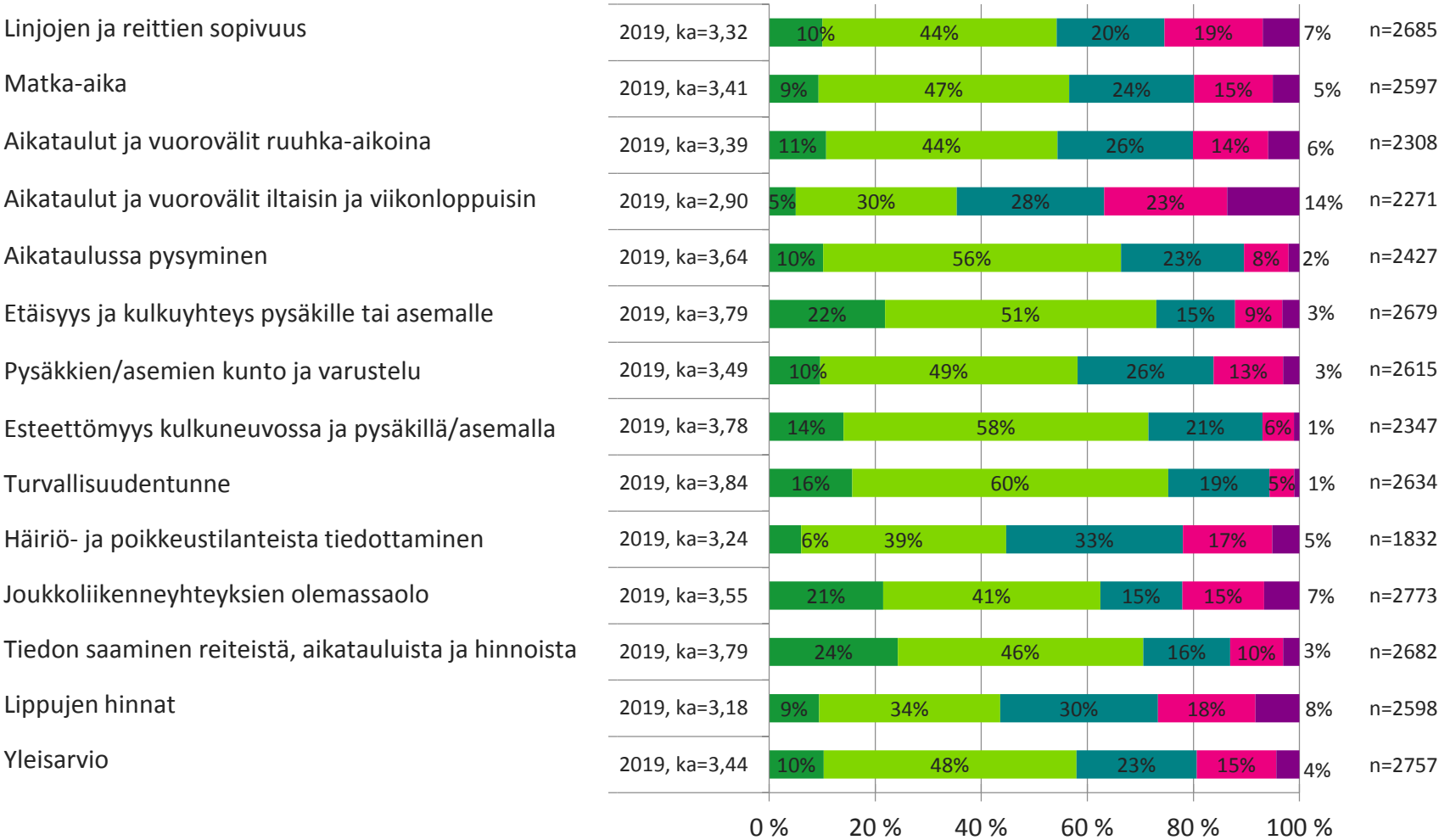


Tyytyväisyys joukkoliikenteen palvelutasotekijöihin

Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

Joukkoliikennettä
käyttävät vastaajat





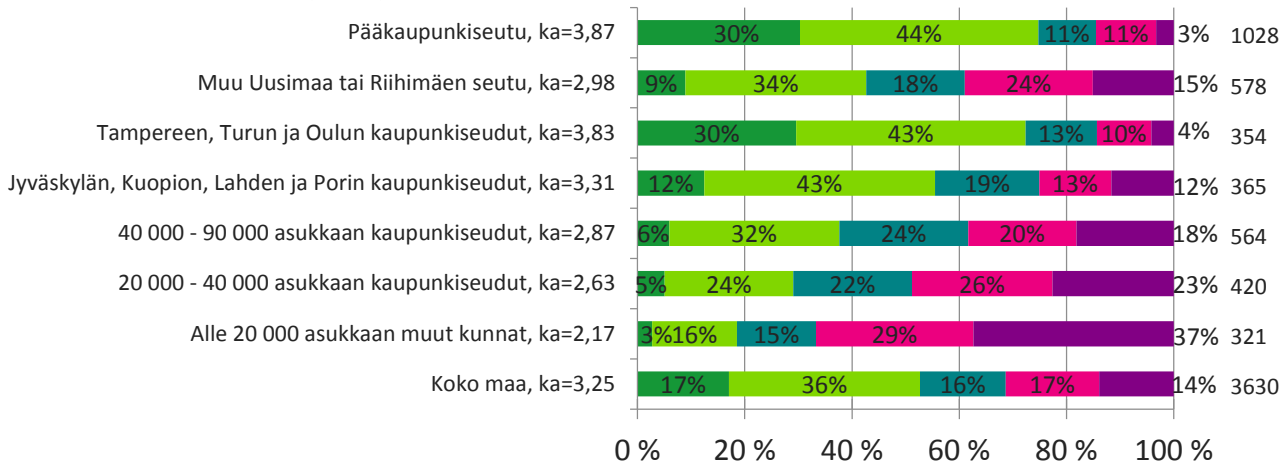
Tyytyväisyys joukkoliikenteen palvelutasotekijöihin eri alueilla

Oma asuinseutu

Erittäin tyytyväinen Tyytyväinen Ei tyytyväinen Tyytymätön Erittäin tyytymätön

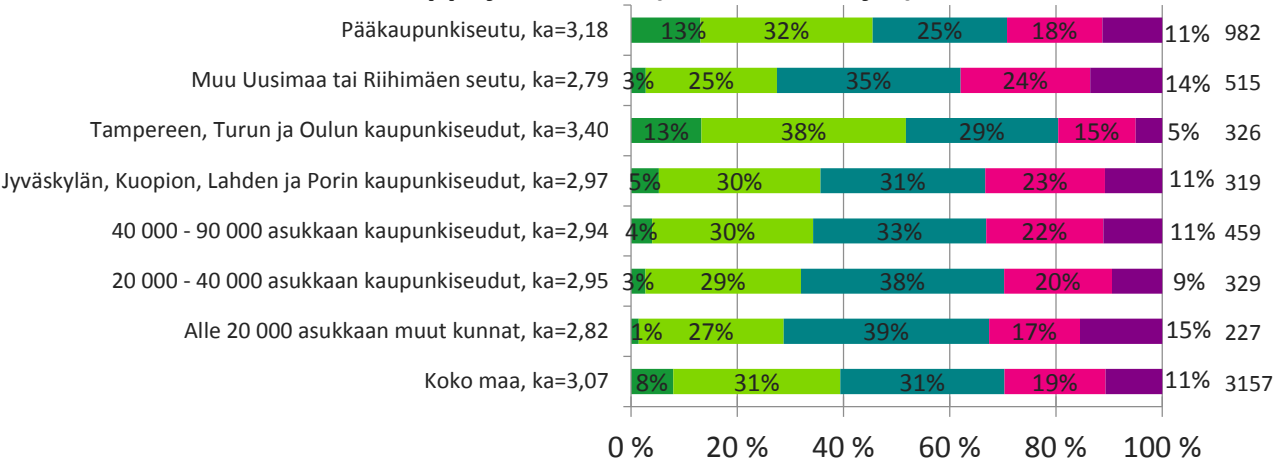
Joukkoliikenneyhteyksien olemassaolo (kaikki vastaajat)

N:



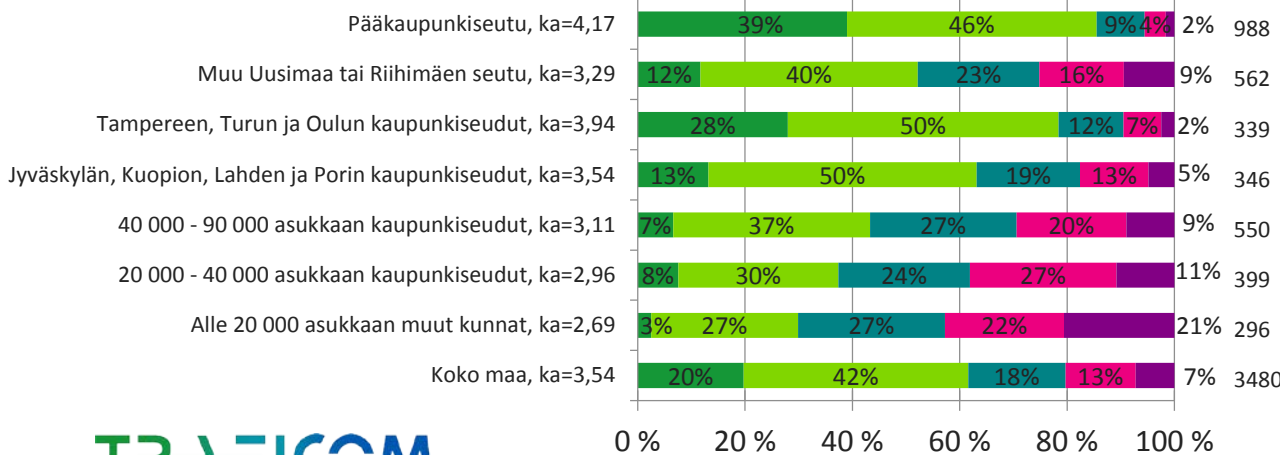
Lippujen hinnat (kaikki vastaajat)

N:



Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista (kaikki vastaajat)

N:



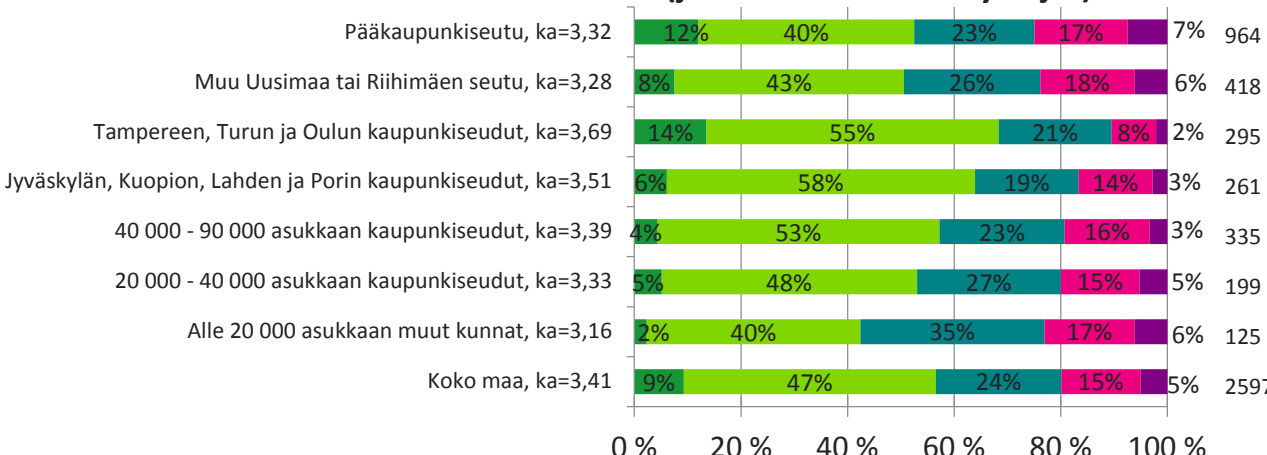


Tyytyväisyys joukkoliikenteen palvelutasotekijöihin eri alueilla

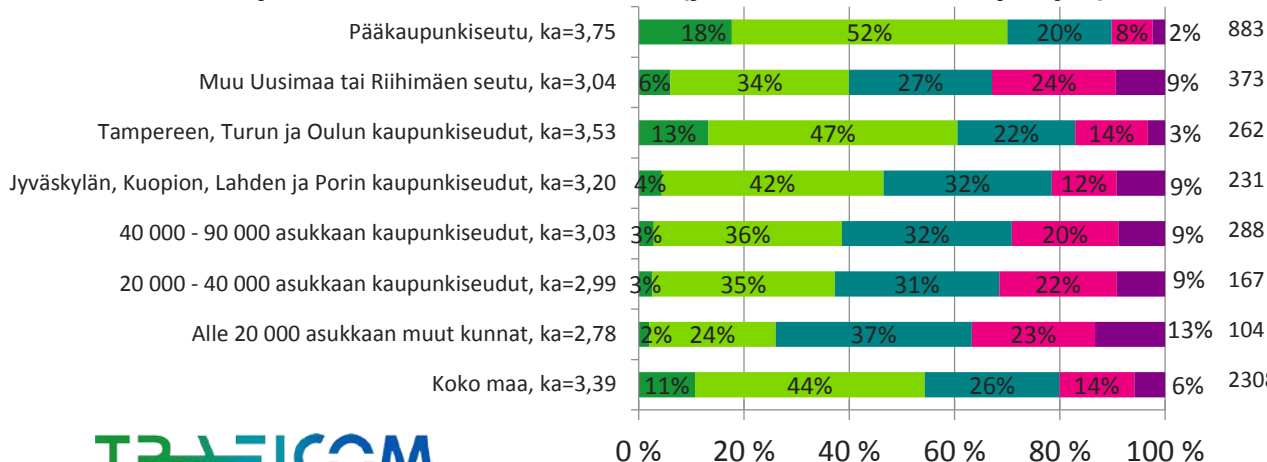
Oma asuinseutu

Erittäin tyytyväinen Tyytyväinen Ei tyytyväinen Tyytymätön Erittäin tyytymätön

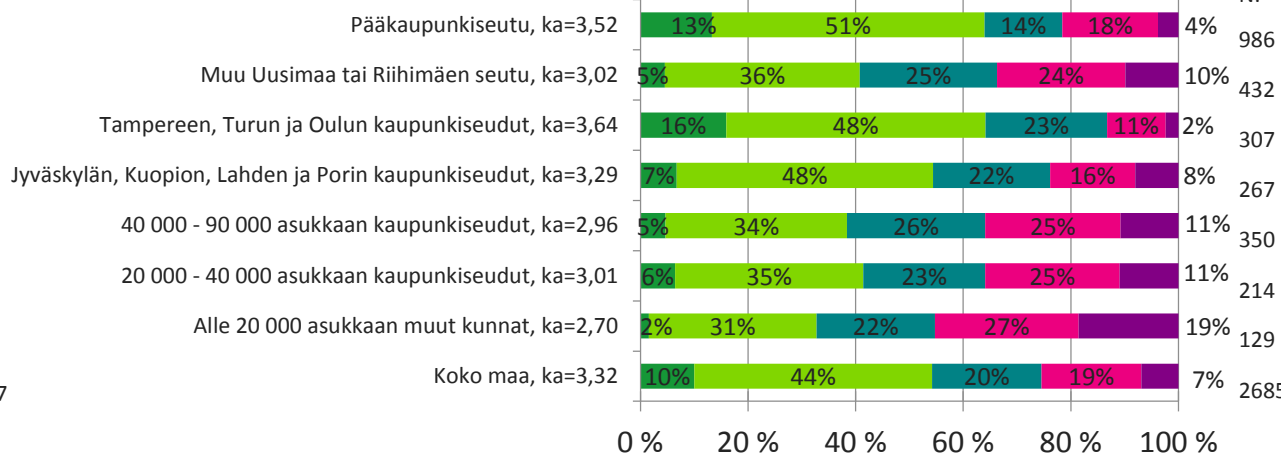
Matka-aika (joukkoliikenteen käyttäjät)



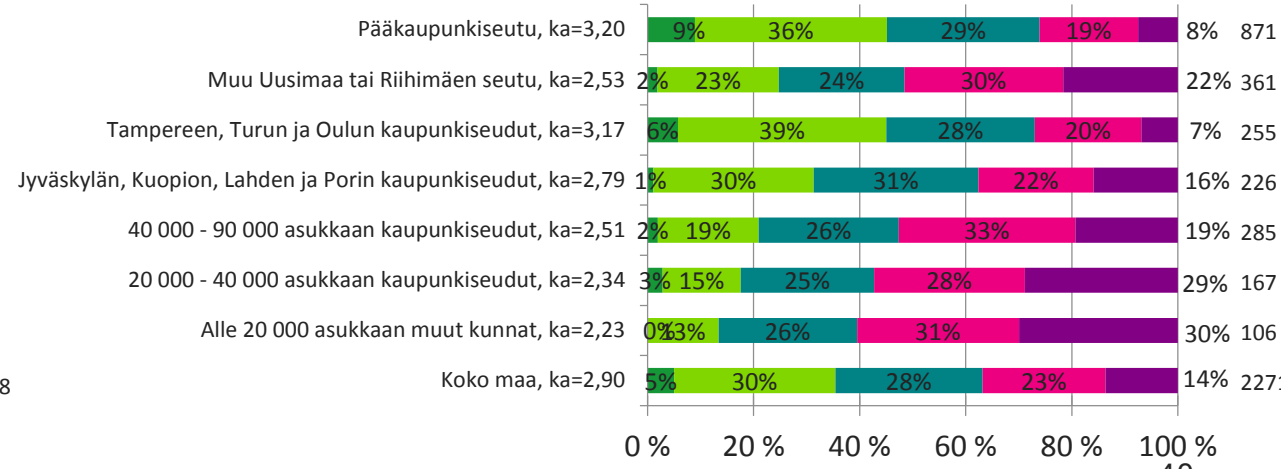
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikana (joukkoliikenteen käyttäjät)



Linjojen ja reittien sopivuus (joukkoliikenteen käyttäjät)



Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuisin (joukkoliikenteen käyttäjät)



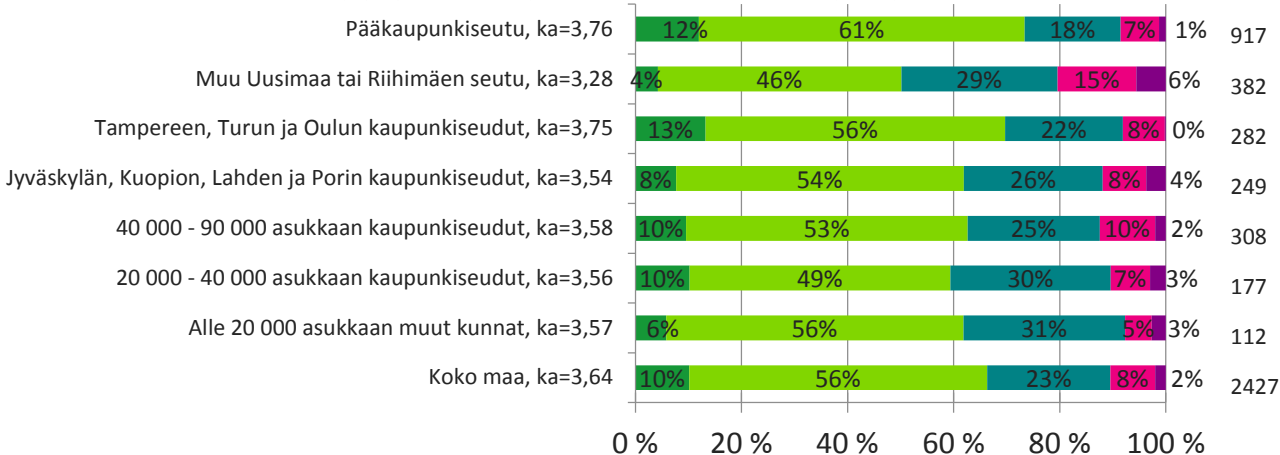


Tyytyväisyys joukkoliikenteen palvelutasotekijöihin eri alueilla

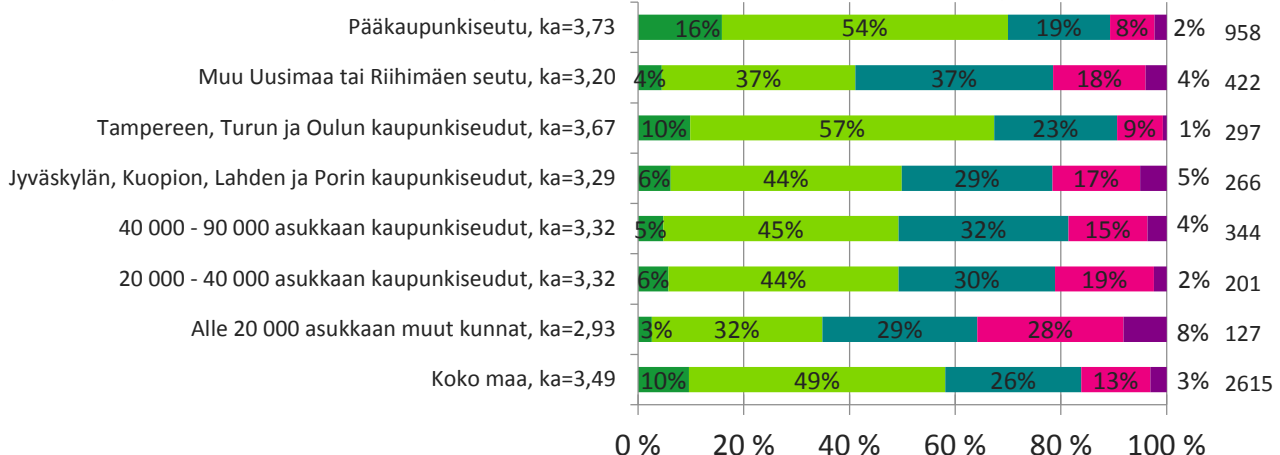
Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

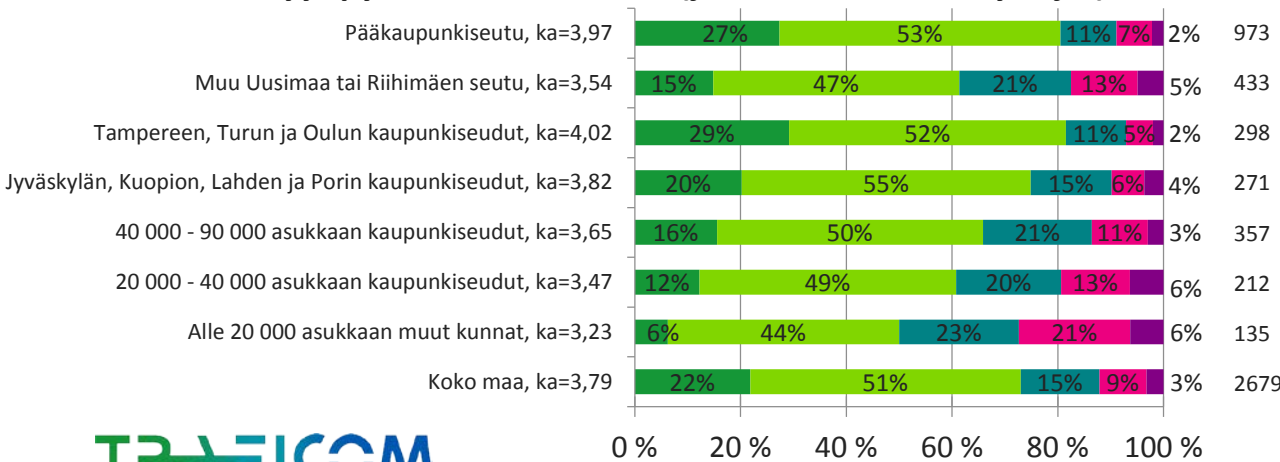
Aikataulussa pysyminen (joukkoliikenteen käyttäjät)



Pysäkkien/asemien kunto ja varustelu (joukkoliikenteen käyttäjät)



Etäisyys pysäkille tai asemalle (joukkoliikenteen käyttäjät)



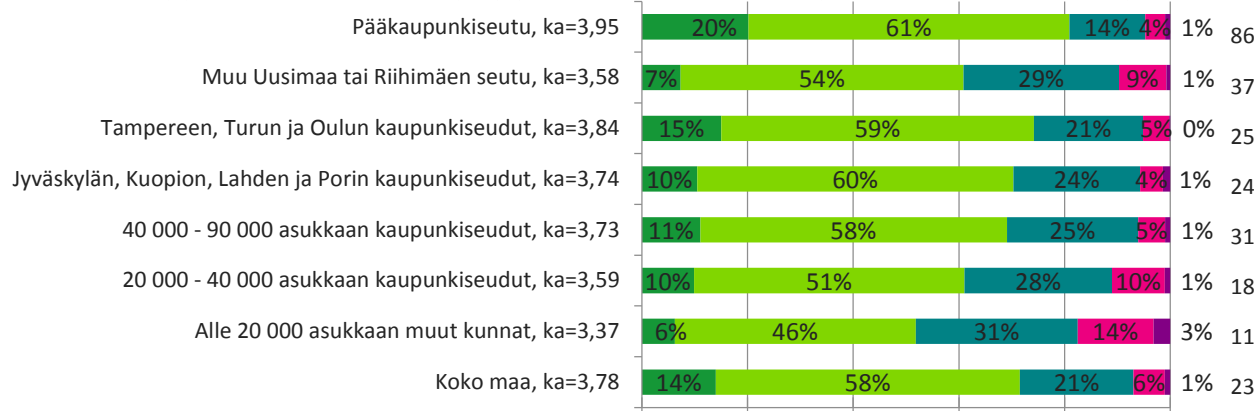


Tyytyväisyys joukkoliikenteen palvelutasotekijöihin eri alueilla

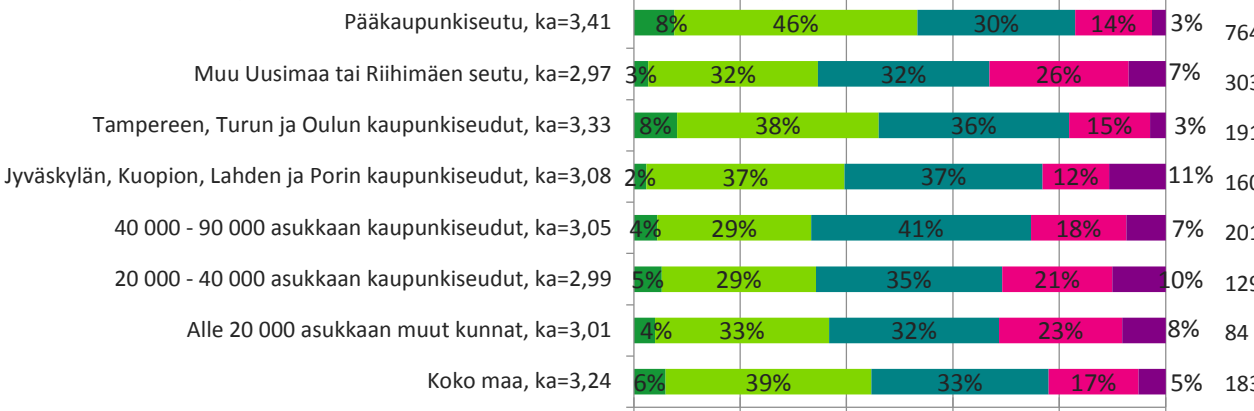
Oma asuinseutu

Erittäin tyytyväinen Tyytyväinen Ei tyytyväinen eikä tyytymätön Tyytymätön Erittäin tyytymätön

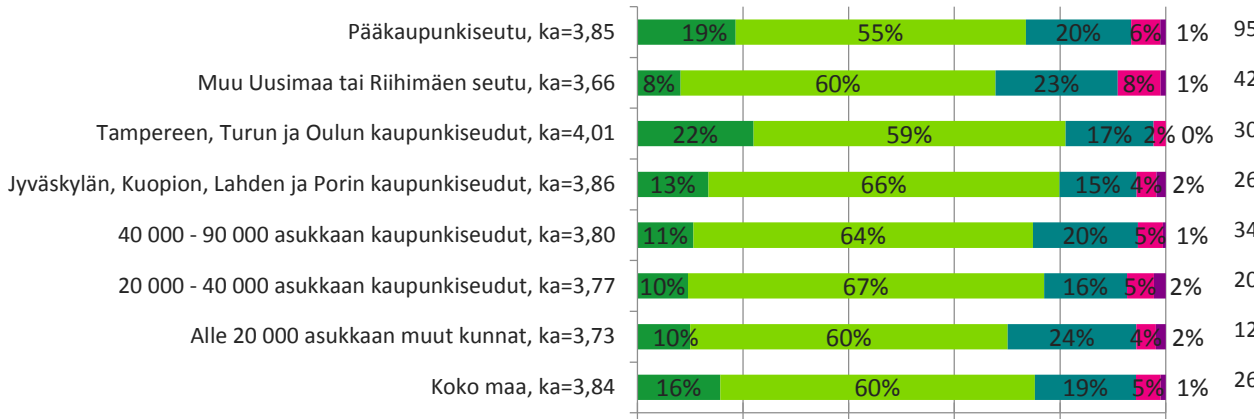
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä / asemalla (joukkoliikenteen käyttäjät) N:



Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen (joukkoliikenteen käyttäjät) N:



Turvallisuudentunne (joukkoliikenteen käyttäjät) N:

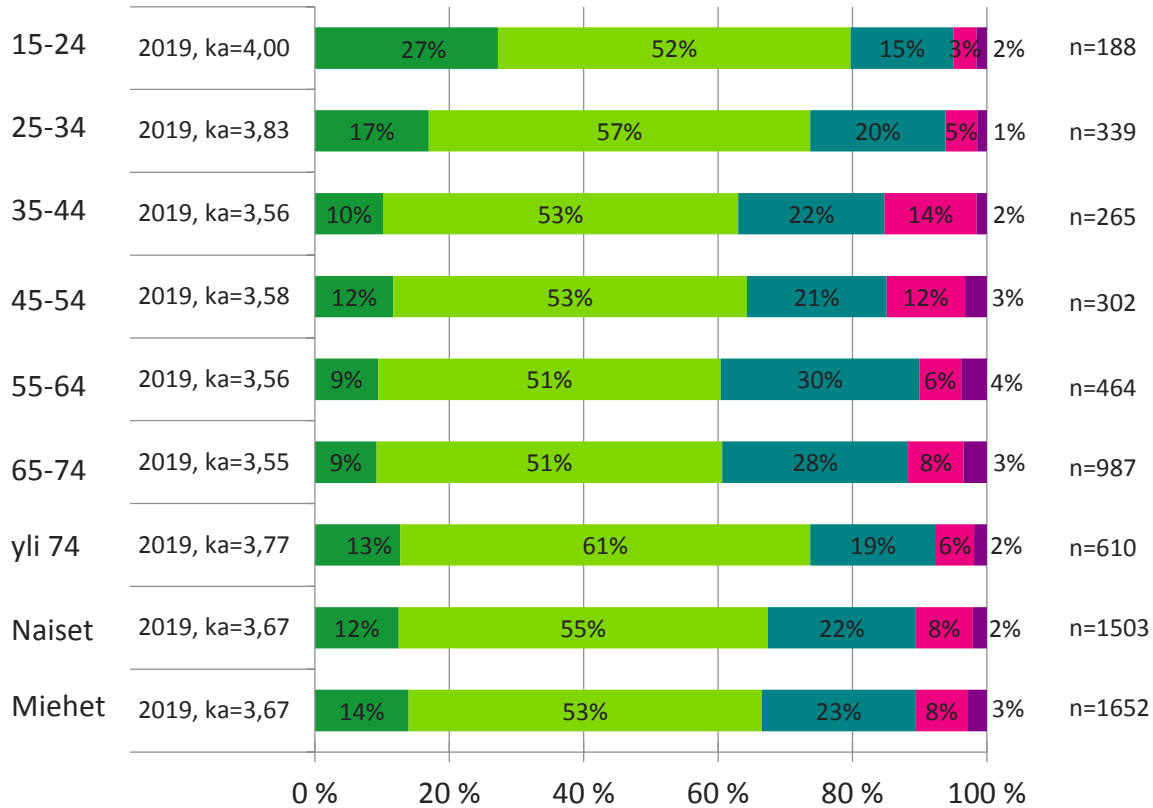




Tyytyväisyys taksipalveluihin

Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön



Taksin käytön toistuvuus oman asuinseudun matkoilla

Päivittäin tai
lähes
päivittäin

Vähintään
kerran viikossa

1-3 kertaa
kuussa

Harvemmin
kuin kerran
kuussa

En koskaan

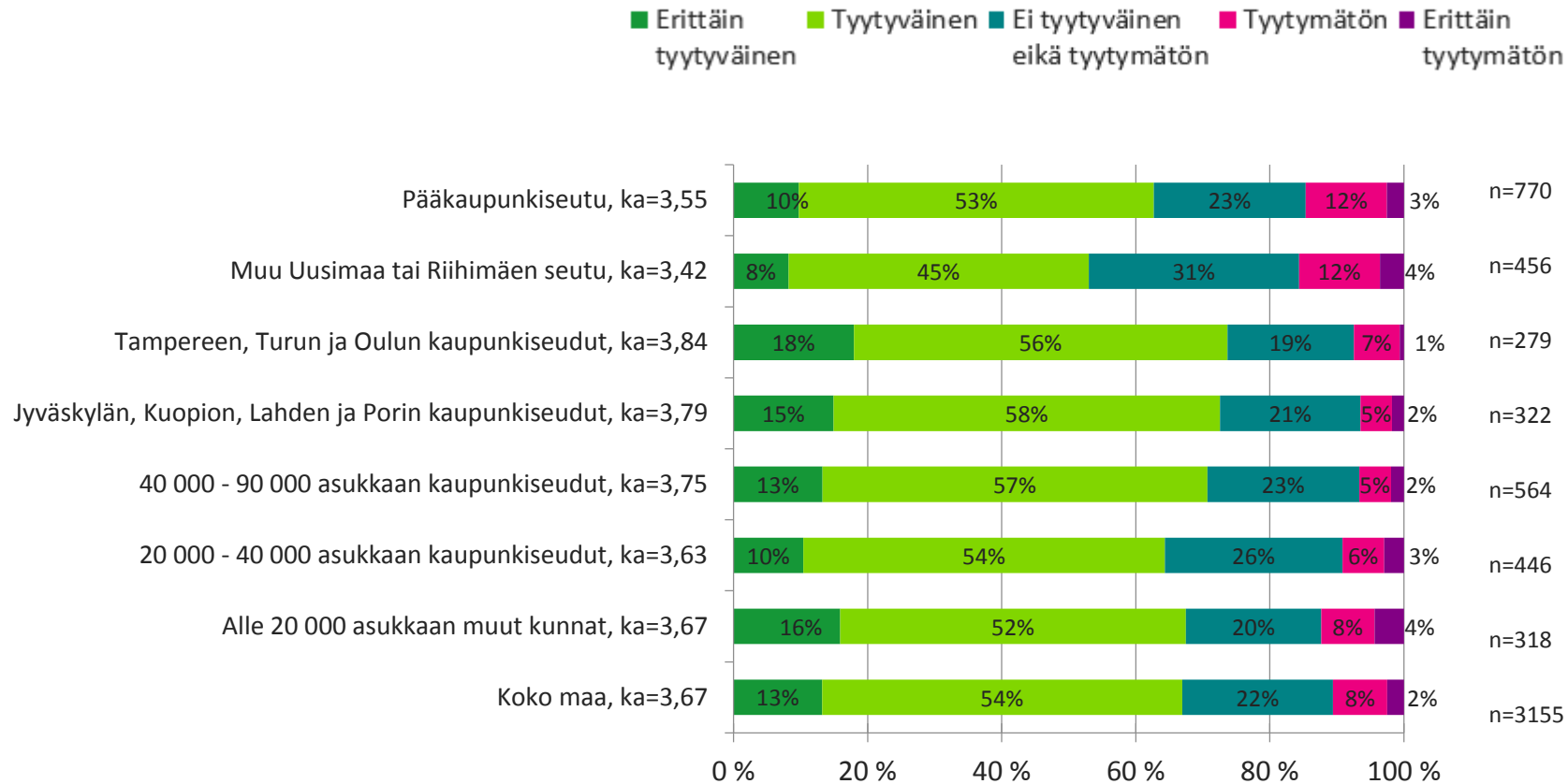
Kaikki





Tyytyväisyys taksipalveluihin eri alueilla

Oma asuinseutu



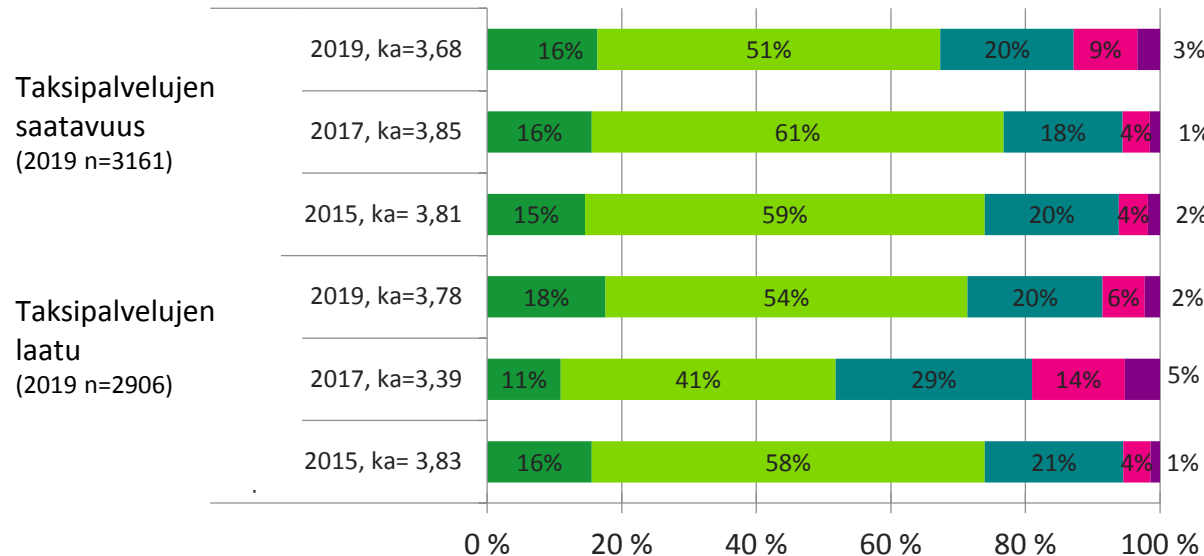


Tyytyväisyys taksipalveluiden palvelutasotekijöihin

Oma asuinseutu

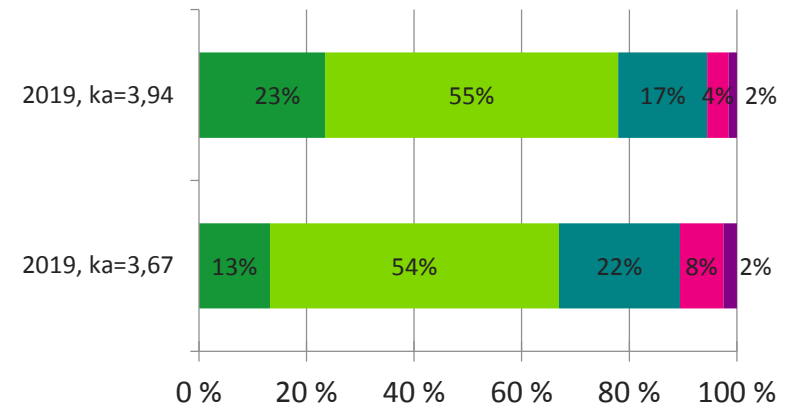
- Taksipalveluita koskevat kysymykset kysyttiin kaikilta vastaajilta. En osaa sanoa -vastausten osuus on huomattavan suuri. Tämä johtunee siitä, että noin 40 % tutkimukseen vastanneista ei käytä taksipalveluita koskaan.

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön



Turvallisuudentunne (n=2941)

Yleistyytyväisyys (n=3155)



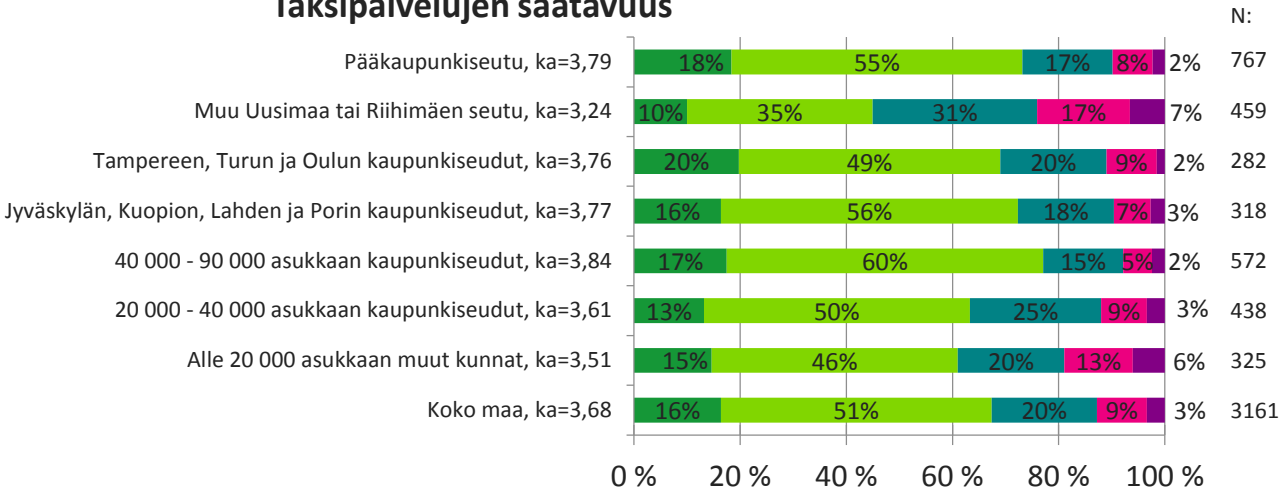


Tyytyväisyys taksipalveluiden palvelutasoteckijöihin eri alueilla

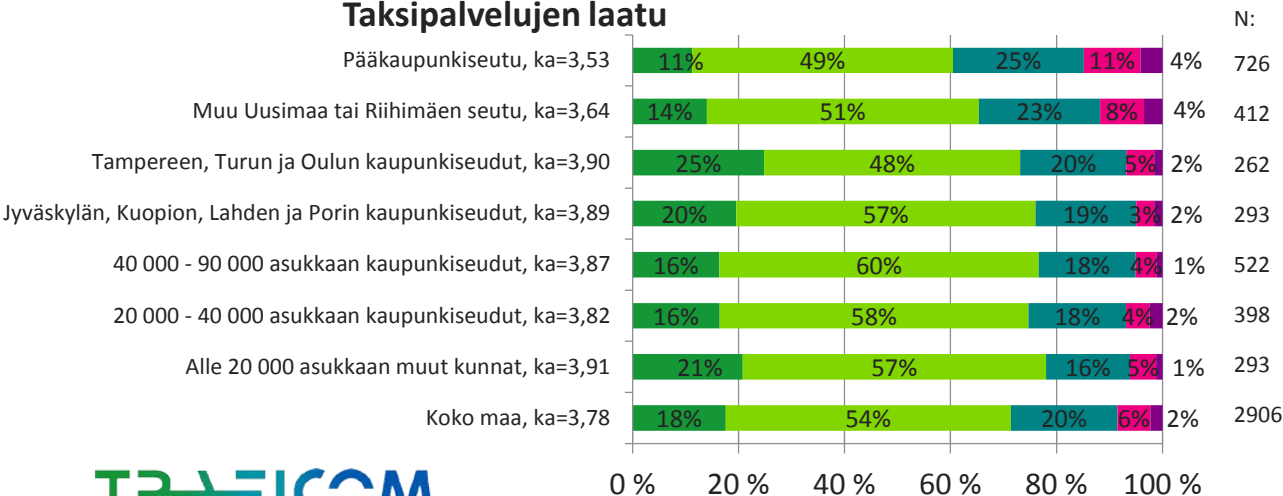
Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

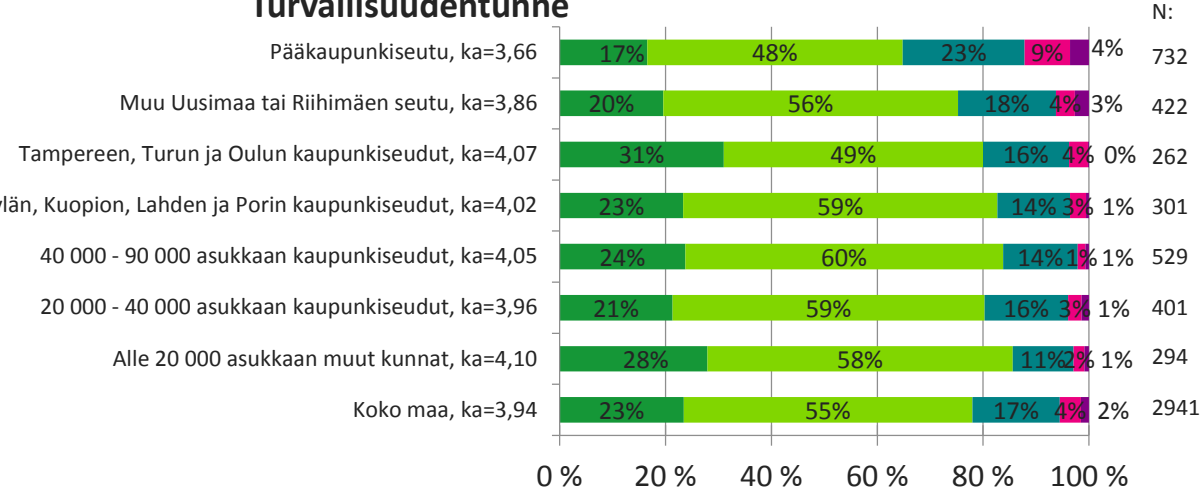
Taksipalvelujen saatavuus



Taksipalvelujen laatu



Turvallisuudentunne

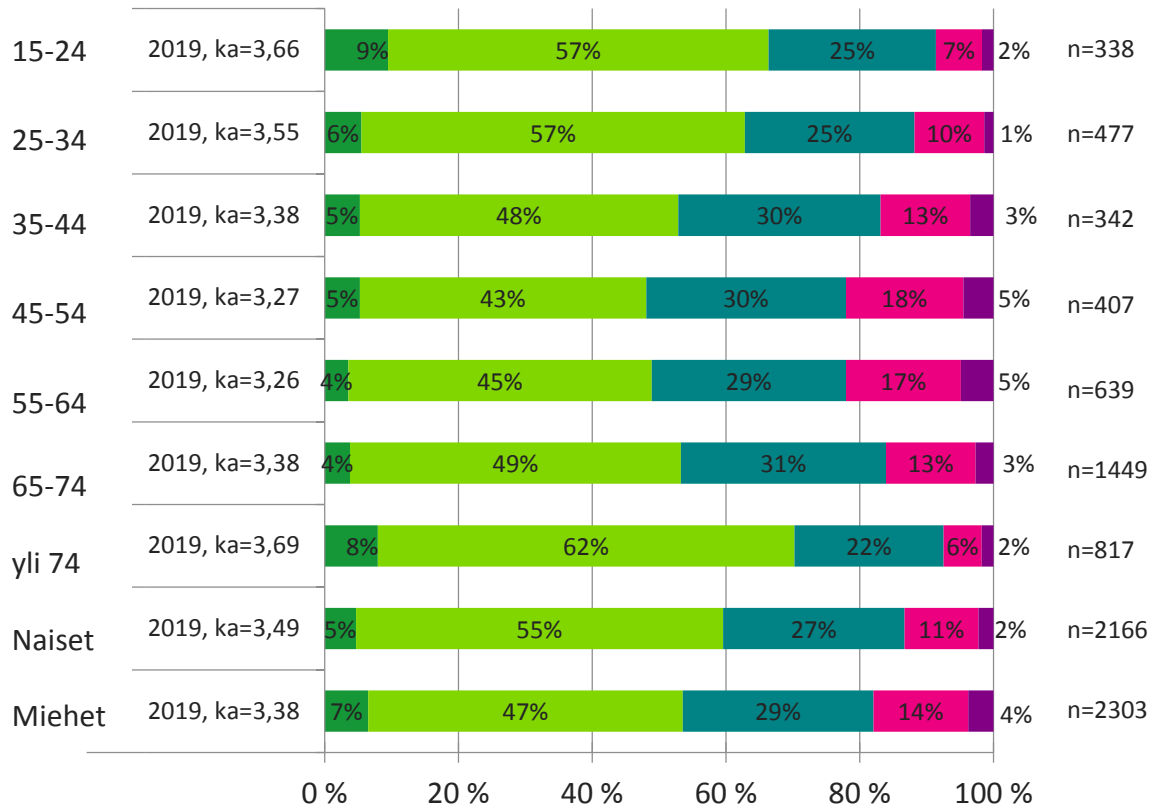




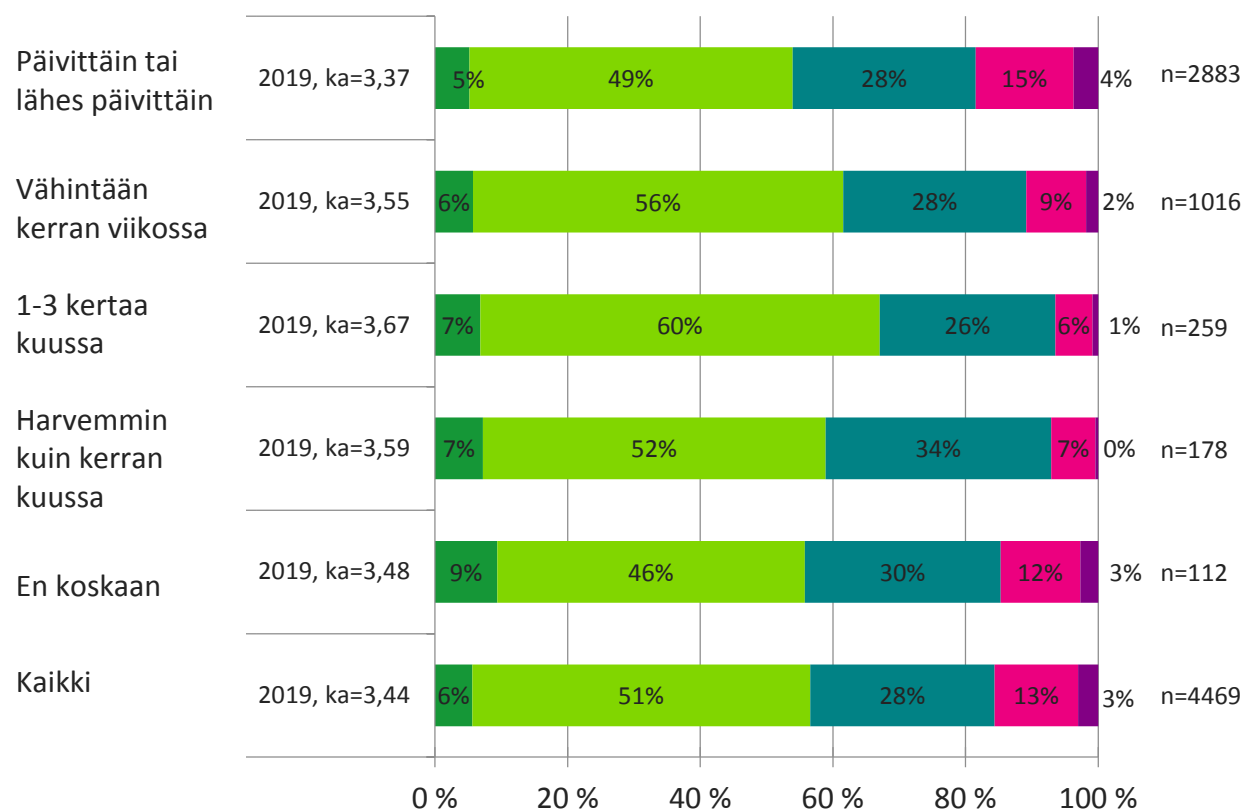
Tyytyväisyys henkilöautoilun olosuhteisiin

Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön



Autoilun toistuvuus oman asuinseudun matkoilla



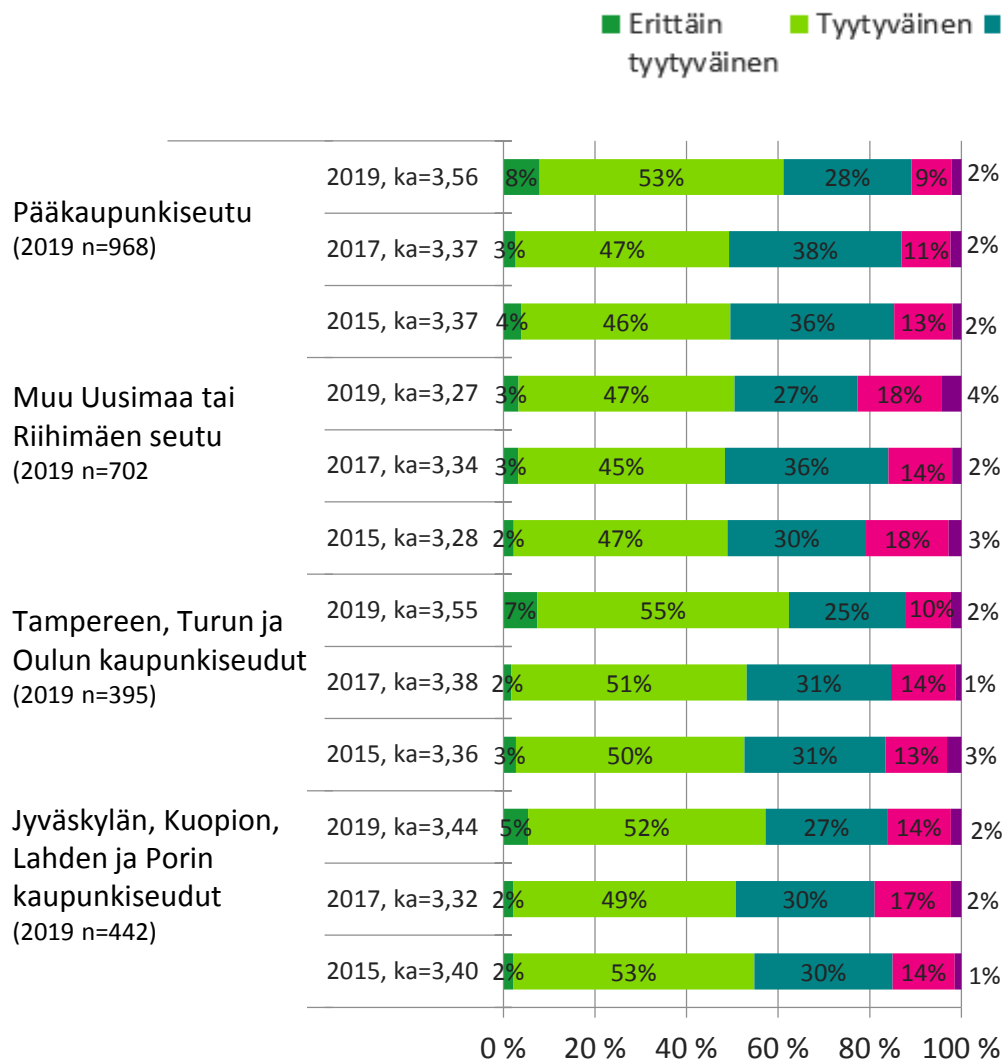


Tyytyväisyys henkilöautoilun olosuhteisiin eri alueilla

Oma asuinseutu

- Tyytyväisyys henkilöautoilun olosuhteisiin omalla asuinseudulla on hieman lisääntynyt. Muutokseen vaikuttaa tutkimusmenetelmän muutos.

- Tyytyväisimpiä henkilöautoilun olosuhteisiin ollaan pääkaupunkiseudulla ja suuremmilla kaupunkiseuduilla.

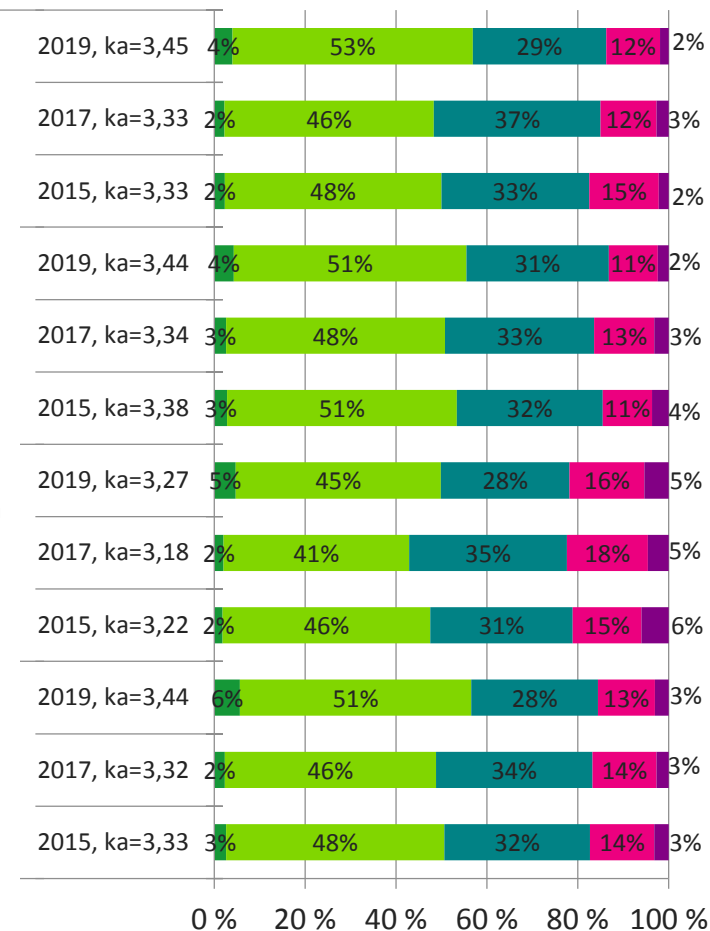


40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut (2019 n=815)

20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut (2019 n=643)

Alle 20 000 asukkaan muut kunnat (2019 n=504)

Koko maa (2019 n=4469)

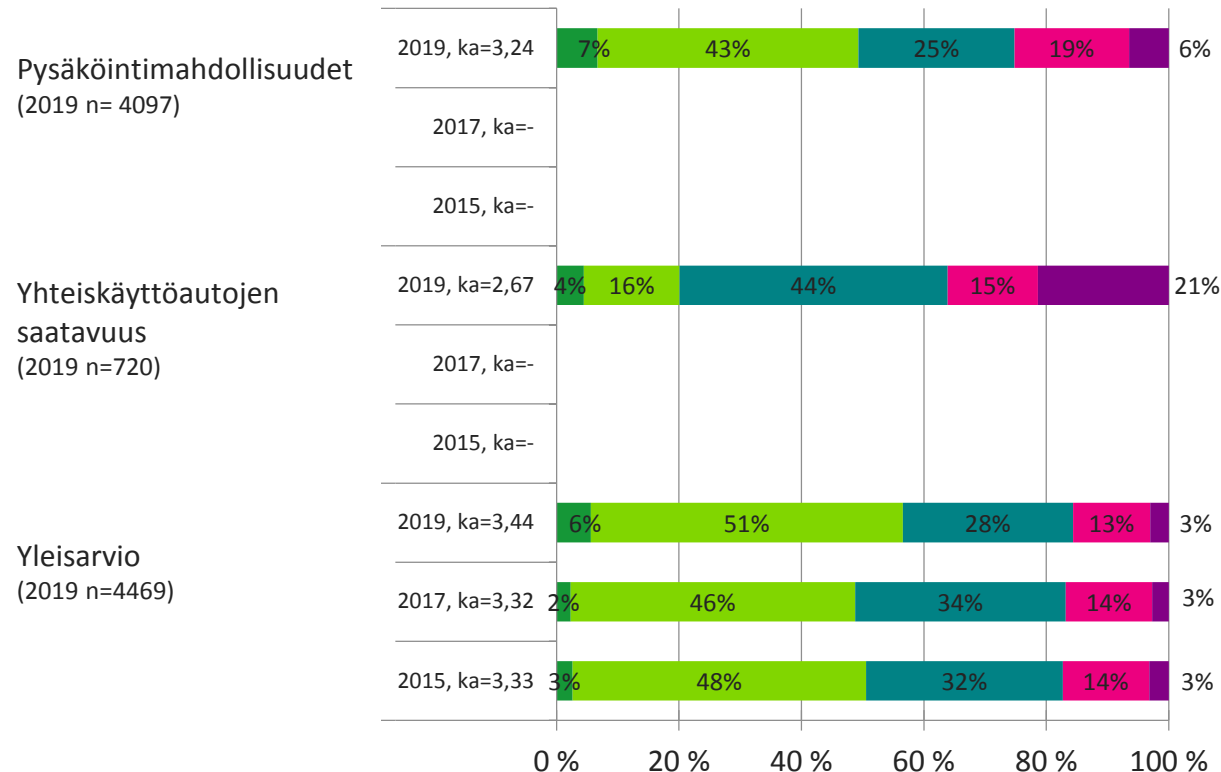
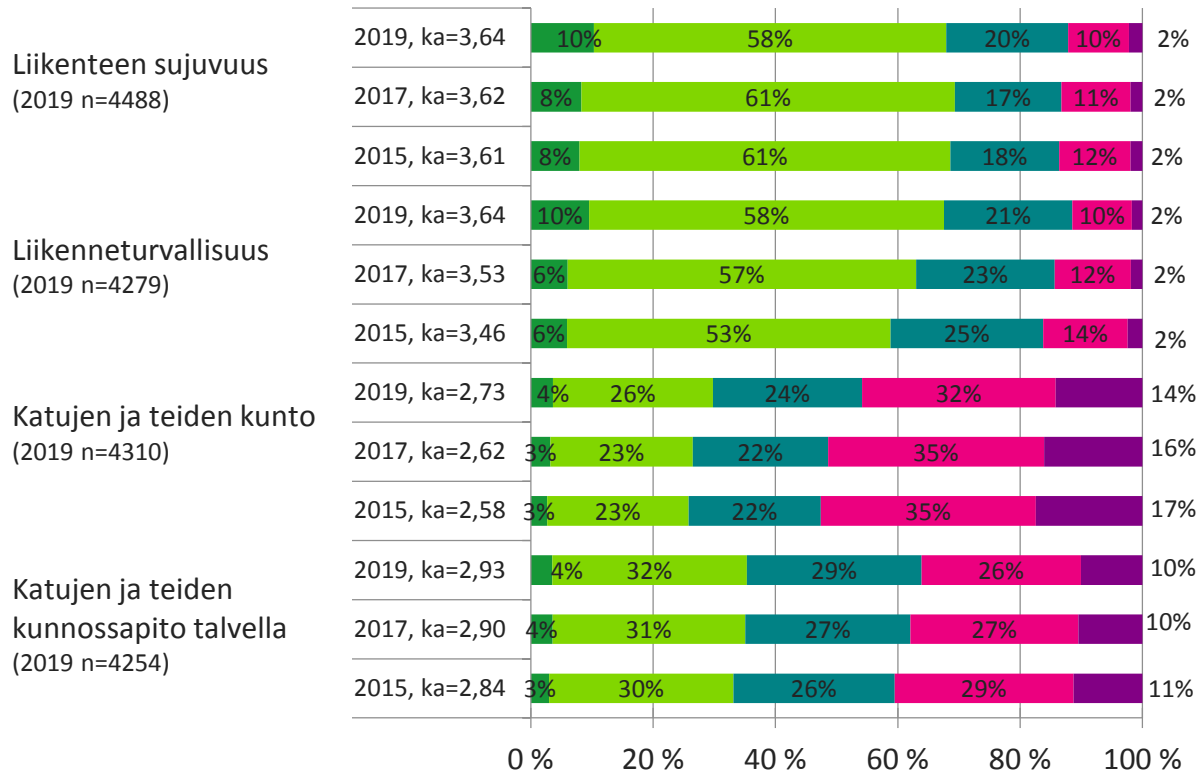




Tyytyväisyys henkilöautoilun palvelutasotekijöihin

Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön



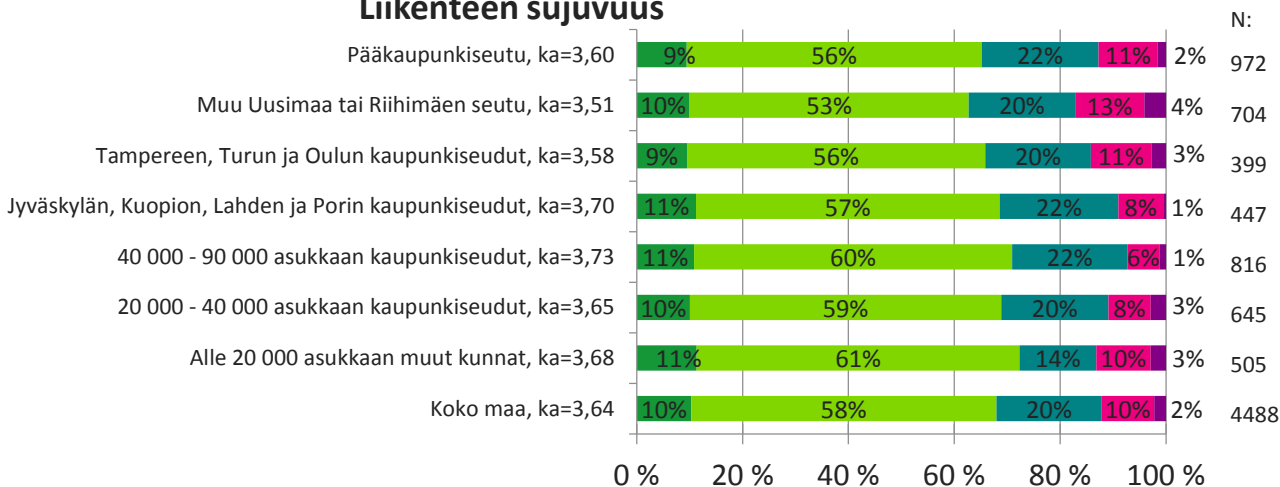


Tyytyväisyys henkilöautoilun palvelutasotekijöihin eri alueilla

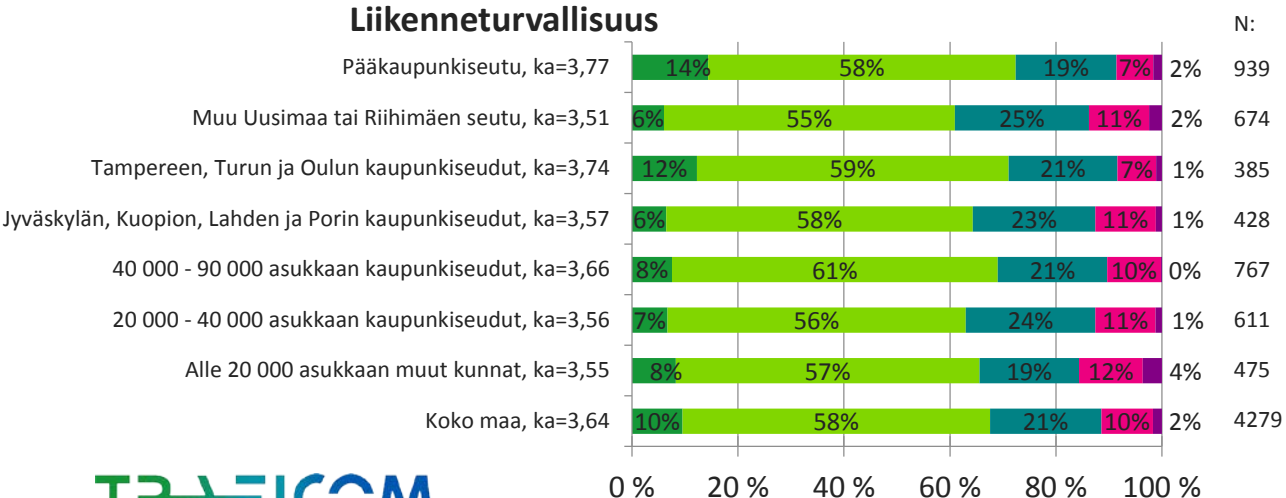
Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

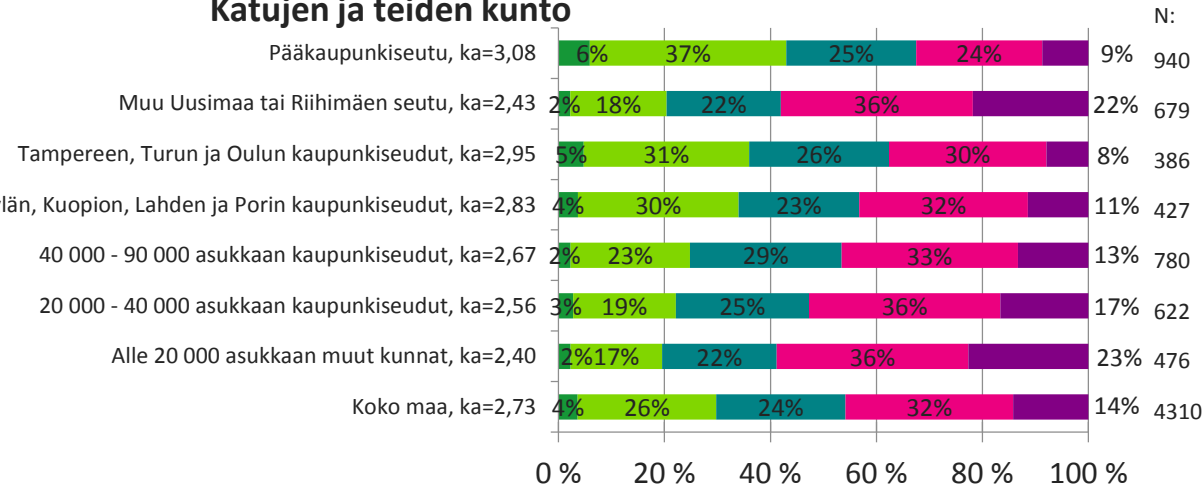
Liikenteen sujuvuus



Liikenneturvallisuus



Katujen ja teiden kunto



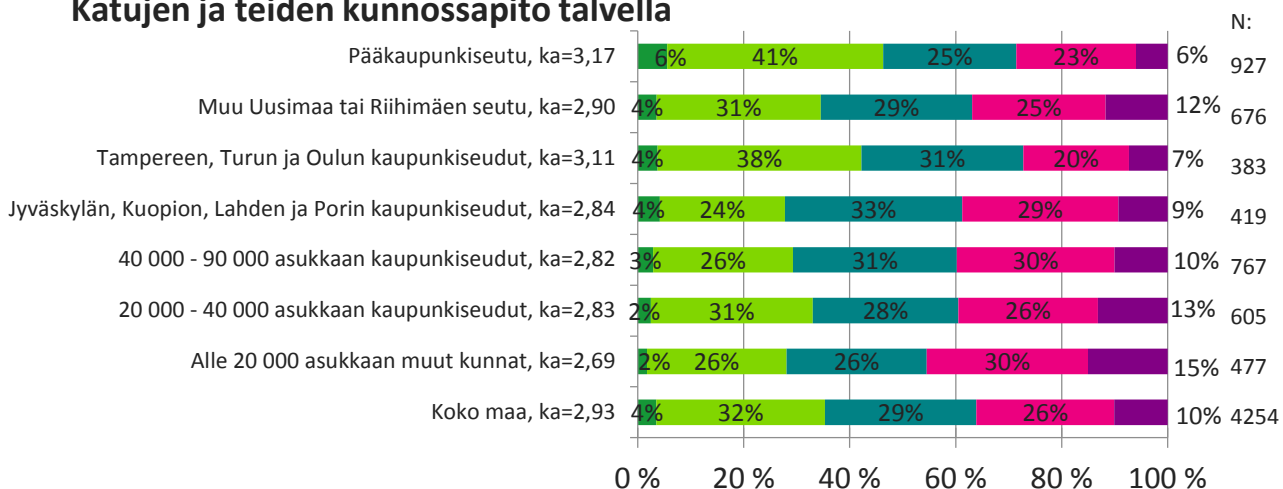


Tyytyväisyys henkilöautoilun palvelutasoteckijöihin eri alueilla

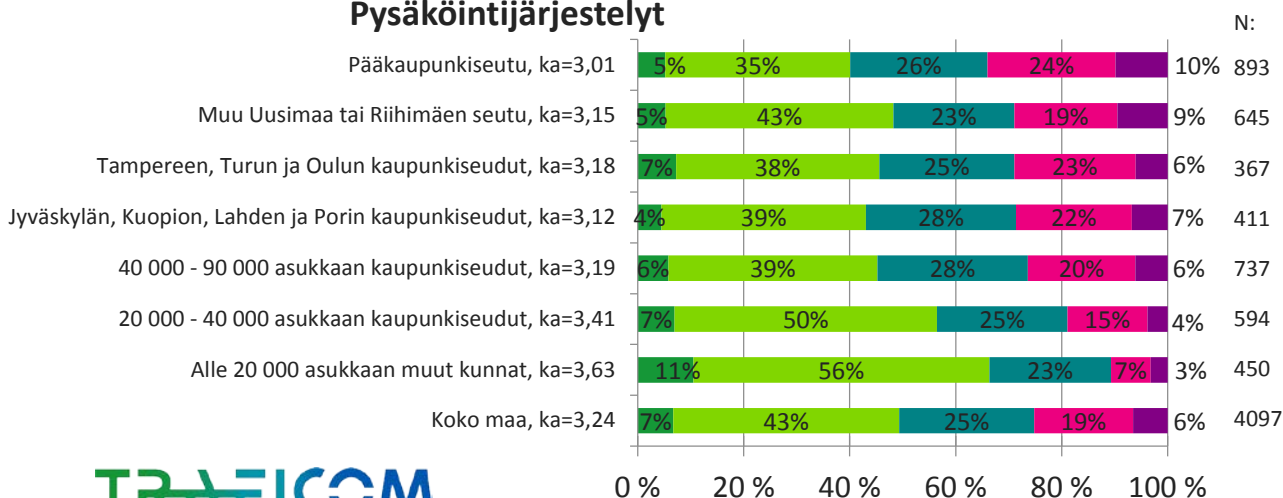
Oma asuinseutu

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

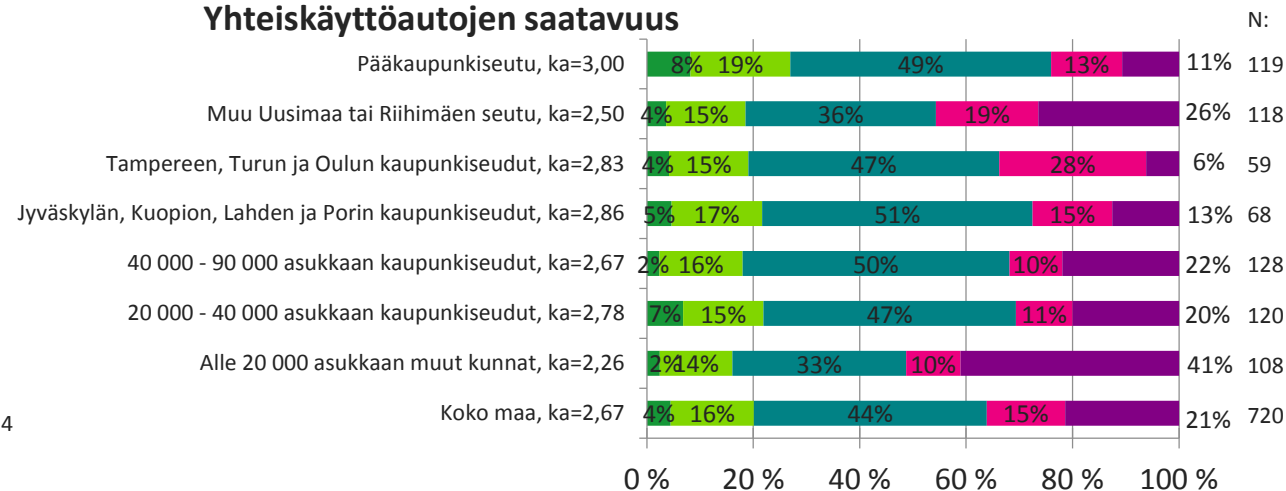
Katujen ja teiden kunnossapito talvella



Pysäköintijärjestelyt



Yhteiskäyttöautojen saatavuus



- Yli 80 % vastaajista ei osannut antaa arviotaan kysymykseen yhteiskäyttöautojen saatavuudesta. Yhteiskäyttöautoista käyttökokemusta oli vain muutamalla prosentilla autoilevista vastaajista.

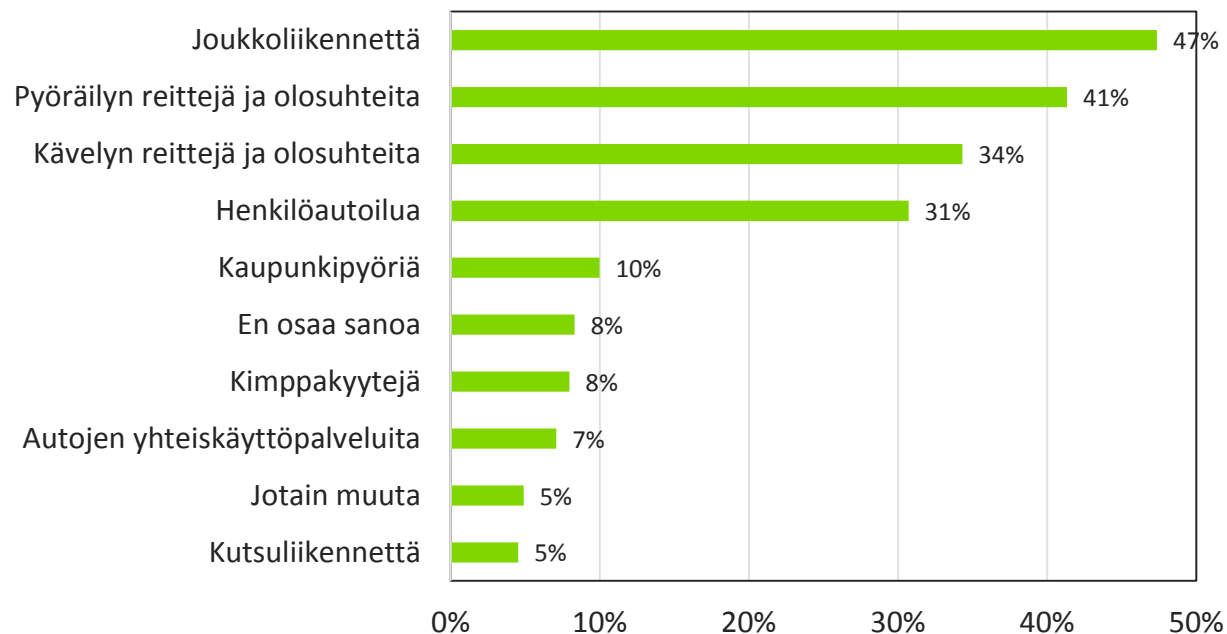


Liikkumismahdollisuuksien ja -palveluiden kehittäminen

Oma asuinseutu

- > Vastaajilta pyydettiin arviota siitä, mitä liikkumismahdollisuuksia tai -palveluita he haluaisivat kehitettävän omalla asuinseudullaan nykyistä enemmän. Vastaajaa pyydettiin valitsemaan 1-3 kehityskohdetta.
- > Joukkoliikenteen ja pyöräilyn reittien ja olosuhteiden kehittäminen saivat eniten kannatusta. Kehittämiskohteiden painotuksissa oli jonkun verran eroja alueryhmien välillä, joita on kuvattu seuraavassa kalvossa. Joukkoliikenteen kehittäminen nostettiin tärkeäksi kaikilla alueilla.

Osuus vastaajista, jotka halusivat kehitettävän (n=4807)



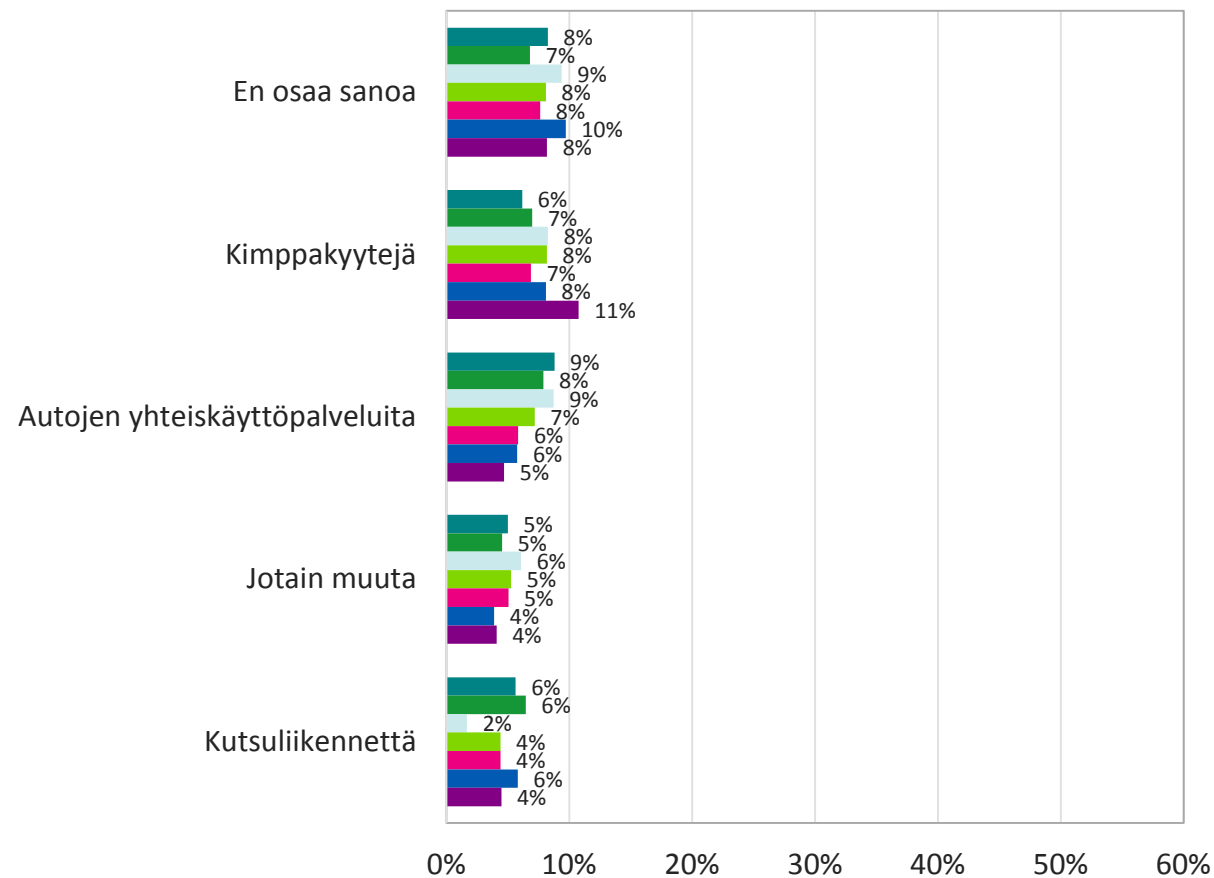
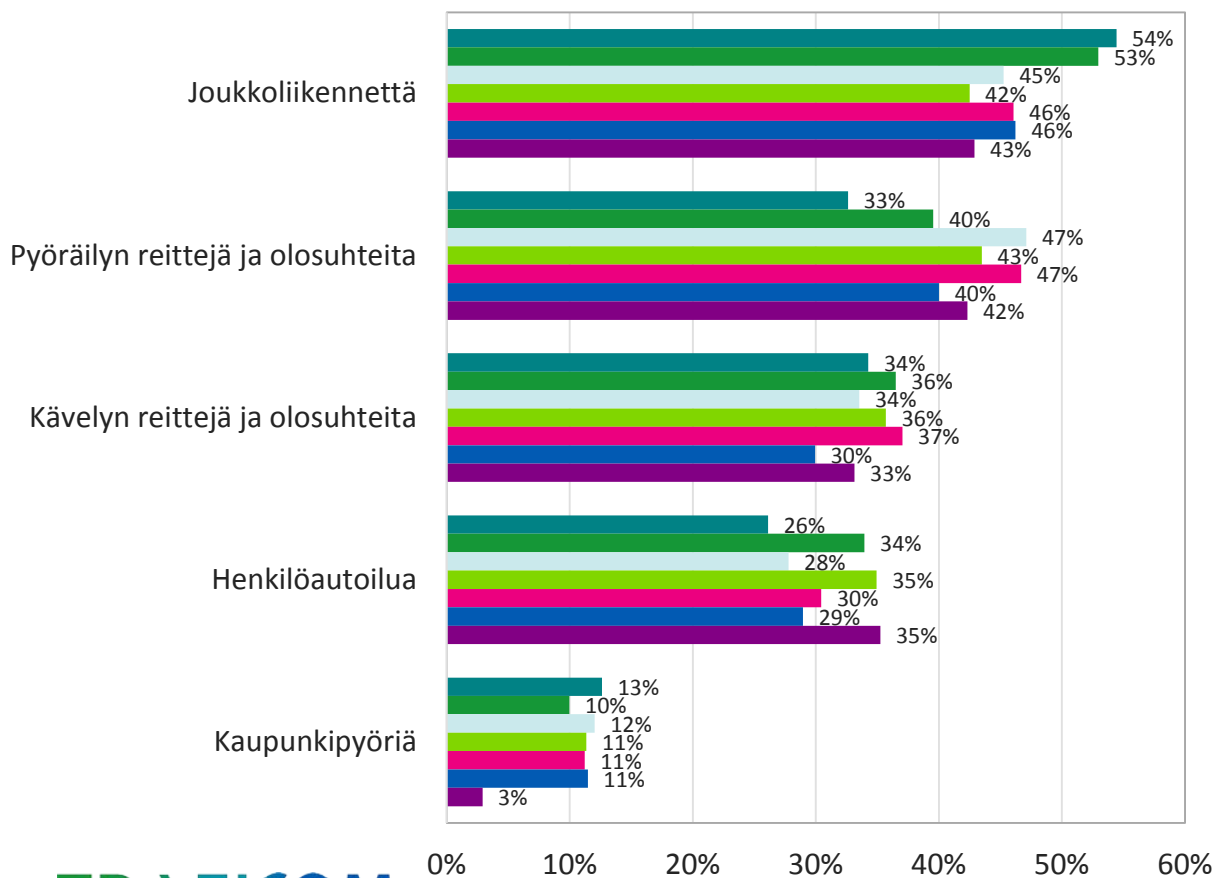


Liikkumismahdollisuuksien ja -palveluiden kehittäminen

Oma asuinseutu

Pääkaupunkiseutu	N:
Muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	1091
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	750
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	432
40 000 – 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	474
20 000 – 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	859
Alle 20 000 asukkaan muut kunnat	679
	522

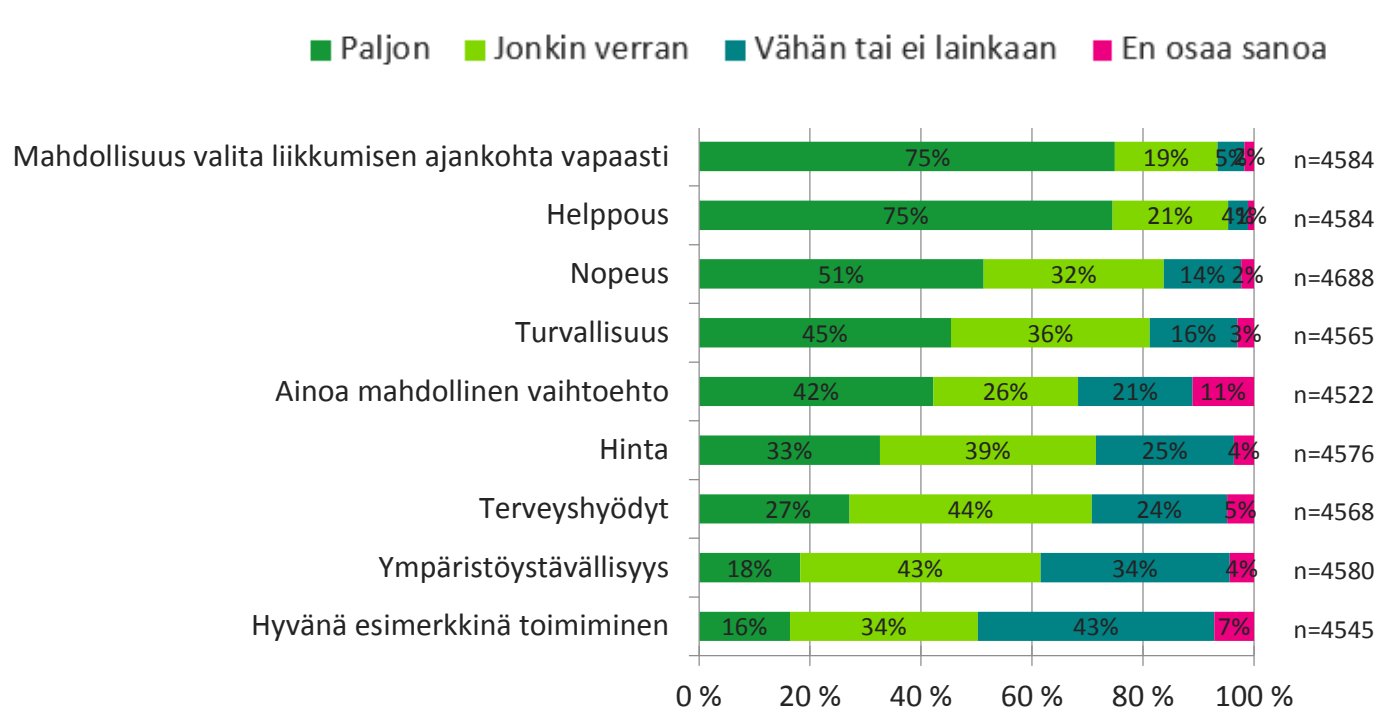
Osuus vastaajista, jotka halusivat kehitettävän





Kulutapavalintoihin vaikuttavat valinnat

Oma asuinseutu



- > Naisilla ympäristöystävällisyys, turvallisuus ja terveyshyödyt vaikuttavat miehiä enemmän kulkutapavalintoihin.
- > Miehillä nopeus vaikuttaa kulkutapavalintoihin hieman naisia enemmän ja naisilla hinta hieman miehiä enemmän.
- > Nopeus on erityisen tärkeää 25–54-vuotiaille ja hinta nuorille aikuisille.
- > Ympäristöystävällisyydessä valintoihin vaikuttajana ei ole merkittäviä eroja eri ikäryhmien välillä.
- > Turvallisuus on hieman muita ikäryhmiä tärkeämpää 55–74-vuotiaille. Terveysshyötyjen tärkeys kasvaa iän myötä ja erityisen tärkeitä ne ovat 65–74-vuotiaille.
- > Eri alueryhmien välillä on selviä eroja kulkutapavalintoihin vaikuttavissa tekijöissä.

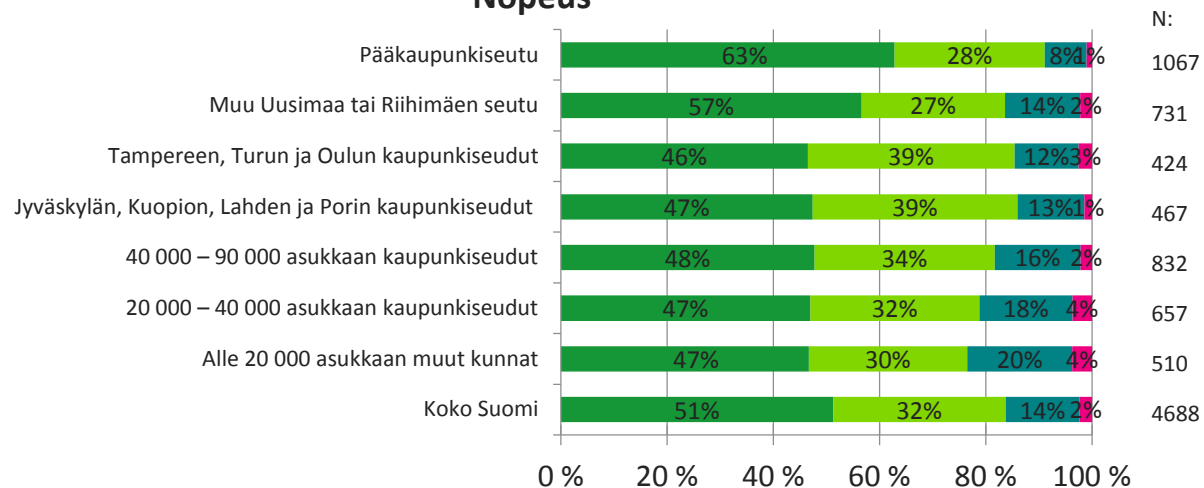


Kulutapavalintoihin vaikuttavat valinnat

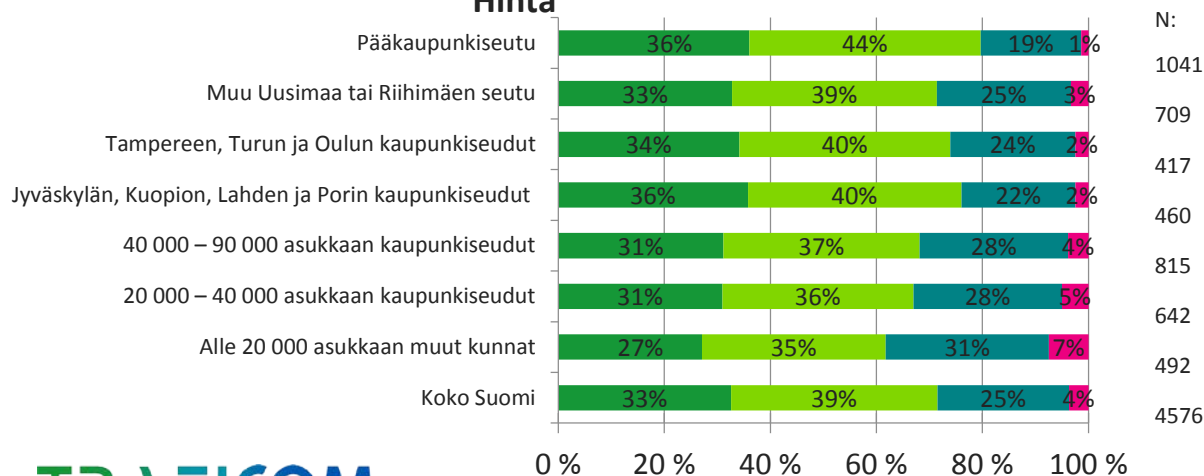
Oma asuinseutu

Paljon Jonkin verran Vähän tai ei lainkaan En osaa sanoa

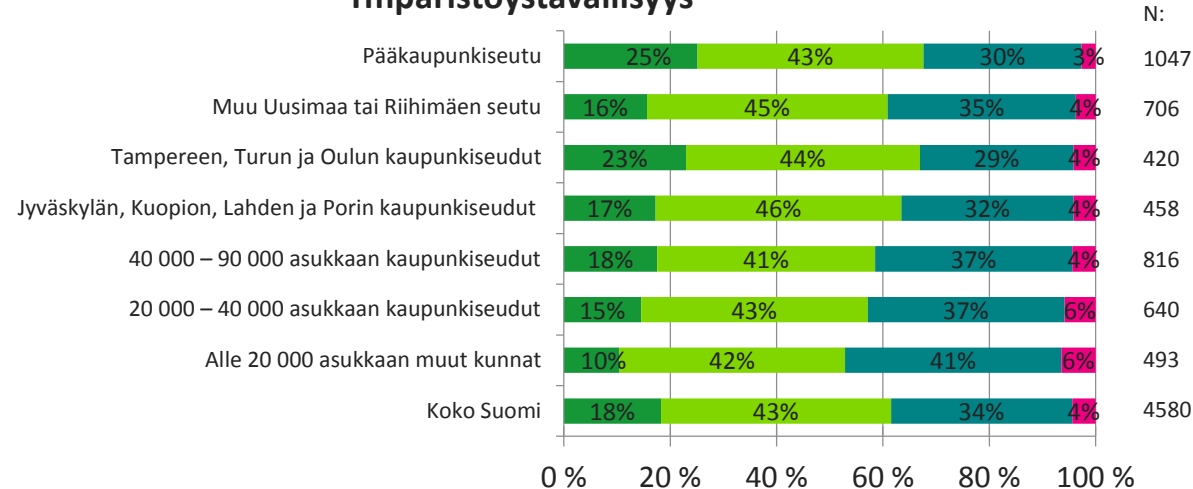
Nopeus



Hinta



Ympäristöystävällisyys



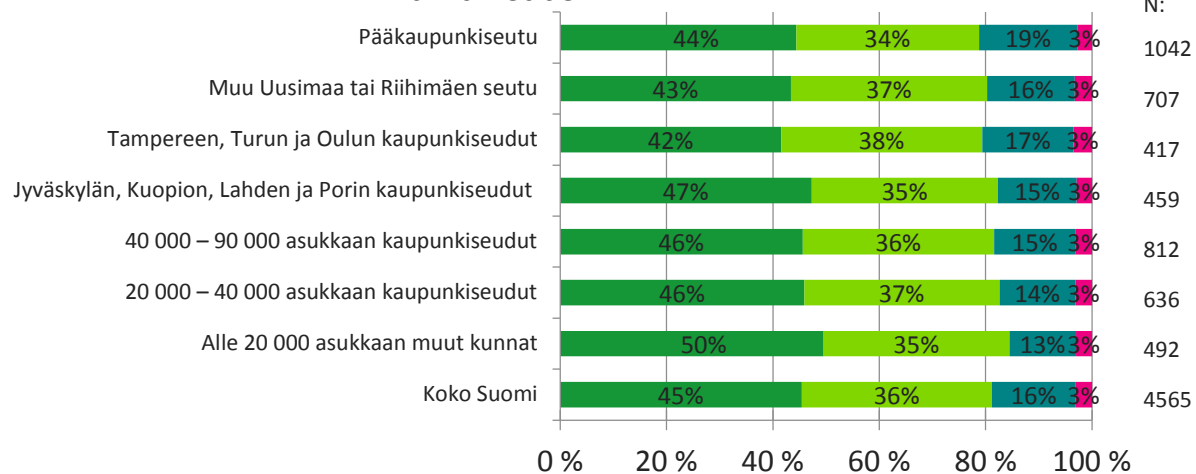


Kulutapavalintoihin vaikuttavat valinnat

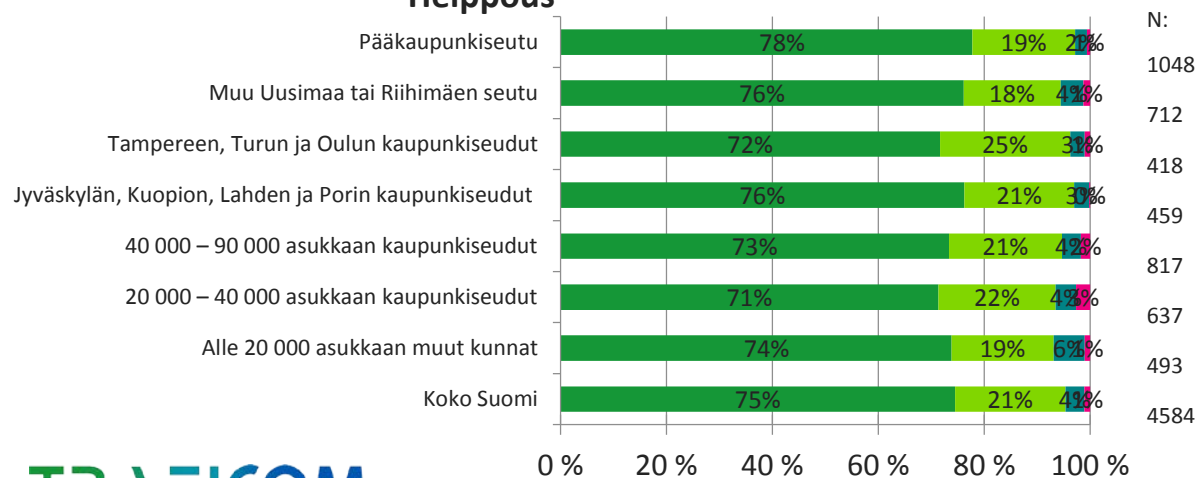
Oma asuinseutu

■ Paljon ■ Jonkin verran ■ Vähän tai ei lainkaan ■ En osaa sanoa

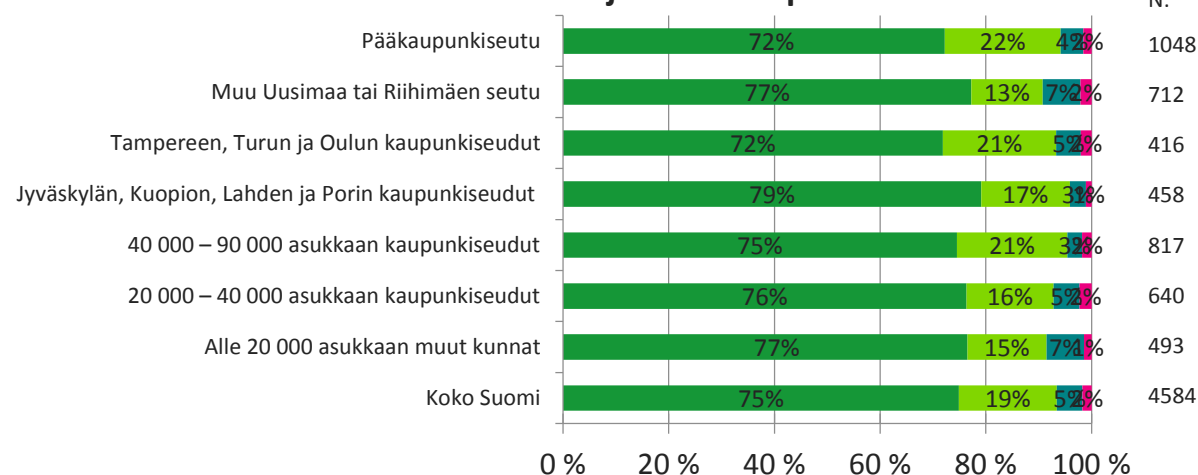
Turvallisuus



Helppous



Mahdollisuus valita liikkumisen ajankohta vapaasti



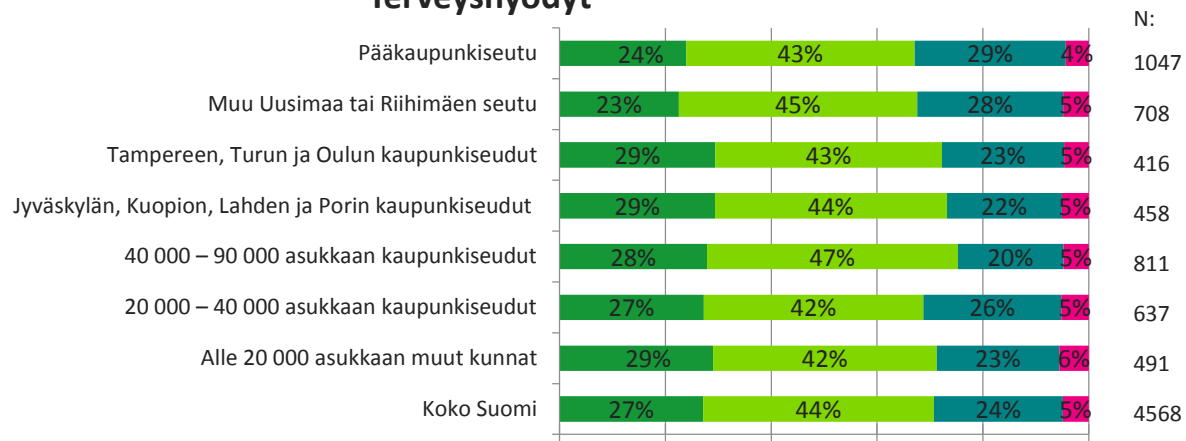


Kulutapavalintoihin vaikuttavat valinnat

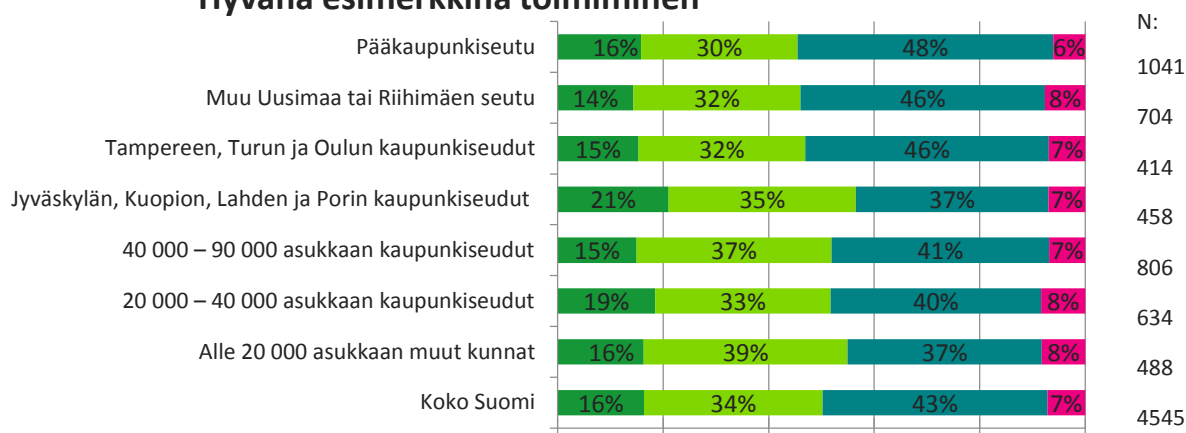
Oma asuinseutu

Paljon Jonkin verran Vähän tai ei lainkaan En osaa sanoa

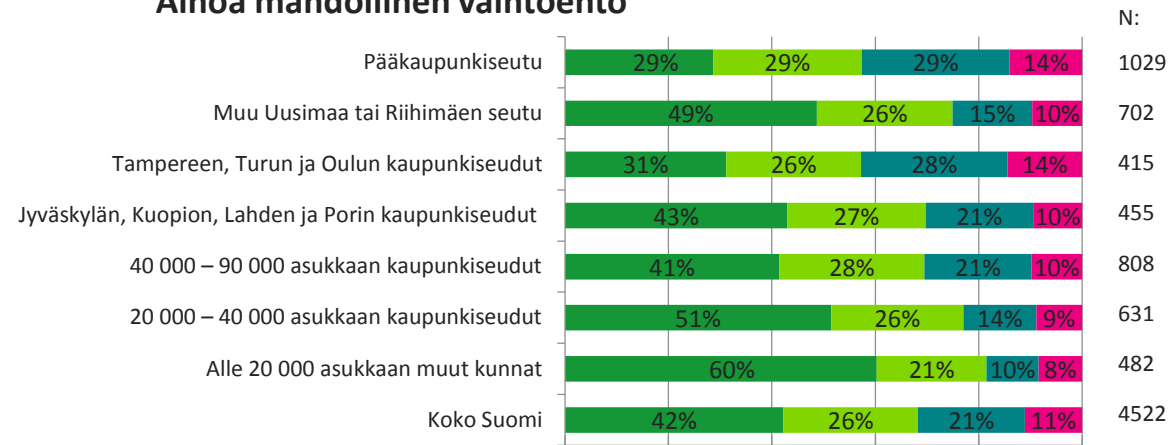
Terveyshyödyt



Hyvänä esimerkkinä toimiminen



Ainoa mahdollinen vaihtoehto



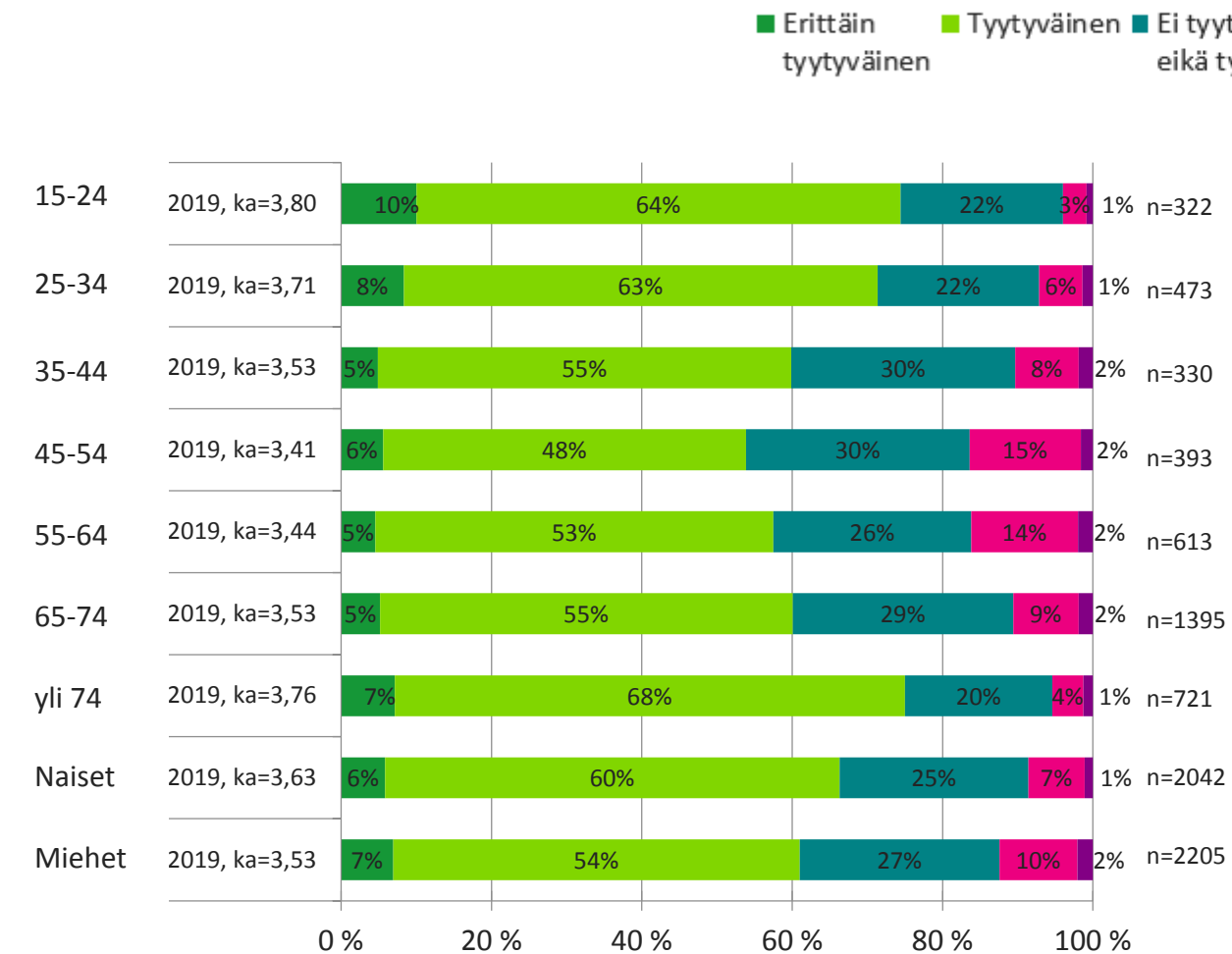
PITKÄT MATKAT (YLI 100 KM)

**Tyytyväisyys liikkumisen
palvelutasotekijöihin**

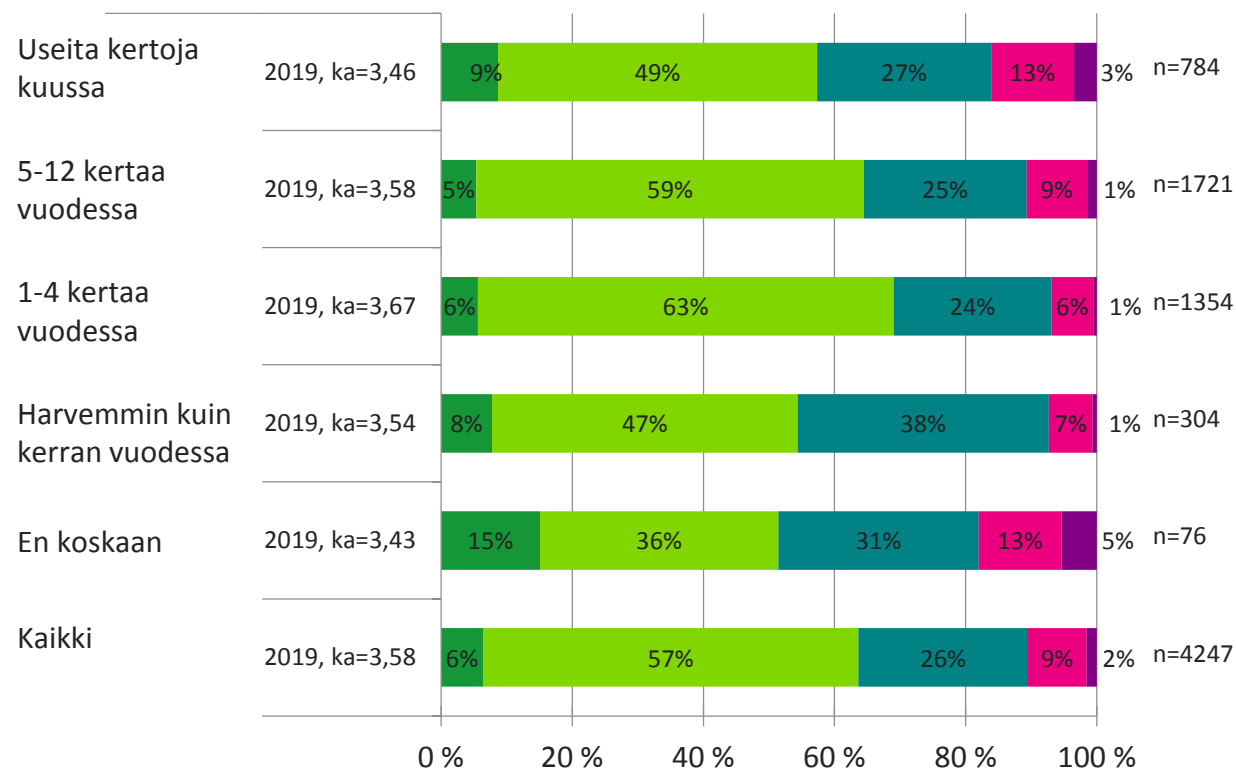


Tyytyväisyys henkilöautoilun olosuhteisiin

Pitkät matkat



Autoilun toistuvuus pitkällä kotimaan matkoilla

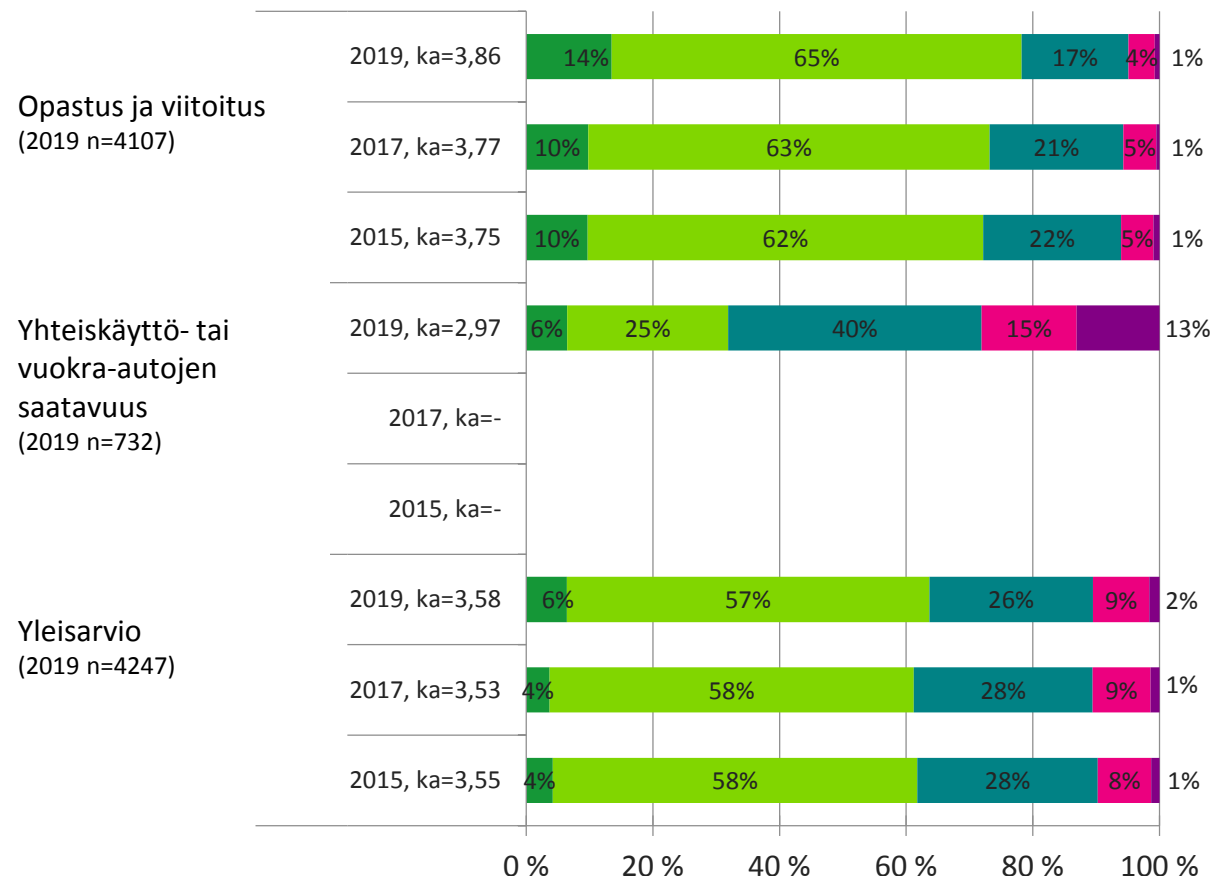
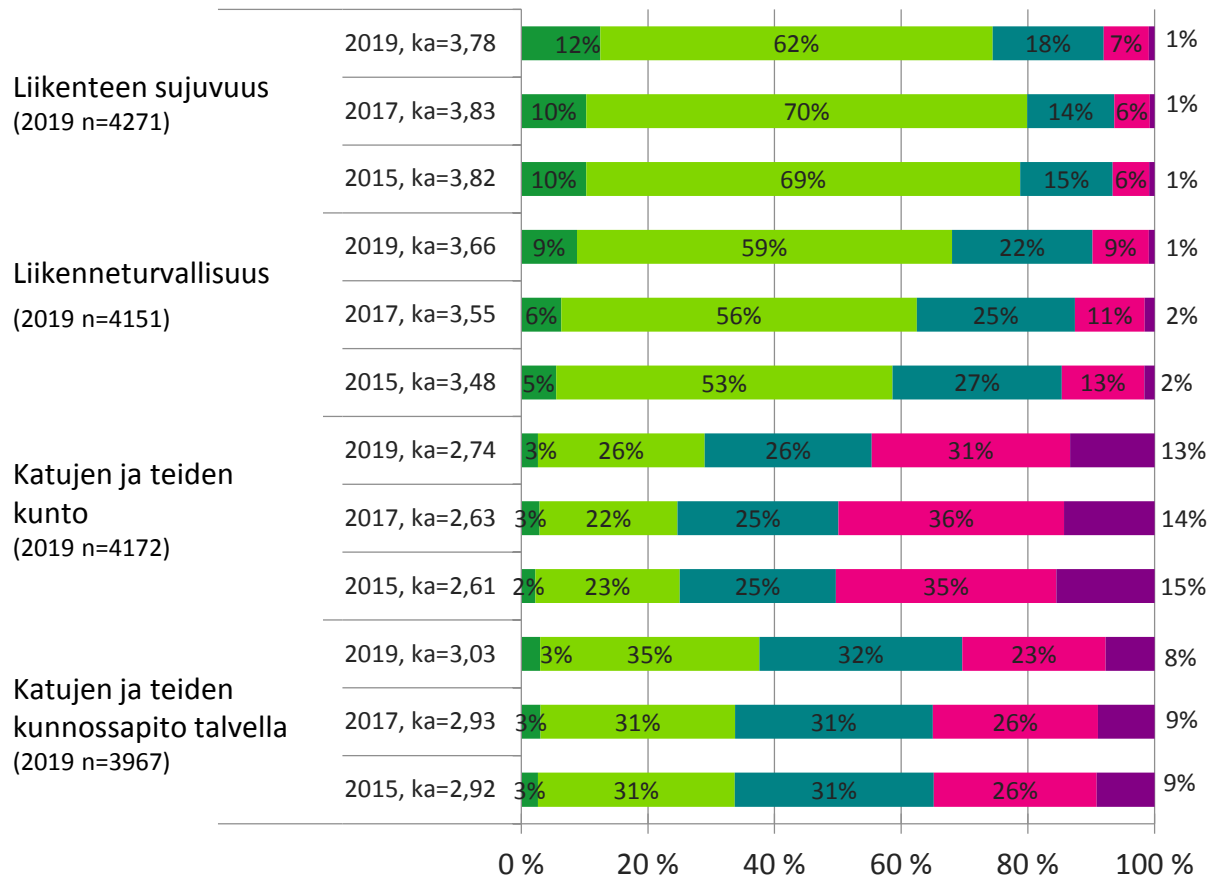




Tyytyväisyys henkilöautoilun palvelutasoteckijöihin

Pitkät matkat

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

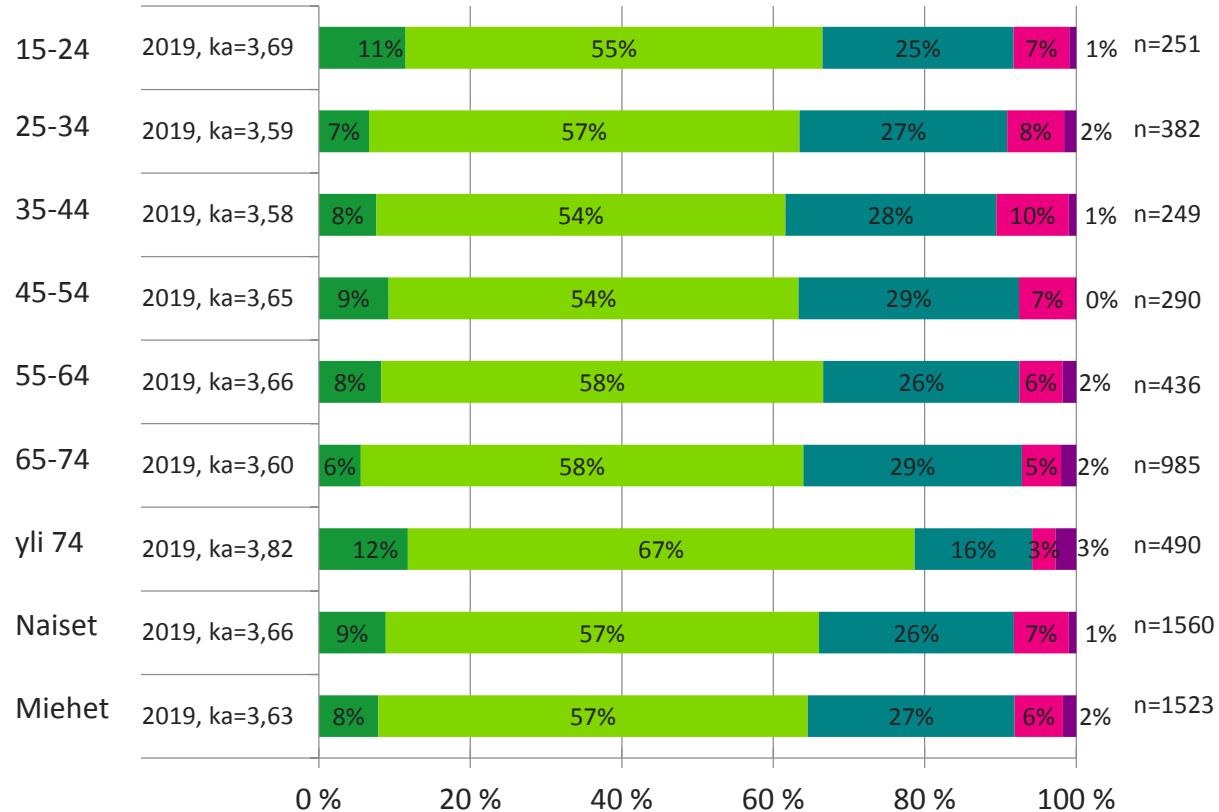




Tyytyväisyys junaliikennepalveluihin

Pitkät matkat

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön



Junan käytön toistuvuus pitkällä kotimaan matkoilla

Useita kertoja kuussa

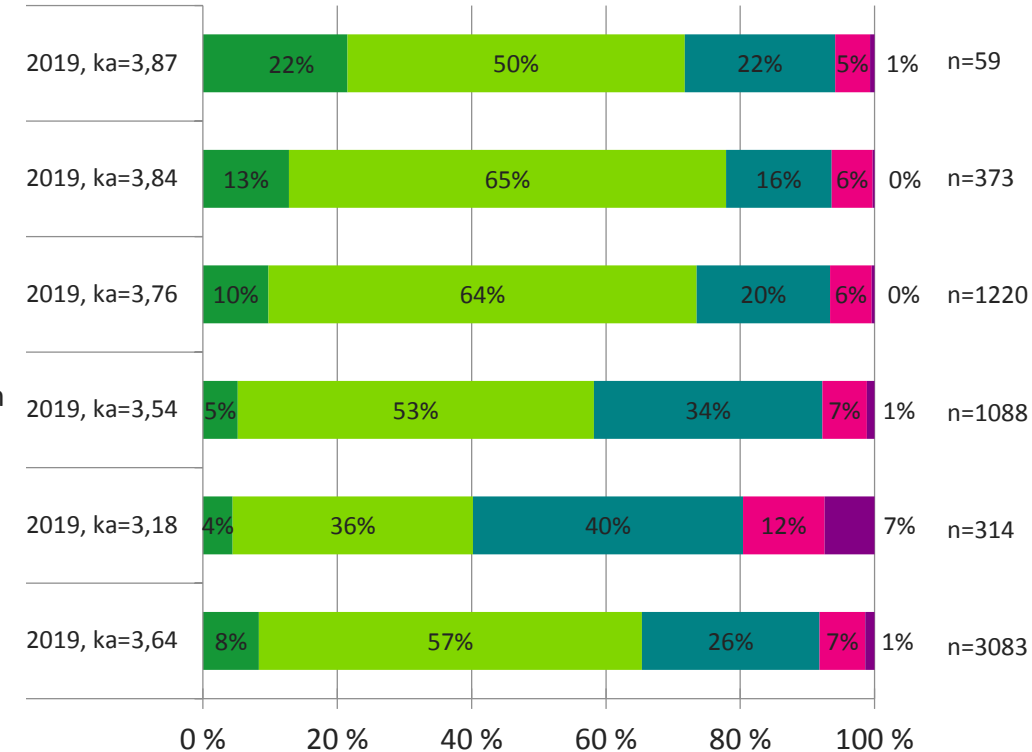
5-12 kertaa vuodessa

1-4 kertaa vuodessa

Harvemmin kuin kerran vuodessa

En koskaan

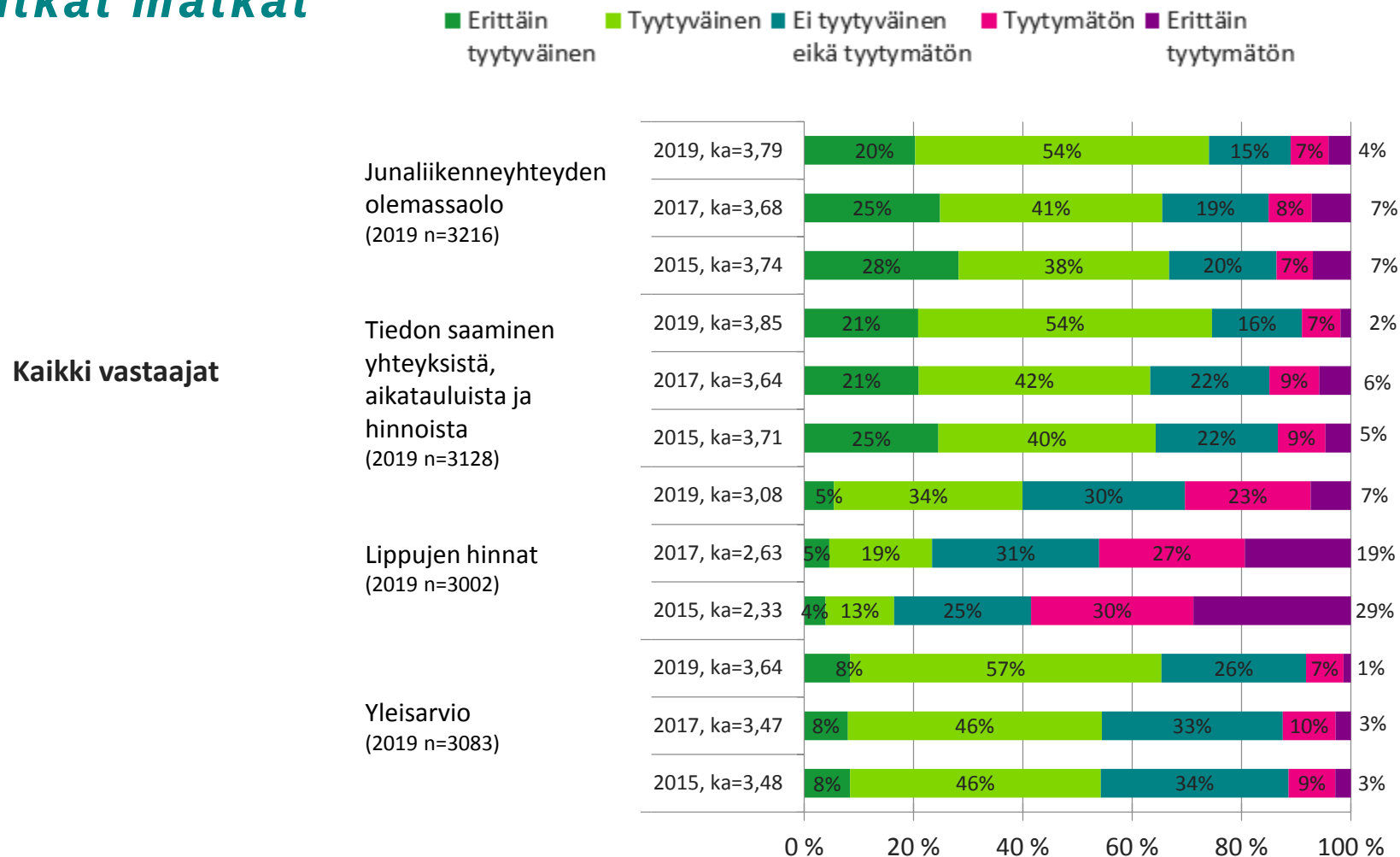
Kaikki





Tyytyväisyys junaliikennepalveluiden palvelutasotekijöihin

Pitkät matkat





Tyytyväisyys junaliikennepalveluiden palvelutasotekijöihin

Pitkät matkat

Junaa käyttävät
vastaajat

Aikataulujen sopivuus

Paikallisjoukkoliikenne-yhteydet asemalle

Pysäköintijärjestelyt asemalla

Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla

Aikataulussa pysyminen

Turvallisuudentunne

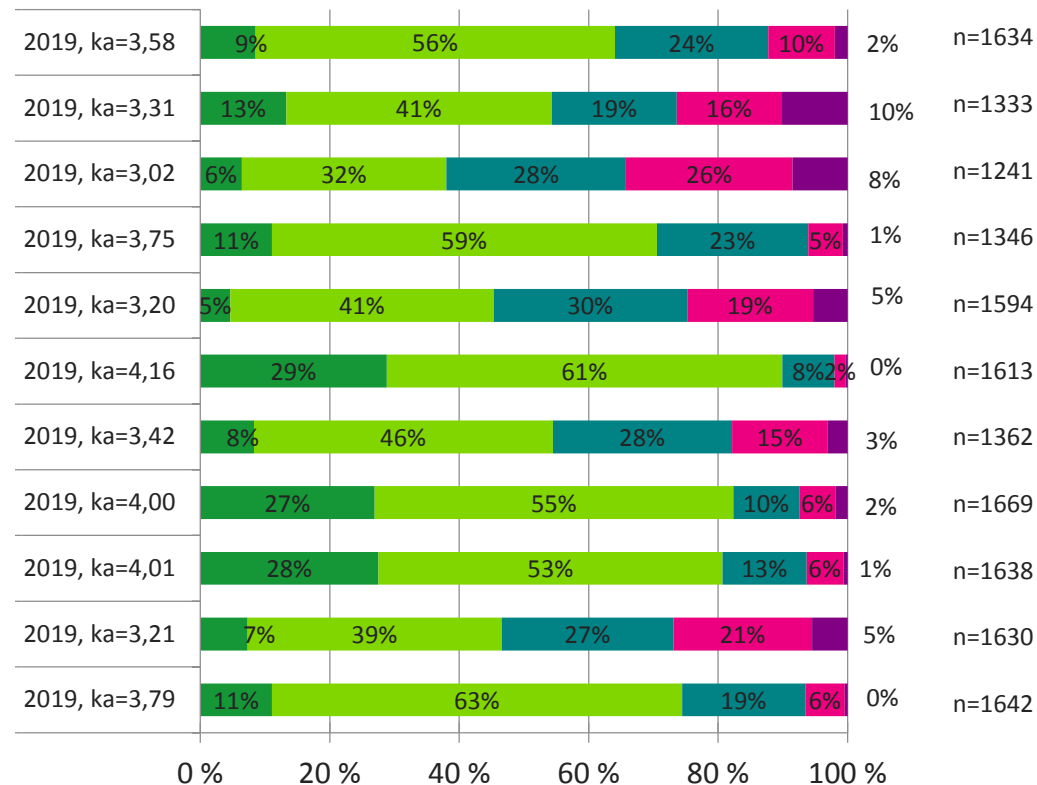
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen

Junaliikenneyhteyden olemassaolo

Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista

Lippujen hinnat

Yleisarvio

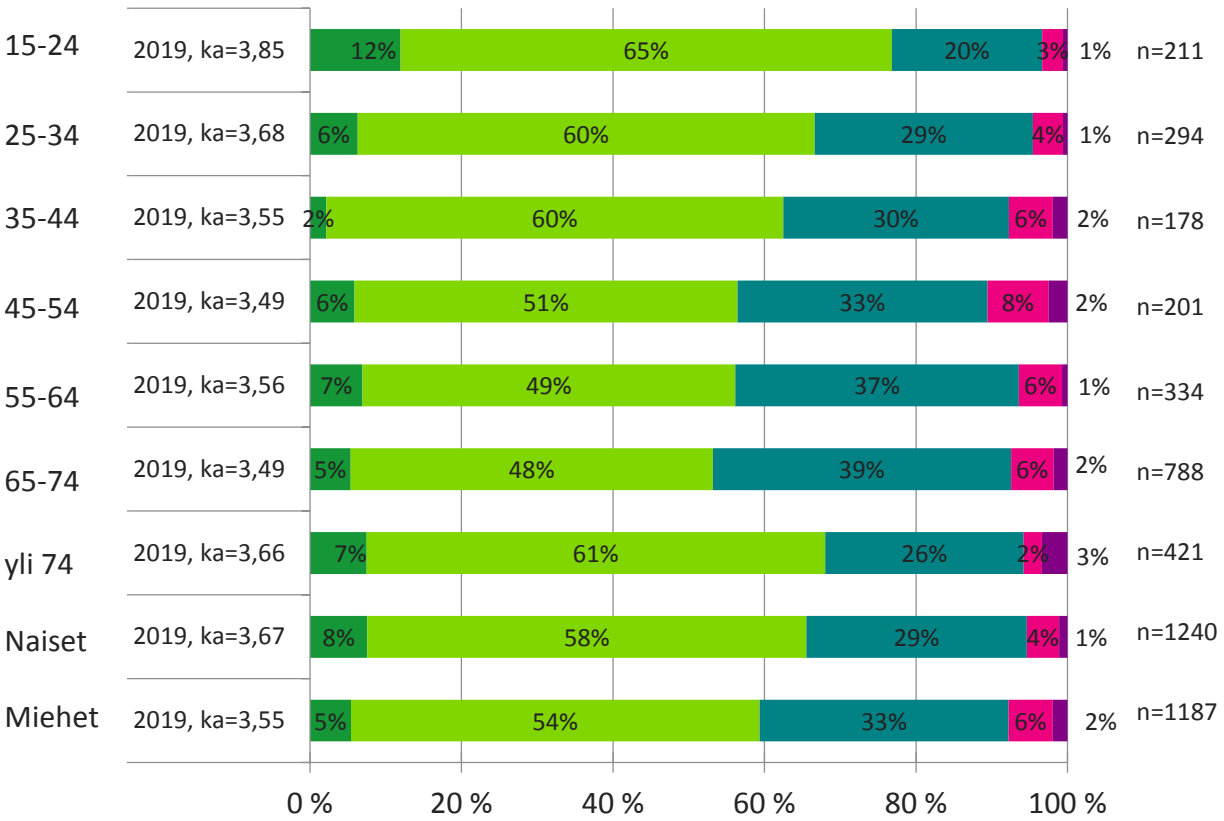




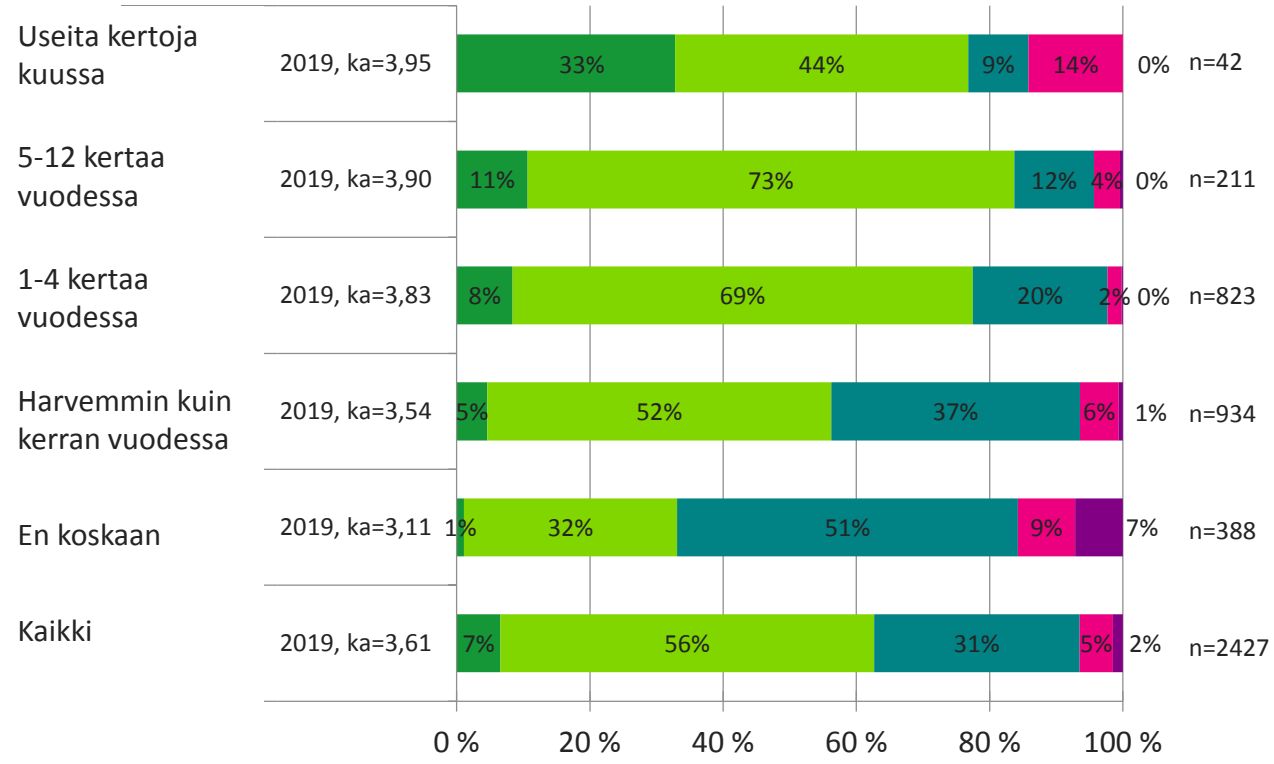
Tyytyväisyys linja-autoliikennepalveluihin

Pitkät matkat

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön



Linja-auton käytön toistuvuus pitkällä kotimaan matkoilla

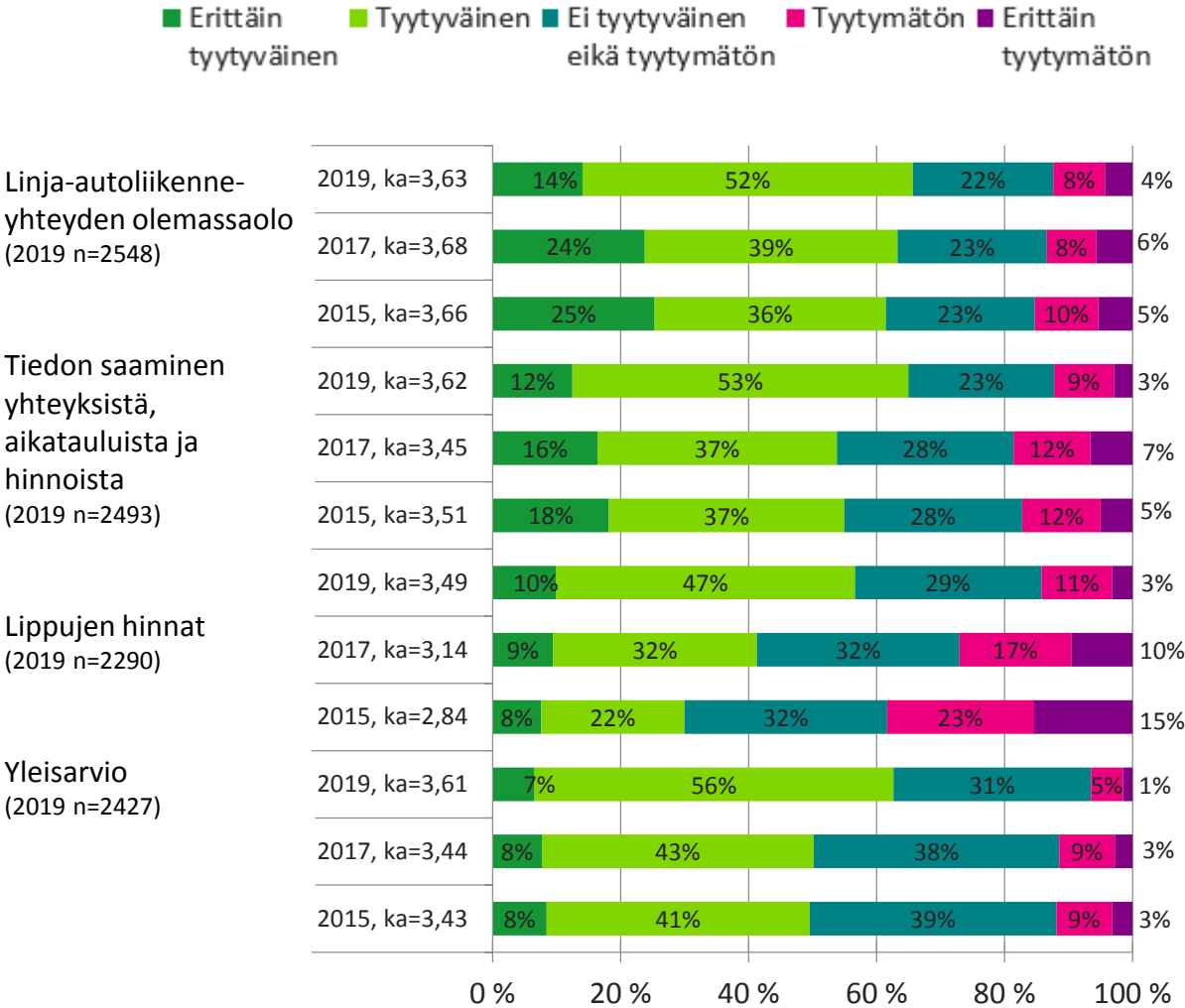




Tyytyväisyys linja-autopalveluiden palvelutaso- tekijöihin

Pitkät matkat

Kaikki vastaajat



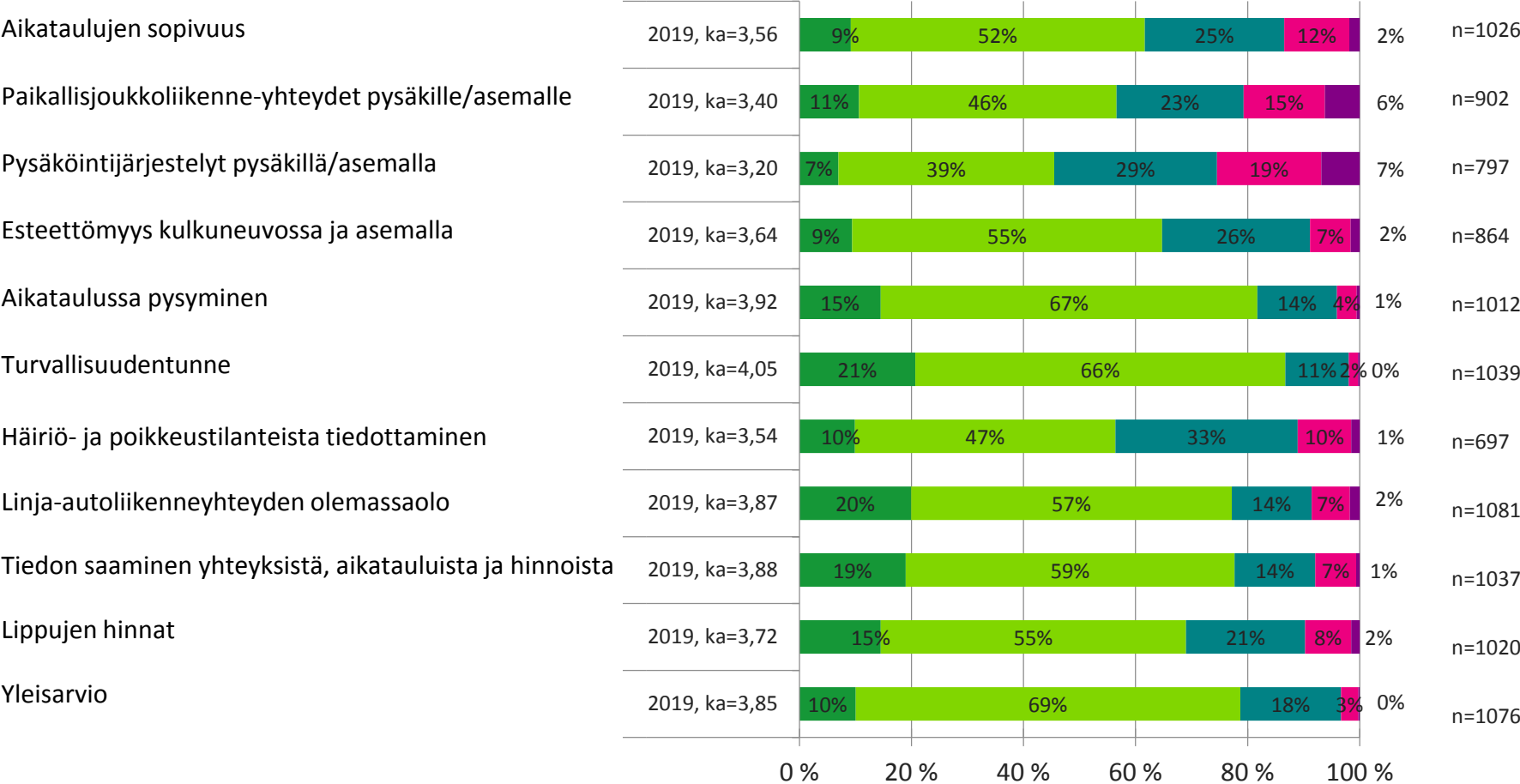


Tyytyväisyys linja-autopalveluiden palvelutaso- tekijöihin

Pitkät matkat

Erittäin tyytyväinen Tyytyväinen Ei tyytyväinen eikä tyytymätön Tyytymätön Erittäin tyytymätön

Linja-autoa käyttävät
vastaajat



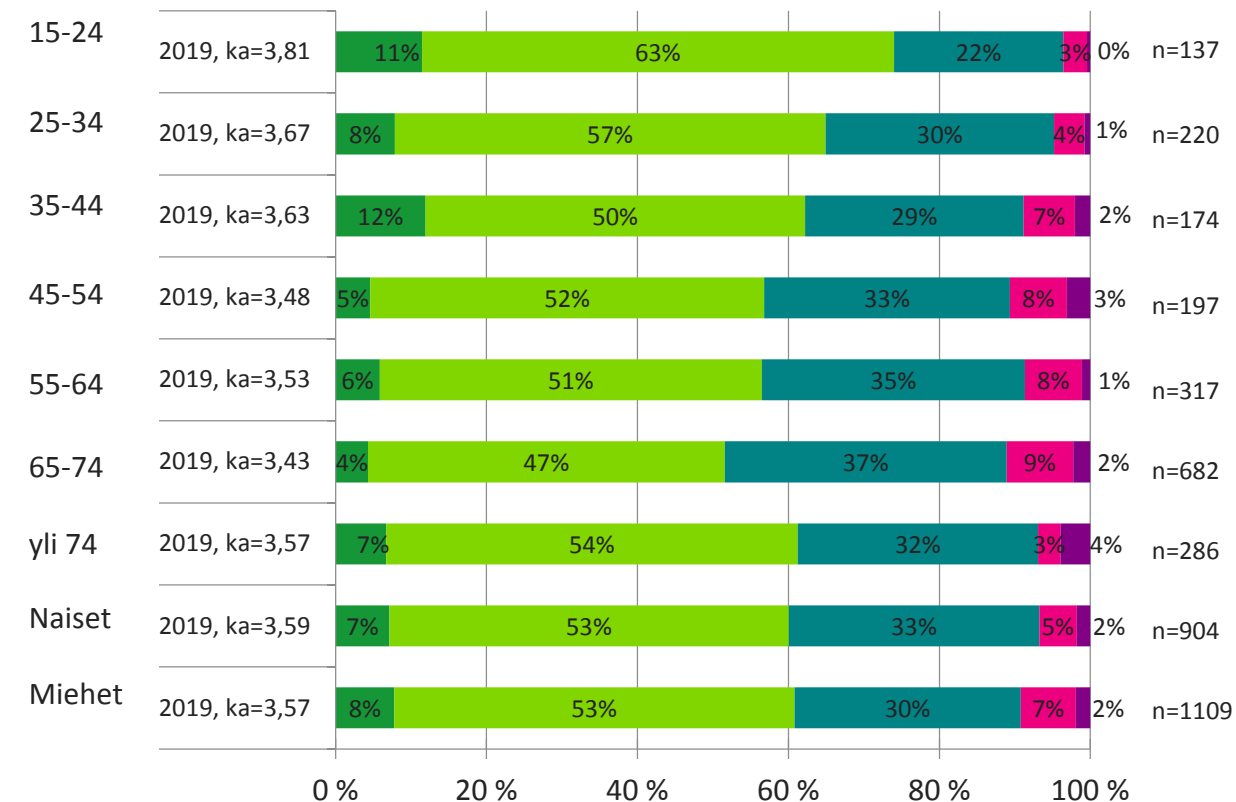


Tyytyväisyys lentoliikennepalveluihin

Pitkät matkat (vain kotimaa)

Erittäin tyytyväinen Tyytyväinen Ei tyytyväinen Tyytymätön Erittäin tyytymätön

Lentämisen toistuvuus pitkällä kotimaan matkoilla



Useita kertoja kuussa

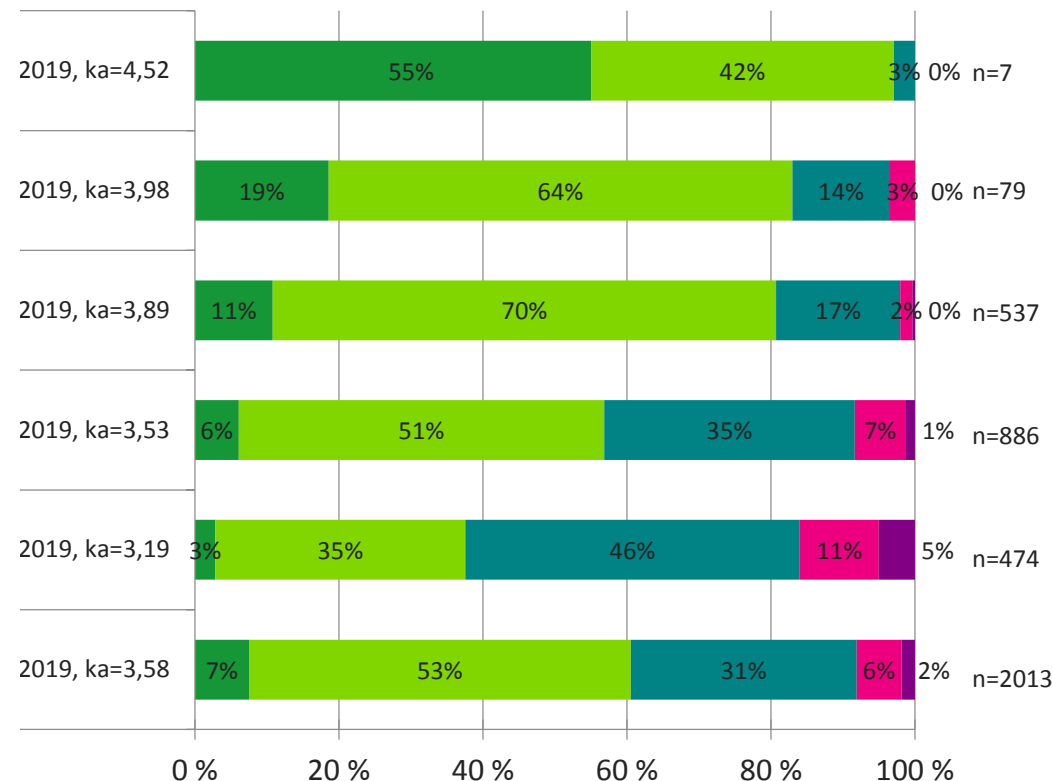
5-12 kertaa vuodessa

1-4 kertaa vuodessa

Harvemmin kuin kerran vuodessa

En koskaan

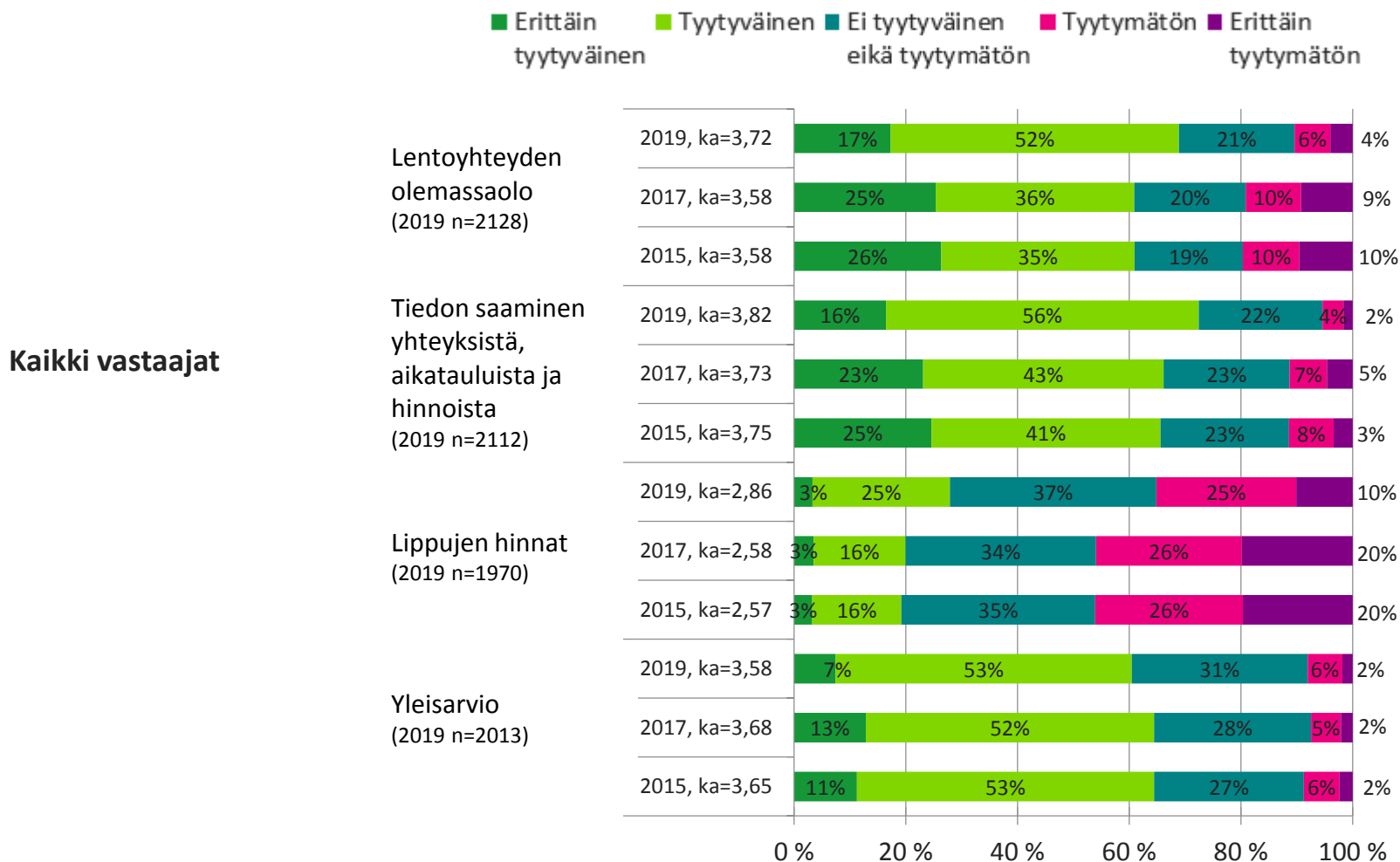
Kaikki





Tyytyväisyys lentoliikenteen palvelutasotekijöihin

Pitkät matkat (vain kotimaa)



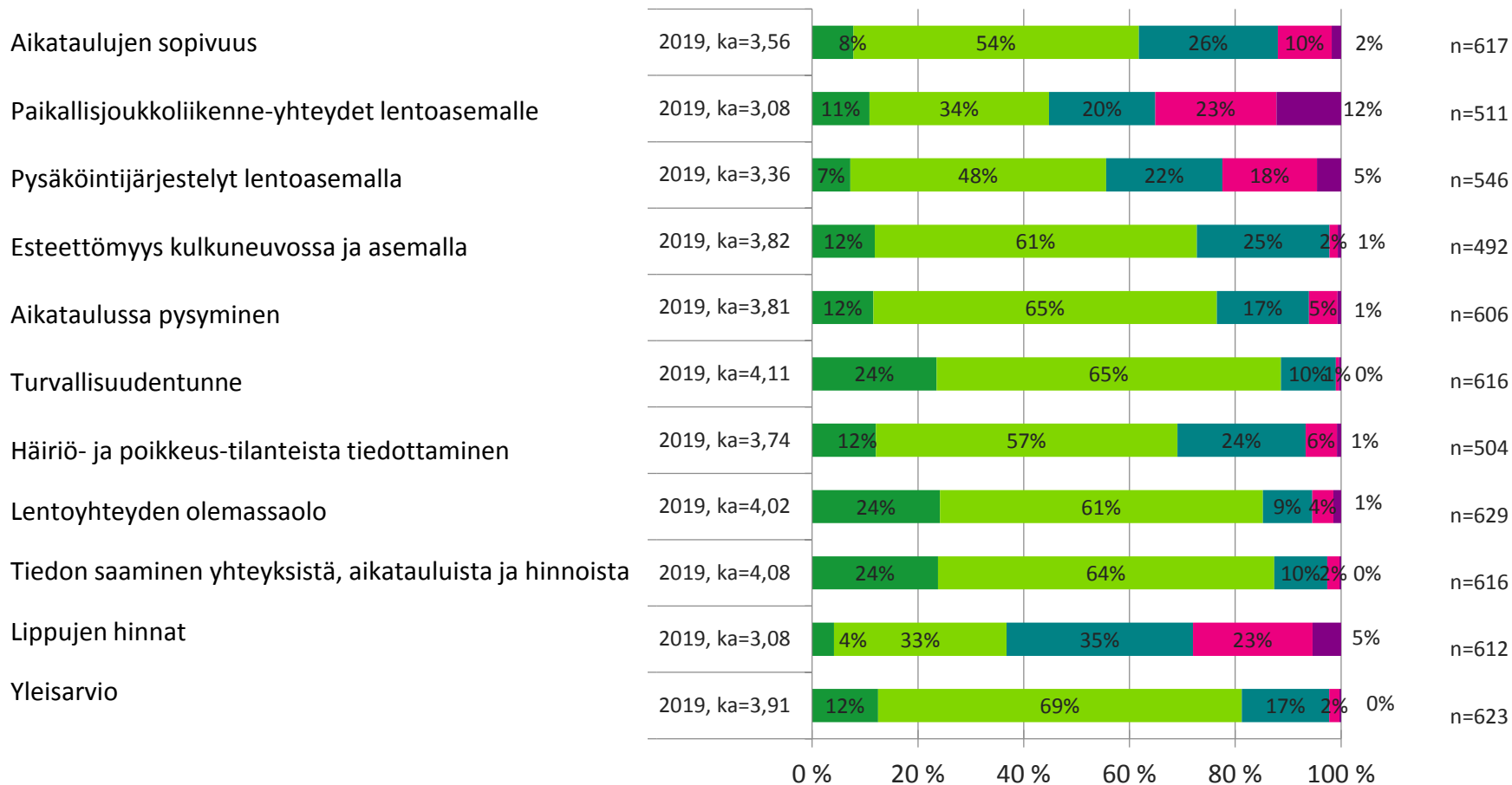


Tyytyväisyys lentoliikenteen palvelutasotekijöihin

Pitkät matkat (vain kotimaa)

■ Erittäin tyytyväinen ■ Tyytyväinen ■ Ei tyytyväinen eikä tyytymätön ■ Tyytymätön ■ Erittäin tyytymätön

Lentokonetta käyttävät vastaajat



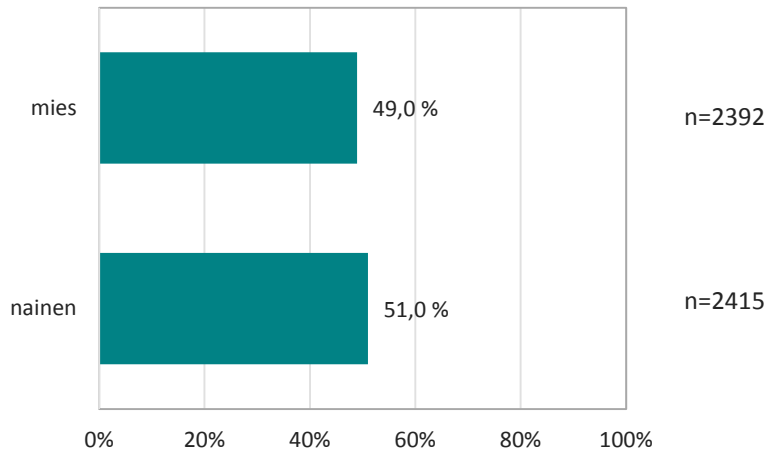
TAUSTATIEDOT

TRAFICOM

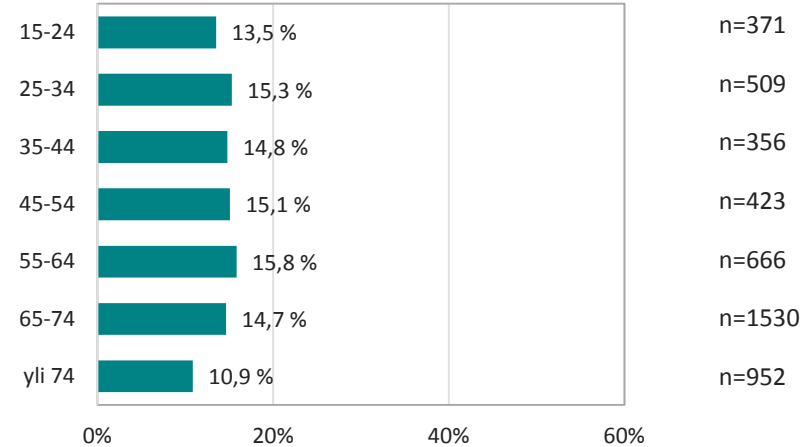


Taustatietoja vastaajista

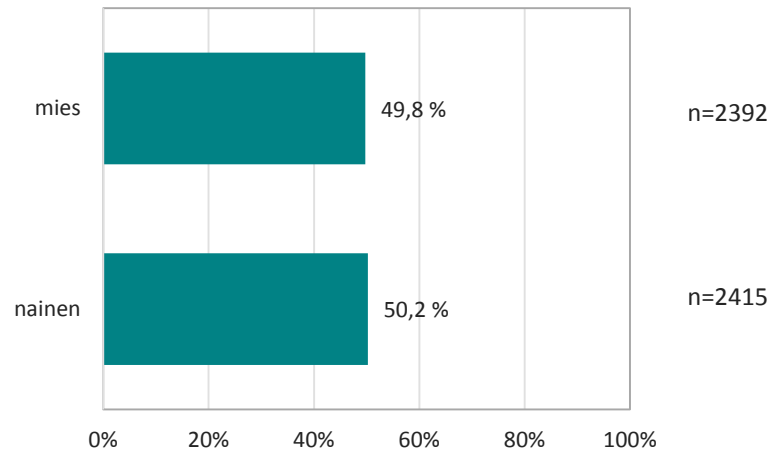
Sukupuoli (laajennettu aineisto)



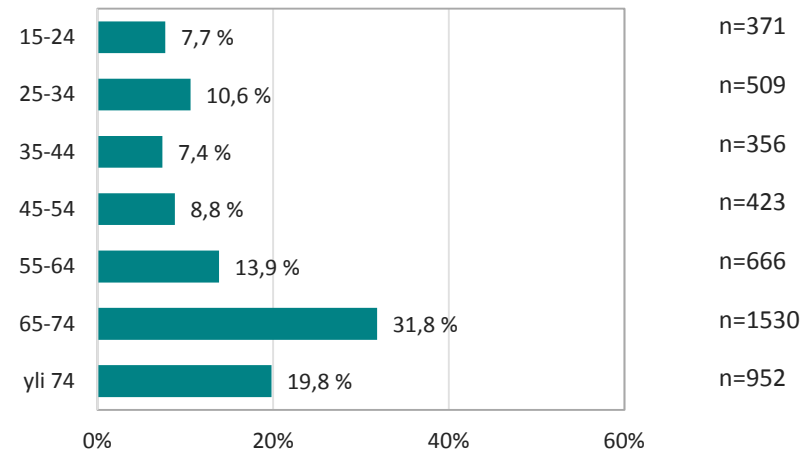
Ikä (laajennettu aineisto)



Sukupuoli (laajentamaton aineisto)

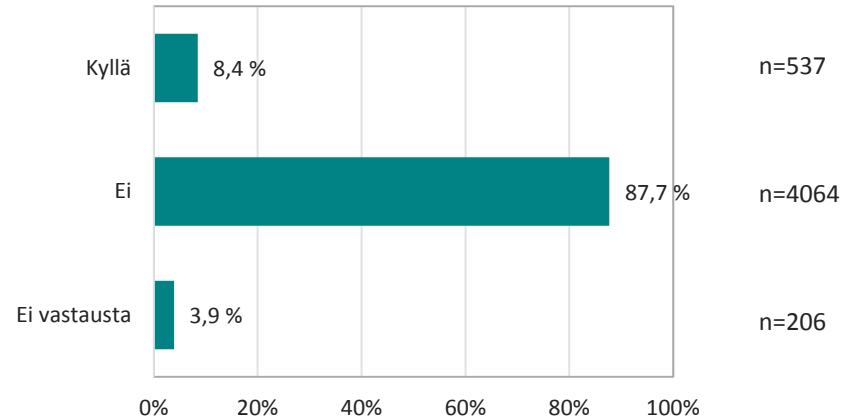


Ikä (laajentamaton aineisto)

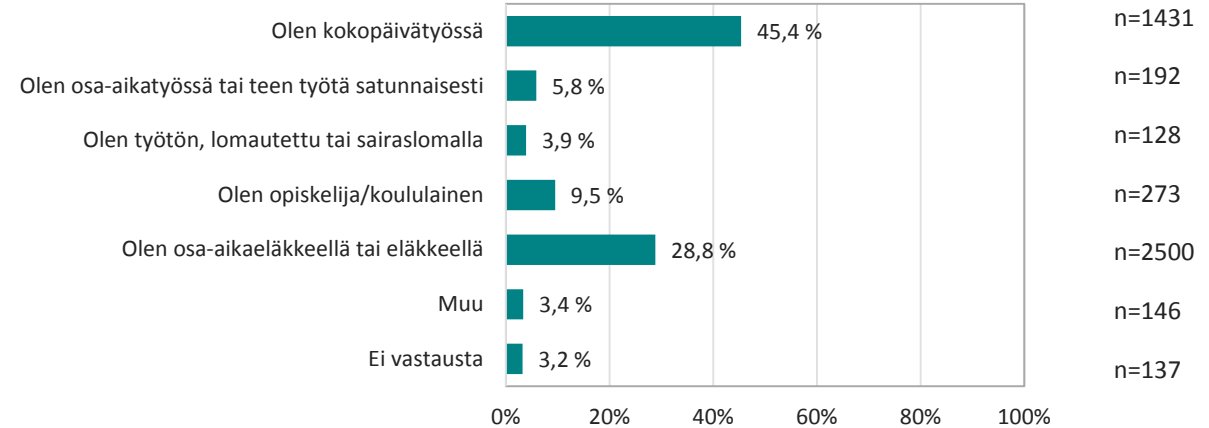


Taustatietoja vastaajista (laajennettu aineisto)

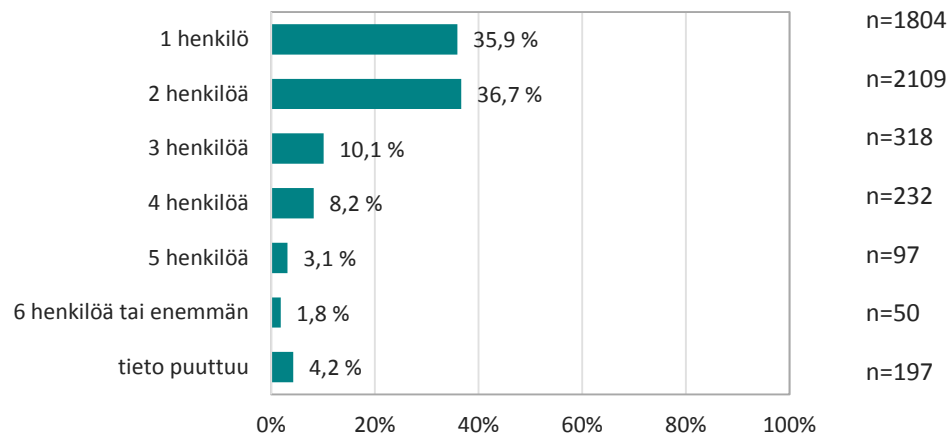
Pysyvä liikunta- tai toimintaeste, joka vaikeuttaa liikkumista



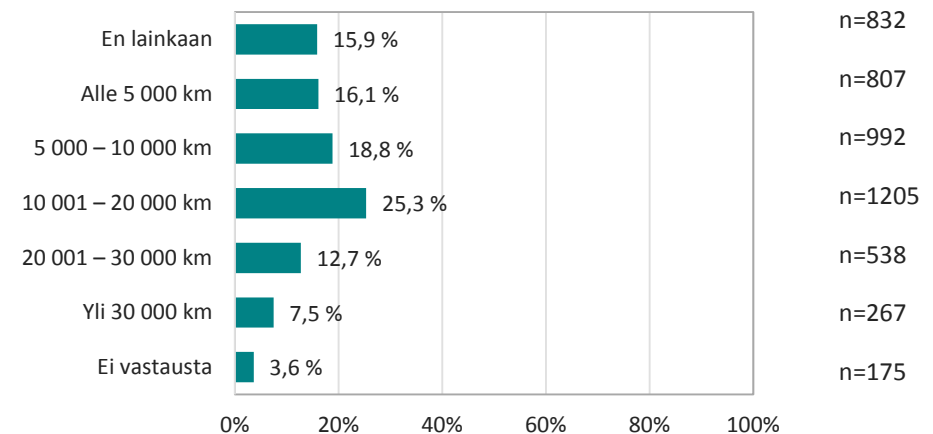
Vastaajan elämäntilanne



Kotitalouden koko vastaaja itse mukaan lukien



Ajokilometrit vuodessa

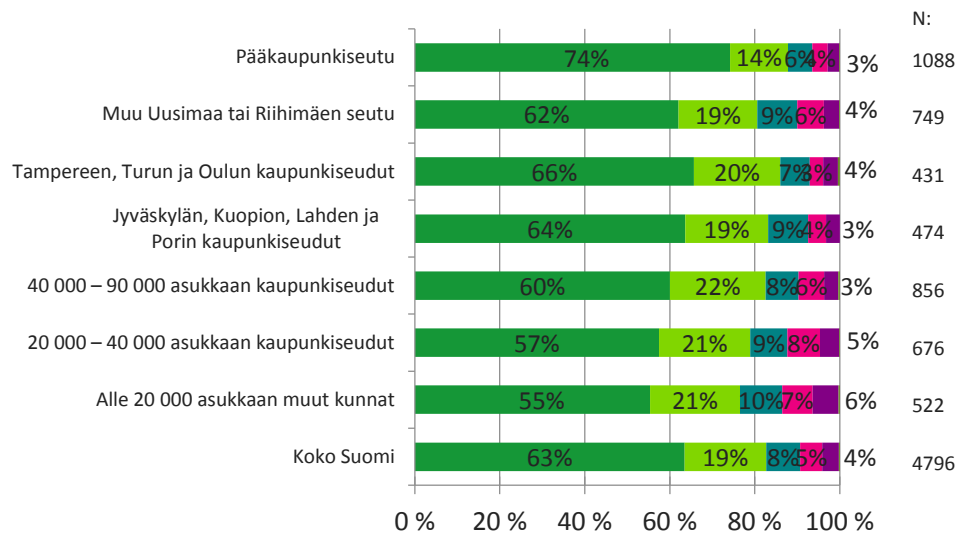


Eri kulkutavoilla liikkumisen toistuvuus eri alueilla

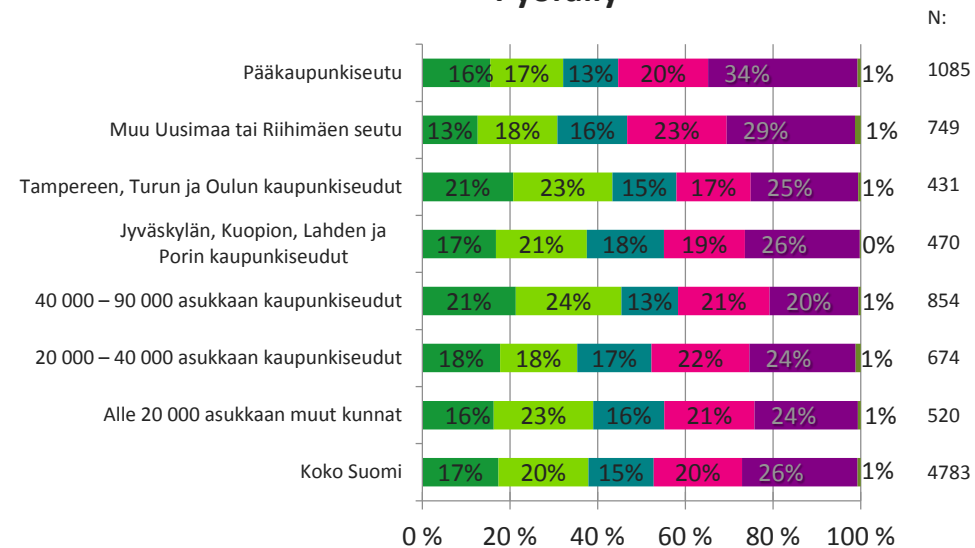
Oma asuinseutu

■ Päivittäin tai lähes päivittäin
 ■ Vähintään kerran viikossa
 ■ 1 - 3 kertaa kuussa
■ Harvemmin kuin kerran kuussa
 ■ En koskaan
 ■ Ei vastattu

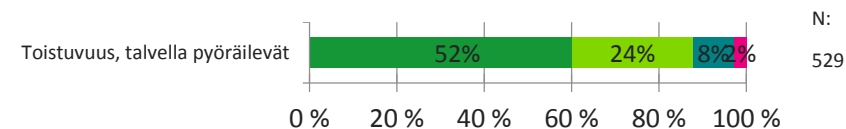
Kävely



Pyöräily



- > 30 % pyöräilevistä vastaajista kertoi pyöräilevänsä myös talvella. Talvella pyöräilevistä yli puolet pyöräilee päivittäin tai lähes päivittäin.

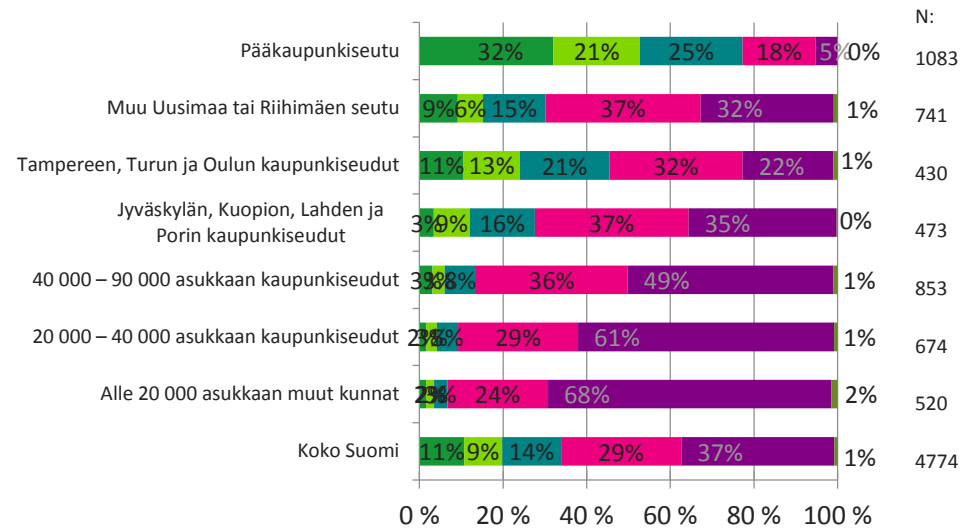


Eri kulutavoilla liikkumisen toistuvuus eri alueilla

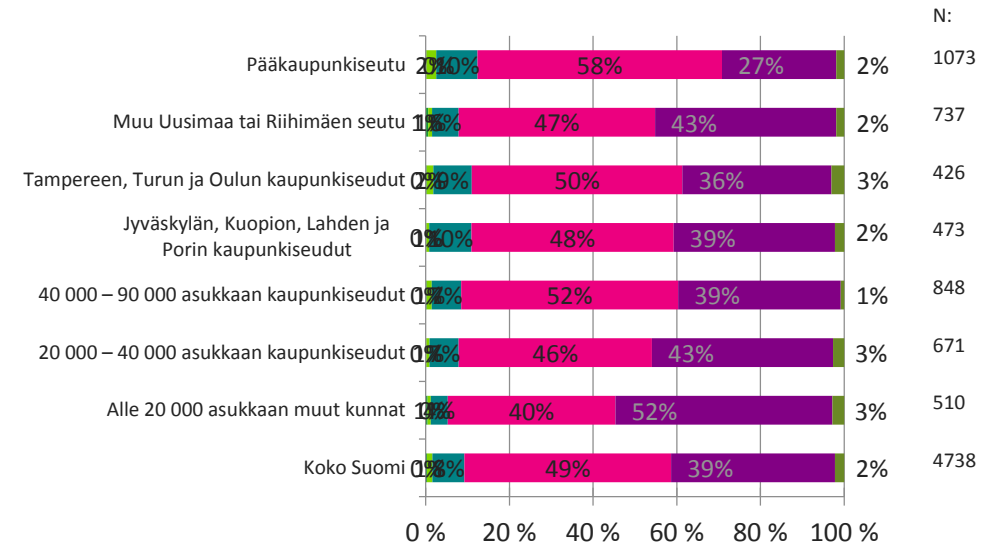
Oma asuinseutu

■ Päivittäin tai lähes päivittäin
 ■ Vähintään kerran viikossa
 ■ 1 - 3 kertaa kuussa
■ Harvemmin kuin kerran kuussa
■ En koskaan
■ Ei vastattu

Joukkoliikenne

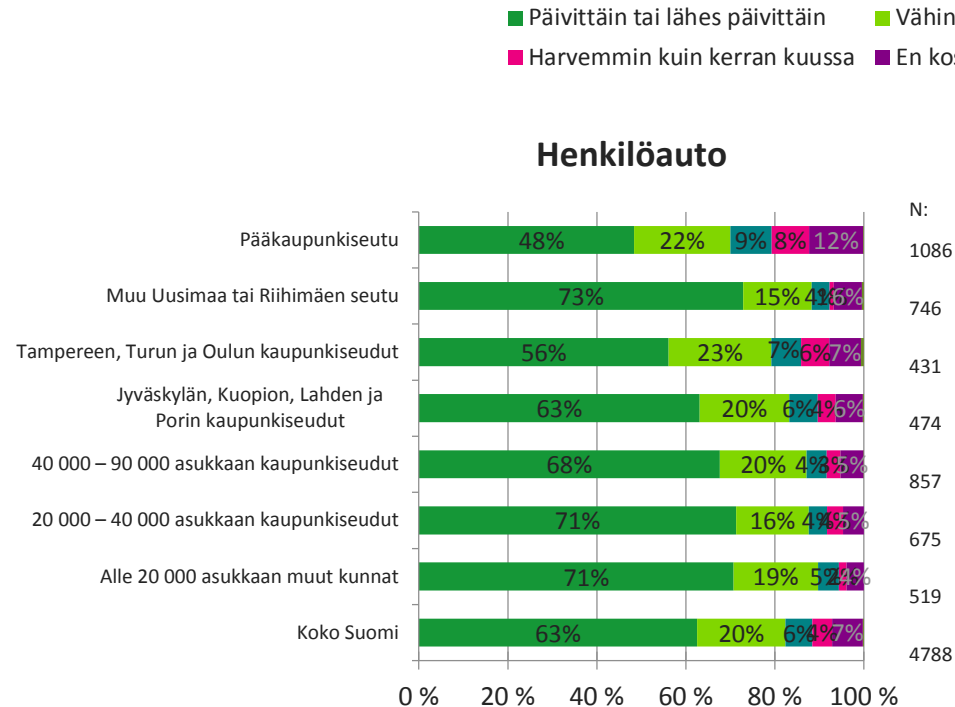


Taksi



Eri kulkutavoilla liikkumisen toistuvuus eri alueilla

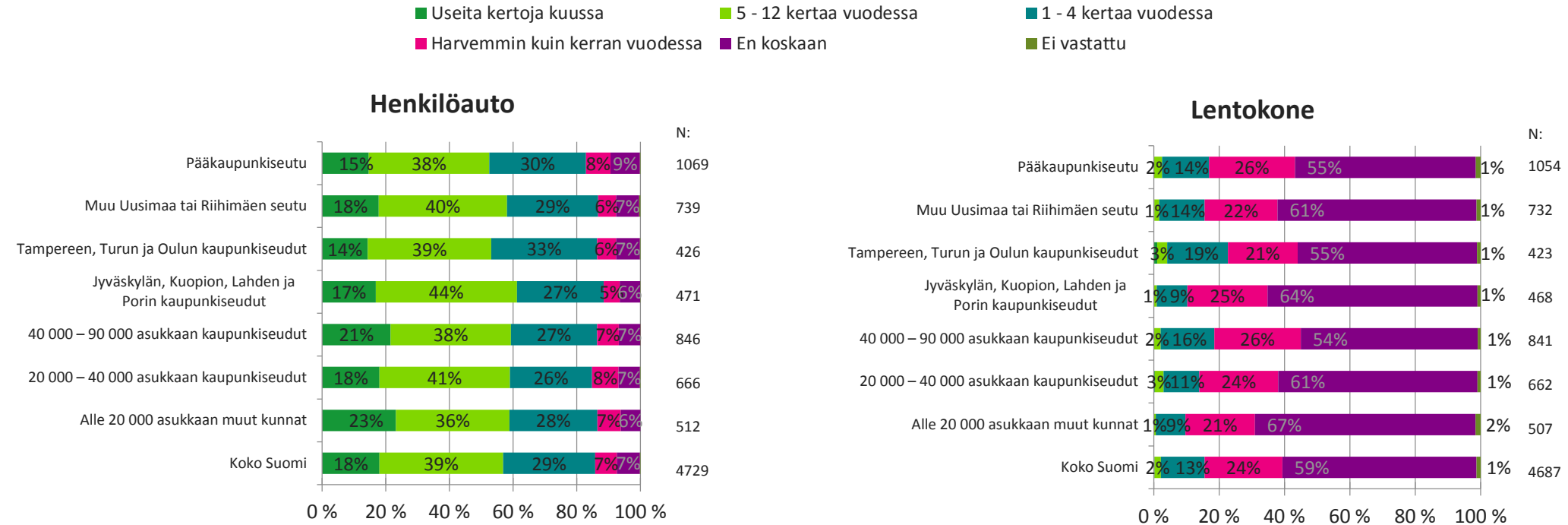
Oma asuinseutu



- > Autoileville vastaajille esitettiin jatkokysymyksiä autoiluun liittyen.
- > 70 % autoilevista vastaajista kulki yleensä henkilöautolla kuljettajana, 17 % matkustajana ja 13 % yhtä usein kuljettajana ja matkustajana.
- > 5 % autoilevista vastaajista kertoi käyttäneensä yhteiskäyttöautoa omalla asuinseudullaan. 91 % ei ollut sitä käyttänyt ja 4 % ei osannut sanoa oliko sellaista käyttänyt. 15-24-vuotiaiden ikäryhmässä yhteiskäyttöautoa oli käytetty hieman muita ikäryhmiä useammin.

Eri kulkutavoilla liikkumisen toistuvuus

Pitkät matkat (yli 100 km kotimaan matkat)



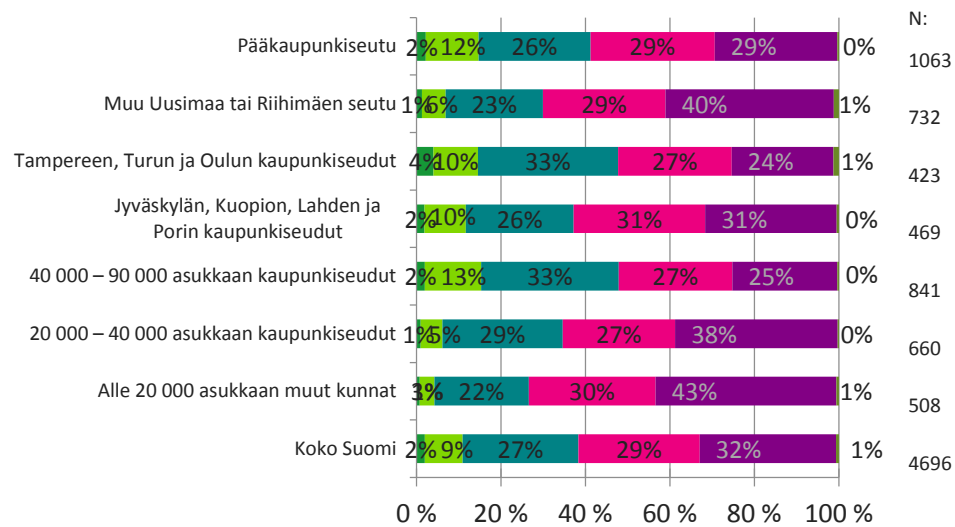
- Autoileville vastaajille esitettiin jatkokysymyksiä autoiluun liittyen.
- 54 % vastaajista toimii yleensä pitkillä matkoilla henkilöautolla kuljettajana, 27 % matkustajana ja 19 % yhtä usein kuljettajana ja matkustajana. Naiset toimivat pitkillä matkoilla huomattavasti miehiä harvemmin yleensä kuljettajana (naiset 32 %, miehet 77 %).
- 5 % vastaajista oli käyttänyt yhteiskäyttö- tai vuokra-autoa pitkillä matkoilla. 93 % ei ollut käyttänyt ja 2 % ei osannut sanoa oliko käyttänyt yhteiskäyttö- tai vuokra-autoa pitkillä matkoilla.

Eri kulkutavoilla liikkumisen toistuvuus

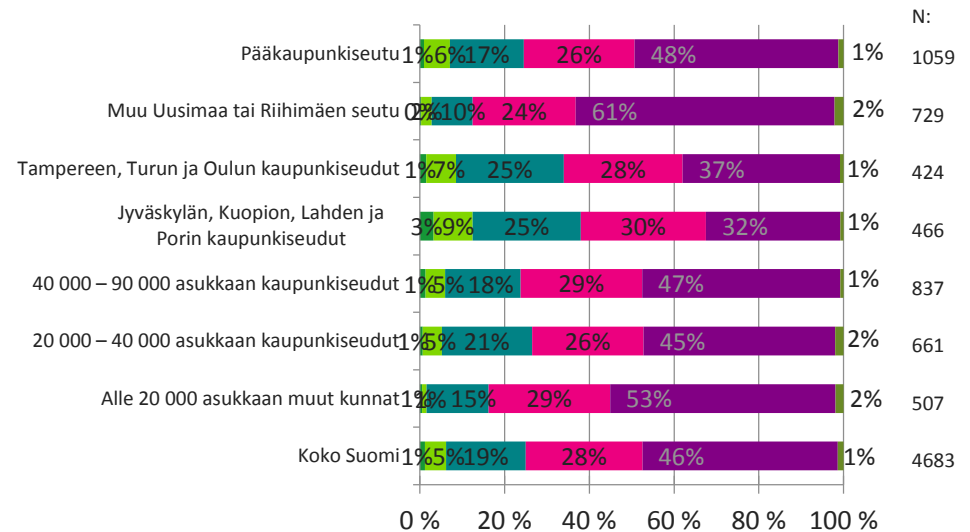
Pitkät matkat (yli 100 km kotimaan matkat)

■ Useita kertoja kuussa ■ 5 - 12 kertaa vuodessa ■ 1 - 4 kertaa vuodessa
■ Harvemmin kuin kerran vuodessa ■ En koskaan ■ Ei vastattu

Juna



Linja-auto





Liikenne- ja viestintävirasto

etunimi.sukunimi@traficom.fi

www.traficom.fi

@TraficomFinland