

Finska isklasser som motsvarar klassbeteckningar och fastställandet av isklass

Föreskriftens bakgrund och rättsgrund

Trafiksäkerhetsverkets föreskrift om finska isklasser som motsvarar godkända klassificeringssällskaps klassbeteckningar för fastställande av isklass (TRAFI/383804/03.04.01.00/2016) trädde i kraft den 1 december 2017. Efter 2017 har det skett förändringar i de godkända klassificeringssällskapen och i de klassbeteckningar som används, och därför måste den fastställda motsvarighetsförteckningen i bilaga 1 till föreskriften uppdateras. I föreskriften har det dessutom upptäckts några avsnitt som kräver precisering och uppdatering. Genom den föreskrift som nu utfärdas upphävs och ersätts ovan nämnda föreskrift meddelad av Trafiksäkerhetsverket.

Bestämmelser om fartygs isklasser och isbrytarassistans finns i lagen om fartygs isklasser och isbrytarassistans (1121/2005, nedan *isklasslagen*). Enligt 7 § 1 mom. i lagen bestäms ett fartygs isklass på basis av den klassbeteckning som ett godkänt klassificeringssällskap utfärdat för fartyget och den motsvarighetsförteckning som fastställts av Transport- och kommunikationsverket med stöd av 4 § 2 mom. Enligt 4 § 2 mom. i lagen fastställer Transport- och kommunikationsverket en förteckning över vilka finska isklasser de godkända klassificeringssällskapens klassbeteckningar motsvarar och meddelar närmare föreskrifter i ärendet.

Om ett fartyg saknar klassbeteckning utfärdad av ett godkänt klassificeringssällskap, fastställs isklassen på det sätt som föreskrifts i 7 § 2 mom. i isklasslagen. Då fastställer Transport- och kommunikationsverket fartygets isklass på redarens ansökan med hjälp av den metod som avses i 4 § 1 mom. eller 5 § eller i överensstämmelse med isklassföreskrifterna i en stat som avses i 6 §. Redaren ska ge verket de uppgifter och utredningar som behövs för fastställande av isklass. Transport- och kommunikationsverket meddelar närmare föreskrifter om de uppgifter och utredningar som behövs.

Enligt 4 § 1 mom. meddelar Transport- och kommunikationsverket dessutom närmare föreskrifter om de krav som gäller fartygs konstruktion, maskineffekt och övriga isgångsegenskaper, om metoder för bestämmande av isklass och om skillnaderna mellan de olika isklasserna.

Andra föreskrifter och författningar som hänför sig till ärendet

Transport- och kommunikationsverkets föreskrift Isklassföreskrifterna och tillämpningen av dem (TRAFICOM/68863/03.04.01.00/2021, nedan *isklassföreskriften*) innehåller närmare föreskrifter om tekniska krav i anknytning till fartygens isklasser. Tullen uppbär farledsavgift på basis av fartygets isklass. Bestämmelser om farledsavgiften finns i lagen om farledsavgift (1122/2005). Trafikledsverket ser för sin del till att isbrytarassistans finns tillgänglig på finskt vattenområde när isförhållandena kräver det och beslutar om assistansbegränsningar. Bestämmelser om isbrytarassistans finns i isklasslagen.

Föreskriftens syfte

Syftet med föreskriften är att uppdatera den inbördes motsvarigheten mellan klassificeringssällskapens klassbeteckningar och de finska isklasserna, att precisera bestämmelserna om fastställande av fartygskombinationens isklass samt att förtydliga och uppdatera föreskriftstexten.

Beredning av föreskriften

Utkastet till föreskriften har beretts som tjänstearbete vid Transport- och kommunikationsverket.

Transport- och kommunikationsverket har bett de godkända klassificeringssällskapen om en förteckning över deras klassbeteckningar som baserar sig på de finsk-svenska isklassreglerna (i Finland isklassföreskrifterna 2021) samt en kopia av de klassificeringsregler som ovan nämnda klassbeteckningar baserar sig på.

Information om inledandet av projektet och den offentliga remissbehandlingen av utkastet till föreskrift finns på Transport- och kommunikationsverkets webbplats. Dessutom har man informerat godkända klassificeringssällskap om remissbehandlingen av via e-post.

Utkastet till föreskrift har notifierats enligt informationsförfarandet beträffande tekniska föreskrifter (Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och föreskrifter för informationssamhällets tjänster). Notifieringen gav inte upphov till anmärkningar. Den slutliga föreskriften notifieras genom motsvarande förfarande.

Den slutliga föreskriften publiceras på Transport- och kommunikationsverkets webbplats och på Finlex.

Remissrespons

Utkastet till föreskrift och utkastet till motiveringspromemoria har varit på offentlig remissbehandling i tjänsten Utlåtande.fi 30.5–5.8.2024. Samtidigt var utkastet till föreskrift på remiss även hos de godkända klassificeringssällskap som nämns i föreskriften.

Utlåtanden inkom från Trafikledsverket, Finnpiilot Pilotage Ab och Rederierna i Finland rf. Dessutom gav CCS, ClassNK, PRS, BV och LR utlåtanden om utkastet till föreskrift och fastställde uppgifterna om sina klassbeteckningar.

Remissinstanserna ansåg det allmänt taget viktigt och nödvändigt att uppdatera klassbeteckningarnas motsvarighetsförteckning. Alla tre remissinstanser (Trafikledsverket, Finnpiilot Pilotage och Rederierna i Finland) delade oron över isklassificeringens gällande praxis och eventuella följande förändringar på fartygen. Remissinstanserna betonade isklassificeringens betydelse inom sjöfartens olika delområden. Trafikledsverket och Finnpiilot lyfte särskilt fram tillgången till information om isklassificerade fartygs isklassdjup och ismaskineffekter, eftersom denna information är viktig för deras verksamhet för att främja säkerheten och smidigheten inom sjöfarten.

Transport- och kommunikationsverket konstaterar att syftet med föreskriften inte är att ändra isklasslagens isklassificeringspraxis eller befintliga fartygs isklassificering. I enlighet med bemyndigandet att utfärda föreskrifter i lagen strävar man efter att uppdatera motsvarighetsförteckningen samt förtydliga och uppdatera föreskriftens innehåll. I anslutning till de uppgifter om isklasser som presenteras i remissvaren fortsätter man tillvägagångssättet, där klasscertifikatet och dess bilagor kontrolleras när fartygen anmäler sin isklass. De uppgifter om isklassdjup och maskineffekt i isklassen som antecknats i certifikatet eller dess bilagor antecknas i isklassförteckningen för kännedom utöver den isklass som bestäms för fartyget.

Efter remissbehandlingen gjordes preciserande ändringar i utkastet till föreskrift.

Ändringar och bedömning av föreskriftens konsekvenser

Transport- och kommunikationsverket fastställer med föreskriften förteckningen över vilka finska isklasser de godkända klassificeringssällskapens klassbeteckningar motsvarar. Klassbeteckningarna i Indian Register of Shipping läggs till i motsvarighetsförteckningen och Russian Maritime Register of Shipping stryks. Klassbeteckningarna i Vårt Norske Veritas, DNV GL och Germanischer Lloyd ersätts med klassbeteckningarna i DNV AS. Ändringarna som görs av godkända klassificeringssällskap baserar sig på förteckningen över godkända organ som offentliggjordes i Europeiska unionens officiella tidning den 7 december 2022 (2022/C 466/07).

De nya klassbeteckningarna som godkända klassificeringssällskap tagit i bruk efter 2017 läggs till i motsvarighetsförteckningen och andra nödvändiga preciseringsar görs. I synnerhet stryks klassificeringssällskapens gamla klassbeteckningar. Detta påverkar inte fartyg som redan finns med i isklassförteckningen, och de nya fartyg som ska läggas till isklassförteckningen har i allmänhet de nyare beteckningarna i förteckningen. Strykningen av de gamla klassbeteckningarna har således ingen betydande praktisk inverkan. De uppdateringar som görs i motsvarighetsförteckningen har en förtydligande effekt på både myndigheternas och redarnas verksamhet. Föreskriften lättar den administrativa bördan då fartygets finska isklass bestäms utan ansökningsförfarande på basis av klassbeteckningen och motsvarighetsförteckningen som utfärdats av ett godkänt klassificeringssällskap. Den minskar också redarnas arbete, eftersom anmälningsförfarandet är lättare än ansökningsförfarandet.

I föreskriften preciseras dessutom fastställandet av isklassen för en fartygskombination, vilket förtydligar både myndighetens och redarens verksamhet. I föreskriften stryks onödiga bestämmelser om beteckningar av isklassdjup och minimimaskineffekt i klasscertifikat som överlappar med andra regleringar eller föreskrifter, samt om fartygets största djupgående när assistansbegränsningar är i kraft och byte av klassificeringssällskap. Till övriga delar görs i regel förtydligande preciseringsar i föreskriftstexten som inte har någon inverkan på kravens innehåll.

Isklassificeringen av fartyg har en central betydelse särskilt för vintersjöfartens säkerhet, men också för miljöskyddet. De ändringar som nu görs i föreskrifterna förändrar dock inte den nuvarande säkerhetsnivån eller miljökonsekvenserna. Föreskriften påverkar inte tillgängligheten eller jämställdheten.

Efter remissbehandlingen gjordes vissa preciserande tillägg och ändringar i föreskriften. Dessa ändringar ändrar inte väsentligt föreskriftens innehåll i förhållande till utkastet till föreskrift som varit på remiss, utan preciserar endast vissa avsnitt i föreskriften. Följande ändringar har lagts till efter remissbehandlingen:

Den detaljerade förklaringen av tillämpningsområdet i avsnitt 1 utvidgades till att omfatta även bestämmelsen om ansökan om isklass.

I avsnitt 2 återställdes innehållet i det andra stycket i den gällande föreskriften i uppdaterad form. Det avsnitt som gäller äldre fartyg av isklass IA Super och IA ingår fortfarande i isklassklassföreskriften, men dess bevarande även i denna föreskrift förtydligar bestämningen av isklassen.

Till det andra stycket i avsnitt 3.2 fogades ett förtydligande om verksamheten i en situation där båda fartygen i fartygskombinationen har en klassbeteckning som berättigar till isklass. Ändringen lyfter tydligare fram nuvarande praxis även på föreskriftsnivå.

Avsnitt 3.3 lades till för att förtydliga de uppgifter som behövs om polarklassificerade fartyg och fastställandet av deras isklass. Polarklassificerade fartyg har behandlats i

den gällande föreskriften via motsvarighetsförteckningen med samma praxis. Avsnittet förtydligar det förenklade förfarandet vid ansökan om isklass för ett polarklassificerat fartyg. Enligt det tredje stycket i detta avsnitt bestäms fartygets isklass utifrån motsvarighetsförteckningen, om fartyget uppfyller kraven i stycket. Dessutom återinfördes tabellen över polarklassbeteckningarnas motsvarigheter till motsvarighetsförteckningen när ovan nämnda krav uppfylls.

Avsnitt 3.4 lades till för att förtydliga lättnaderna i ansökningsförfarandet för äldre fartyg i isklass IA Super och IA som bevarats i avsnitt 2. Förenklingen av ansökningsförfarandet beskrivs inte i den gällande föreskriften, men det har varit praxisen. Presentation av praxisen på föreskriftsnivå förtydligar förfarandet för märkning av dessa fartygs isklass.

Detaljmotivering

Föreskriftens rubrik skulle förenklas så att den nya rubriken är *Finska isklasser som motsvarar klassbeteckningar och fastställandet av isklass*. Föreskriftens rättsgrund skulle utvidgas till att omfatta 4 § 1 mom. i isklasslagen på grund av de krav på fastställande av isklassen för fartygskombinationer som ska läggas till i avsnitt 3.2 i föreskriften. Föreskriften skulle uppdateras genom att ändra den behöriga myndighetens namn från Trafiksäkerhetsverket till Transport- och kommunikationsverket. Dessutom skulle språkdräkten preciseras i föreskriftstexten och motsvarighetsförteckningen, och terminologin förenhetligas med isklasslagen.

1 Tillämpningsområde

Avsnitt 1 *Föreskriftens syfte* i den gällande föreskriften skulle strykas som onödigt och ersätts med bestämmelser som gäller tillämpningsområdet. Föreskriften skulle tillämpas på bestämmande och fastställande av finska isklasser för fartyg och fartygskombinationer. Detta skulle motsvara föreskriftens nuvarande tillämpningsområde.

För tydlighetens skull skulle man i avsnittet behålla stycket enligt vilket Transport- och kommunikationsverket genom denna föreskrift fastställer den förteckning över finska isklasser som motsvarar godkända klassificeringssällskaps klassbeteckningar som avses i 4 § 2 mom. i lagen om fartygs isklasser och isbrytarassistans (1121/2005) och som ingår som bilaga 1 till föreskriften. Genom denna föreskrift skulle man dessutom sådana närmare föreskrifter om de uppgifter och utredningar som behövs för fastställande av isklass och som avses i 7 § 2 mom. i lagen om fartygs isklasser och isbrytarassistans.

2 Bestämmande av den finska isklassen på basis av ett godkänt klassificeringssällskaps klassbeteckning och motsvarighetsförteckning

Rubriken till avsnitt 2 i föreskriften skulle uppdateras till formatet *Bestämmande av den finska isklassen på basis av ett godkänt klassificeringssällskaps klassbeteckning och motsvarighetsförteckning*. Avsnittet gäller anmälningsförfarandet enligt 7 § 1 mom. i isklasslagen.

Ett krav på fartygets eget framdrivningsmaskineri skulle läggas till i avsnittet. Tillägget skulle inte ändra nuläget, eftersom ett fartyg som hör till isklass II och en större isklass enligt 3 § 1 mom. 5 punkten i isklasslagen ska ha ett eget framdrivningsmaskineri. Syftet med tillägget är således att förtydliga att pråmar som utfärdats isklass av ett klassificeringssällskap på basis av motsvarighetsförteckningen hör till isklass III.

I avsnittet skulle en precisering läggas till av fastställandet av finsk isklass på basis av motsvarighetsförteckningen enligt den högsta isklass som motsvarar klassbeteckningen. Syftet med detta är att klargöra situationer där fartygets klassbeteckning motsvarar isklasserna I A Super – IC, eftersom ett sådant fartyg alltid har en klassbeteckning som berättigar till isklass II. I avsnittet skulle det dessutom föreskrivas, att om fartyget inte har ett eget framdrivningsmaskineri, men i dess klasscertifikat har antecknats en klassbeteckning som finns i motsvarighetsförteckningen, anses klassbeteckningen motsvara finsk isklass III. Hänvisningarna i det tredje stycket i avsnittet och språkdräkten har uppdaterats och förfarandet motsvarar motsvarande avsnitt i den gällande föreskriften.

3 Fastställande av finsk isklass på ansökan

Rubriken på avsnitt 3 i föreskriften skulle ändras till *Fastställande av finsk isklass på ansökan* och den skulle delas in i avsnitt 3.1 *Behövliga uppgifter och utredningar* och 3.2 *Fartygskombinationer*.

3.1 Behövliga uppgifter och utredningar

I det första stycket i avsnitt 3.1 (avsnitt 3 i den gällande föreskriften) skulle det konstaterande strykas som delvis överlappar med bestämmelserna i 7 § 2 mom. i isklasslagen, enligt vilket Trafiksäkerhetsverket (nuvarande Transport- och kommunikationsverket) på redarens ansökan fastställer fartygets isklass på basis av 7 § 2 mom. i lagen om fartygs isklasser och isbrytarassistans. Bestämmelserna i avsnittet om de uppgifter och utredningar som behövs för fastställande av fartygets finska isklass gäller fortfarande det ansökningsförfarande som avses i 7 § 2 mom. i isklasslagen.

Förteckningen över behövliga uppgifter och utredningar skulle uppdateras och preciseras så att följande uppgifter och utredningar skulle lämnas för fastställande av fartygets finska isklass:

1. fritt formulerad skriftlig ansökan om fartygets isklass,
2. kopia av fartygets klasscertifikat,
3. kopia av klassificeringssällskapets isklassregler,
4. kopia av fartygets handlingar som visar att fartygets maskineffekt är dimensionerad och konstruerad på det sätt som isklassen kräver,
5. kopia av fartygets handlingar som visar att fartygets skrov är dimensionerat och konstruerat på det sätt som isklassen kräver,
6. kopia av fartygets handlingar som visar att fartygets roder och styranordningar är dimensionerade och konstruerade på det sätt som isklassen kräver,
7. kopia av fartygets handlingar som visar att fartygets roder och styranordningar är dimensionerade och konstruerade på det sätt som isklassen kräver,
8. kopia av fartygets arrangemang för en brunn för sjövattnen och arrangemang för startluft, samt
9. övriga uppgifter och utredningar som anses nödvändiga för fastställande av isklassen.

Nya uppgifter som skulle krävas är de uppgifter som nämns i punkterna 6, 7 och 8. Dessa uppgifter motsvarar de tekniska krav som fastställs i isklassföreskriften och de har också tidigare kunnat begäras med stöd av punkt 9. Det är nödvändigt att lägga

fram dessa handlingar för att ett fartyg ska kunna konstateras motsvara kraven i isklassföreskriften. När de har listats separat på detta sätt blir det tydligare att påvisa överensstämmelse.

De krävda uppgifter som skulle strykas är linjeritning av fören, lastlinjecertifikat, mätbrev och officiellt intyg över fartygets maskineffekt samt eventuella begränsningar däri. Linjeritningen av fören och ett officiellt intyg över fartygets maskineffekt kan ingå i handlingarna i punkt 4. Lastlinjecertifikatet och mätbrevet är inte i sig nödvändiga handlingar för att fastställa isklass, men de kan också tas emot som en del av ansökan om man vill lämna in vissa uppgifter i form av dem.

3.2 Fartygskombinationer

I det första stycket i avsnitt 3.2 (avsnitt 6 i den gällande föreskriften) skulle det konstaterande strykas som grundar sig på isklasslagen, enligt vilket ett fartyg utan eget framdrivningsmaskineri enligt 3 § 6 punkten i nämnda lag hör till isklass III.

I det andra stycket i avsnittet skulle det konstaterande strykas som delvis överlappar med bestämmelserna i 7 § 2 mom. i isklasslagen, enligt vilket Trafiksäkerhetsverket (nuvarande Transport- och kommunikationsverket) på redarens ansökan fastställer fartygskombinationens isklass på basis av 7 § 2 mom. i lagen om fartygs isklasser och isbrytarassistans. Till det andra stycket skulle det också fogas en förklaring av de utredningar som ska bifogas till ansökan, om båda fartygen i fartygskombinationen har en klassbeteckning som berättigar till isklass i motsvarighetsförteckningen. Avsikten är att man i sådana situationer ska kunna fastställa den högsta möjliga isklassen för fartygskombinationen, för vilken båda fartygens klassbeteckningar och fartygskombinationens utredning av maskineffekt räcker. Tillägget motsvarar nuvarande praxis, dvs. det är inte fråga om en betydande ändring utan en precisering. Dessutom skulle texten i det andra stycket göras smidigare.

Det tredje stycket i avsnittet skulle vara nytt och där skulle det föreskrivas att fartygskombinationens maskineffekt som krävs för en fartygskombinations finska isklass bestäms enligt kraven på maskineffekt i de gällande isklassföreskrifterna genom att vid beräkningen använda pråmens skrovform och antalet propellrar, typ och diameter på det maskindrivna fartyget. För närvarande föreskrivs det om beräkningen av maskineffekt i avsnitt 3 i isklassföreskriften 2021, som inte direkt tar ställning till den maskineffekt som krävs av fartygskombinationer.

3.3 Polarklassificerade fartyg

Till föreskriften skulle fogas ett nytt avsnitt som behandlar ansökan om isklass för polarklassificerade fartyg (IMO, International Code for Ships Operating in Polar Waters, Polar Code). Polarklassificering är ett kriterium för drift av fartyg i polarområden, som till många delar garanterar att kraven på finska isklasser uppfylls, men som helt och hållet saknar krav på maskineffekt. Avsnittet motsvarar nuvarande praxis. Det är inte fråga om en betydande förändring utan en precisering. Avsnittet motsvarar till sitt innehåll tabell 8 i den gällande föreskriftens motsvarighetsförteckning, där polarklassernas motsvarighet till de finska isklasserna presenteras. Motsvarigheten presenteras på villkor att maskineffekten på ett polarklassificerat fartyg uppfyller kraven i isklassföreskriften. Eftersom isklassen för ett polarklassificerat fartyg alltså inte bestäms enbart utifrån klassbeteckningen, ska fartygets isklass i första hand behandlas genom ansökningsförfarandet. Eftersom man för ett polarklassificerat fartyg som tilläggsuppgift endast behöver uppgifter om maskineffekten för fartygets isklass, presenteras avvikande informationsbehov i avsnitt 3.3.

I avsnittets andra stycke presenteras dessutom hur alla polarklasser motsvarar den finska isklassen, vilket utvidgar de motsvarigheterna som presenteras i den gällande

föreskriften, till vilken endast polarklasserna PC6 och PC7 har hört. Detta har varit en brist i den gällande föreskriften, eftersom även fartyg av högre polarklass redan har byggts och det eventuellt finns intresse att operera med dem även i Finlands hamnar.

I avsnittets tredje stycke presenteras möjligheten till direkt motsvarighet mellan polarklassbeteckningen och den finska isklassen, om det av ett erkänt klassificeringssällskaps klasscertifikat eller dess bilagor tydligt framgår att fartyget uppfyller maskineffektkraven för den finska isklassen.

3.4 Befintliga fartyg i isklasserna IA Super och IA

Till föreskriften fogas ett nytt avsnitt som förtydligar den nuvarande praxisen för isklassbeteckning för befintliga äldre fartyg som hör till isklasserna IA Super och IA. Avsnitt 3.4 förtydligar fastställandet av isklassen för fartyg enligt tredje stycket i avsnitt 2 i föreskriften, vilket direkt följer av isklassföreskriften. Praxisen motsvarar huvudsakligen polarklassificerade fartyg. Av sådana fartyg krävs en maskineffektutredning för fastställande av isklass och fartygets isklass kan bestämmas direkt, om det av ett erkänt klassificeringssällskaps klasscertifikat eller dess bilagor tydligt framgår att fartyget uppfyller maskineffektkraven för isklass i Finland. Avsnittet motsvarar nuvarande praxis. Det är inte fråga om en betydande förändring utan en precisering.

Avsnitt som ska strykas i den gällande föreskriften

Avsnitt 4 Anteckning om isklassdjupgåendena och den minsta maskineffekten i klasscertifikatet i den gällande föreskriften skulle strykas, eftersom Transport- och kommunikationsverket inte meddelar föreskrifter om kraven på klasscertifikatets innehåll. Avsikten är att isklassdjupgåendena och den minsta maskineffekten hos ett fartyg för vilket ett godkänt klassificeringssällskap utfärdat isklass fortfarande ska framgå av fartygets klassificeringscertifikat, dess bilaga eller annan fartygsdokumentation, eftersom dessa tilläggsuppgifter om isklass är viktiga för att garantera säkerheten för den isbrytarassistans som fartyget ges.

Avsnitt 5 Fartygets största djupgående då assistansbegränsningar är i kraft i den gällande föreskriften skulle strykas. I avsnittet fastställs enligt rubriken fartygets djupgående då assistansbegränsningar är i kraft. Kravet ingår i gällande isklassföreskriften och behöver därför inte upprepas i denna föreskrift.

Avsnitt 7 Byte av klassificeringssällskap i den gällande föreskriften skulle strykas i sin helhet. I det första stycket i avsnittet föreskrivs om bibehållande av isklass vid byte av klassificeringssällskap. Bestämmelser om giltigheten av en anteckning i isklassförteckningen finns dock på lagnivå i 7 § 3 mom. i isklasslagen. I det andra stycket i avsnitt 7 i föreskriften föreskrivs om maskineffektkrav för fartyg i de två högsta isklasserna, vilket redan föreskrivs om i isklassföreskriften. I tredje stycket föreskrivs om innehållskraven i klasscertifikatet.

Bilaga 1 Motsvarighetsförteckning

Den motsvarighetsförteckning som ska fastställas i bilaga 1 till föreskriften skulle uppdateras. En förteckning över godkända organ (2022/C 466/07) har offentliggjorts i Europeiska unionens officiella tidning den 7 december 2022 på basis av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 391/2009 om gemensamma regler och standarder för organisationer som utför inspektioner och utövar tillsyn av fartyg. Godkända klassificeringssällskap är enligt förteckningen:

- American Bureau of Shipping (ABS),
- Bureau Veritas SA (BV),
- China Classification Society (CCS),
- Croatian Register of Shipping (CRS),
- DNV AS (DNV),
- Indian Register of Shipping (IRS),
- Korean Register (KR),
- Lloyd's Register Group LTD (LR),
- Nippon Kaiji Kyokai General Incorporated Foundation (ClassNK),
- Polish Register of Shipping (PRS) och
- RINA Services S.p.A. (RINA).

Namnen på godkända klassificeringssällskap som används i motsvarighetsförteckningen i föreskriften skulle uppdateras så att de motsvarar de namn som används i förteckningen ovan. I motsvarighetsförteckningen skulle det läggas till klassbeteckningar för Indian Register of Shipping som lagts till i förteckningen över godkända klassificeringssällskap. Indian Register of Shippings klassificeringsregler har granskats av Transport- och kommunikationsverket och de motsvarar de finska isklassföreskrifterna. De nya klassbeteckningarna som godkända klassificeringssällskap tagit i bruk efter 2017 skulle också läggas till i motsvarighetsförteckningen och andra nödvändiga preciseringar göras. I synnerhet skulle klassificeringssällskapens gamla klassbeteckningar strykas. Detta påverkar inte fartyg som redan finns med i isklassförteckningen, och de nya fartyg som ska läggas till i isklassförteckningen har i allmänhet de nyare beteckningarna i förteckningen. Strykningen av de gamla klassbeteckningarna har således ingen betydande praktisk inverkan.

Det Norske Veritas, DNV GL och Germanischer Lloyds tabeller som gäller klassbeteckningar (tabell 5–7) skulle strykas och i stället för dem skulle det godkända klassificeringssällskapet DNV:s tabell som gäller klassbeteckningar läggas till.

Tabellen som gäller Russian Maritime Register of Shippings klassbeteckningar (tabell 14 i den gällande föreskriften) skulle strykas, eftersom Russian Maritime Register of Shipping inte längre är ett godkänt klassificeringssällskap.

Dessutom skulle hänvisningen till Svenska Transportstyrelsens isklasser för Väner strykas (tabell 15 i gällande föreskrift), eftersom dessa inte är isklasser som baserar sig på klassbeteckningar som utfärdats av ett godkänt klassificeringssällskap.

Polarklassbeteckningar för godkända klassificeringssällskap av den gemensamma internationella organisationen för klassificeringssällskap (International Association of Classification Societies, IACS) skulle flyttas till slutet av motsvarighetsförteckningen, och villkoret för polarklassens motsvarighet med en finsk isklass skulle förtydligas. Villkoret för motsvarighet skulle vara att det i ett erkänt klassificeringssällskaps klasscertifikat eller i en bilaga till det finns ett tydligt omnämnande om att fartyget också uppfyller maskineffektkraven för motsvarande finska isklasser. Om ett polarklassificerat fartyg inte uppfyller detta villkor, kan för fartyget fastställas en finsk isklass genom ansökningsförfarande i enlighet med avsnitt 3.3 i föreskriften.

Föreskriftens ikraftträdande

Föreskriften träder i kraft 01.01.2025 och gäller tills vidare.

Föreskriften har publicerats i Transport- och kommunikationsverkets föreskriftssamling i Finlands elektroniska författningssamling Finlex och kan fås hos Transport- och kommunikationsverket.

Uppföljning

Ändringar i godkända klassificeringssällskap och deras klassbeteckningar följs upp vid Transport- och kommunikationsverket.