

JULKINEN VERSIO

28.2.2022

Lausunto Liikenne- ja viestintävirastolle (Traficom)

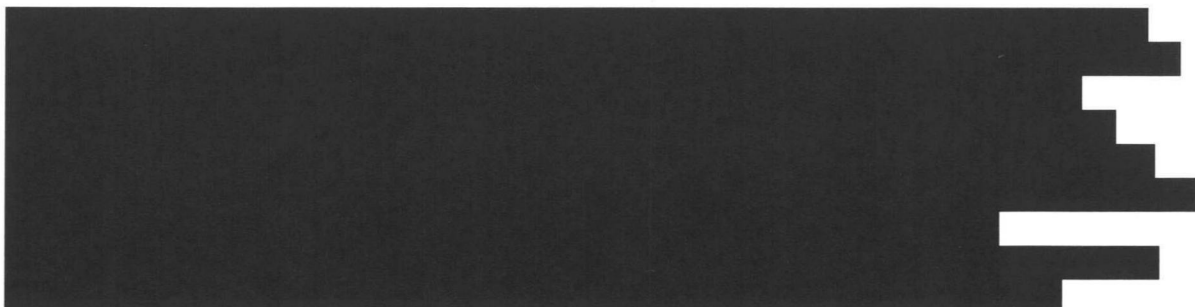
Asia: Lausuntopyyntö televisio- ja radiolähetyspalveluiden huomattavan markkinavoiman päätös- ja sitoumuspäätösluonnoksista

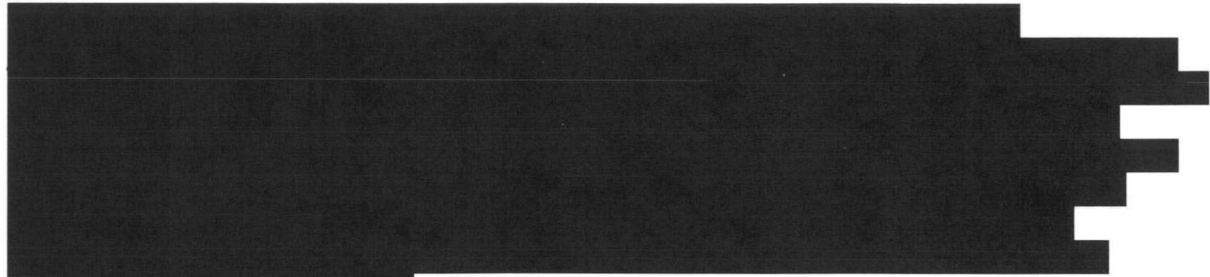
Viite: Dnro 105/960/2018

Discovery Networks Finland Oy (myöhemmin Discovery) kiittää mahdollisuudesta lausua Digita Oy:n huomattavaa markkinavoimaa käsittelevästä päätösluonnoksesta. Lisäksi haluamme jo tässä vaiheessa kiittää Traficomia tehdystä työstä ko. HMV-prosessiin liittyen.

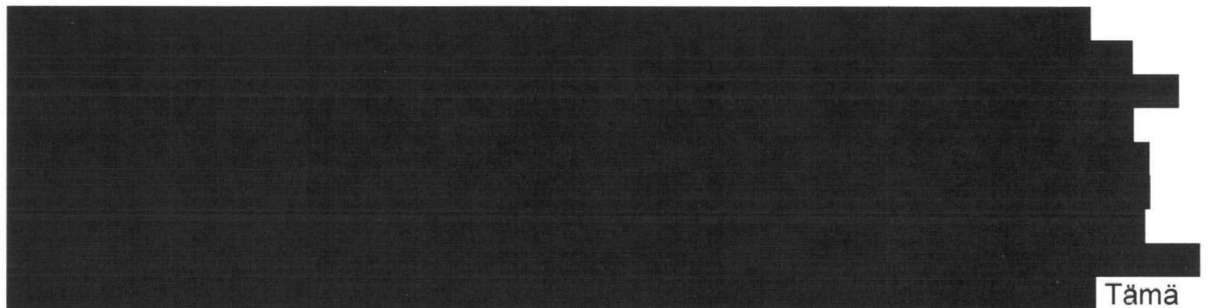
Lausunnossamme haluamme kiinnittää huomioita Suomen HD-antennijakelua koskevaan kehitykseen, mikä on muuttanut markkinaa olennaisesti ja merkittävästi Digitan jättämän sitoumushakemuksen jälkeen sekä vastaavasti muuttunut HMV-päätöstä koskevaan markkina-analyysiin nähden. Nämä olennaiset ja merkittävät muutokset tulee päivittää ajantasaiseksi suhteessa odotettavissa olevaan markkinamuutokseen. Muuttunut markkinatilanne tulee huomioida sitoumushakemusta koskevaa päätöstä tehtäessä sekä mahdollista HMV-päätöstä tehtäessä. On ensisijaisen tärkeää, että Digitan sitoumustarjous tai HMV-päätös perustuu ajantasaiseen tietoon odotettavissa olevasta HD-jakelumarkkinasta. Tämä ei nyt täyty sitoumusehdotuksen osalta. HD-jakelumarkkinan tilanne on muuttunut merkittävästi ajankohdasta, kun Digita on jättänyt sitoumusehdotuksensa. Lisäksi päätöksen taustalla oleva markkina-analyysi on vanhentunut eikä perustu ajantasaiseen tietoon odotettavissa olevasta teknologiakehityksestä, joka tulee vaikuttamaan markkinaan oleellisesti.

Edelleen haluamme nostaa esiin lukuisia huomattavia epäkohtia Digitan sitoumusehdotuksessa, jotka ovat sekä sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014, viestintäpalvelulaki) että kilpailulain (948/2011) vastaisia. Tämän johdosta Discovery vastustaa päätösluonnoksen kohdan 8) mukaista Digitan sitoumusehdotusta, jossa Digita sitoutuu noudattamaan sitoumuksen 2 mukaista HD-palveluiden hinnoittelussa DVB-T2-kanavanipuissa liitteen 4 mukaista hinnastoa. Vaadimme hylkäämään Digitan ehdottaman sitoumuksen tältä osin kokonaan sekä korjaamaan epäkohdat joko Digitan ehdottamalla uudella sitoumustarjouksella tai HMV-säätelyllä.

1. HD-jakelu on uusi markkinastandardi ja muodostaa merkityksellisen markkinan

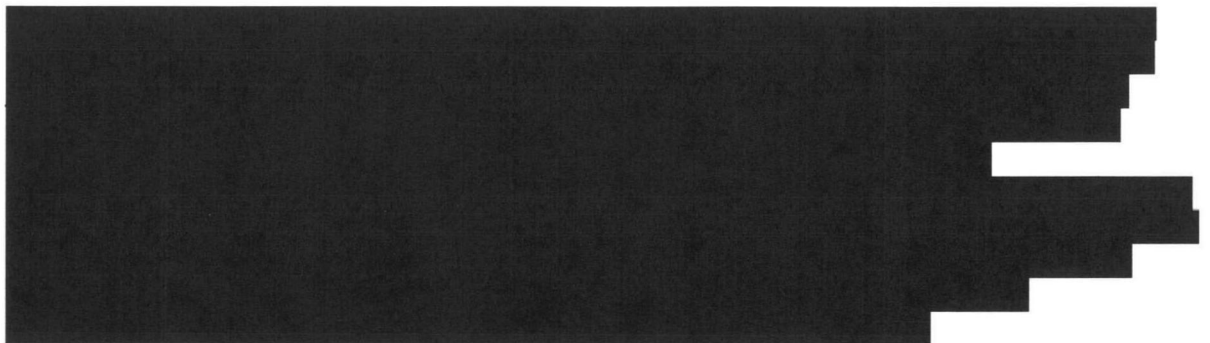


Uusi merkityksellinen jakelumarkkina on siitä alkaen teräväpiirtoisten HD-kanavien jakelu T2-tekniikalla, joka on korvaava markkina verrattuna nykyiseen SD-kanavien jakelumarkkinaan T1-tekniikalla. SD-jakelu T2-tekniikalla ei ole vaihtoehto kaupallisille televisiokanaville eikä sitä tule käyttää korvaavana vaihtoehtona HD-jakelulle T2-jakeluhinnaston oikeudenmukaisuutta ja kohtuullisuutta arvioitaessa.



Tämä markkinatilanteen muutos tulee täten ottaa huomioon Traficomin markkinatestissä sekä muuttaa markkina-analyysia ja sen perusteella huomioida vaikutukset markkinaan. Siten muuttunutta tilannetta tulee käyttää lähtökohtana HD-jakelua koskevan sitoumustarjousta arvioitaessa.

Tämä on merkittävä muutos Traficomin päätösehdotuksen analyysiluonnokseen. Sen kohdassa 5.1.6 (UHF-verkon lähetystekniikan muutos) todetaan HD-jakelua koskien, että *uusi siirtymäajankohta, jolloin kaikki vapaasti vastaanotettavat kanavat siirtyvät pelkästään HD-jakeluun, ei ole vielä tiedossa*. Tämä ei pidä paikkaansa vaan HD-jakelua koskeva olettama on nykytietoon perustuen täysin erilainen ja sillä on erittäin olennainen vaikutus markkinoilla tarvittavaan HMV-sääntelyyn.



Viestintäpalvelulain 81 a §:n 3 momentin mukaisesti Liikenne- ja viestintäviraston on tehtävä markkinatesti liittyen erityisesti sitoumukseen liitettyihin ehtoihin. Markkinatestin lisäksi Liikenne- ja viestintäviraston tulee tehdä erillinen 52 §:n mukainen markkina-analyysi, jos se määrää sitoumukset sitovaksi. Digita on hakenut sitoumuksia Traficomille 13.10.2021. Aiemmat markkinatestit ja markkina-analyysit on tehty ennen tätä ajankohtaa vuosien 2018 - 2021 aikana.

Viestintäpalvelulain 53 §:n 1 momentin mukaan Liikenne- ja viestintäviraston on päätöksellään asetettava huomattavan markkinavoiman yritykselle tarkoitettuja velvollisuuksia, jos ne ovat tarpeen kilpailun esteiden poistamiseksi tai kilpailun edistämiseksi sääntelyn kannalta **merkityksellisillä markkinoilla**. Lisäksi 53 §:n 4 momentin 8 kohdan mukaan on **otettava erityisesti huomioon odotettavissa oleva teknologinen kehitys, joka vaikuttaa verkon suunnitteluun ja hallintaan**. Traficomien päätösluonnos perustuu vanhentuneeseen tietoon merkityksellisistä markkinoista sekä teknologisesta kehityksestä, joka ei täytä edellä mainittuja lakiin perustuvia velvoitteita. Edelleen 53 §:n 6 momentin mukaan **Liikenne- ja viestintäviraston on muutettava** 1 ja 2 momentissa tarkoitettua **päätöstä, jos 1–3 momentissa tarkoitetuissa seikoissa taikka markkinoiden kilpailutilanteessa tapahtuu merkityksellisiä muutoksia**.

On selvää, että HD-jakelua koskeva markkina on nyt muuttunut olennaisesti. Digitan sitomushakemus, aiemmat markkinatestit ja päätösluonnoksessa esitetty markkina-analyysi eivät perustu ajantasaiseen tietoon merkityksellisistä markkinoista, odotettavissa olevasta teknologisesta kehityksestä, joissa kummassakin on sittemmin tapahtunut olennaisia ja merkityksellisiä muutoksia.

Yhteenvetona toteamme seuraavaa:

- HD-jakeluhinnaston kustannusvaikutustarkastelu tulee suorittaa vastaavasti kuin nykyisen SD-jakelun (T1) osalta eri peittovaihtoehdoin:
 - o HD 100 % jakelu vs. SD A-kanavanippu
 - o HD 95 % jakelu vs. SD E-kanavanippu

- o HD 90 % jakelu vs. SD C-kanavanippu
- **HMV-sääntelyn tai Digitan sitoumuksen mukaisen kustannussäästön tulee jakautua tasaisesti kaikille valtakunnallisille kanaville.** Vain tällä tavoin sääntelyn lopputulos on vaikutukseltaan kustannussuuntautunut, syrjimätön, oikeudenmukainen ja turvaa tasapuolisen kestävän kilpailun sekä on loppukäyttäjän edun mukainen (parantaa laatua sekä mahdollistaa nykyisten kaupallisten kanavien tarjonnan).
- Digitan ehdottama HD-hinnasto sitoumus on nykyisellään sekä viestintäpalvelulain että kilpailulain (948/2011) säännösten vastainen.
- Lisäksi HMV-päätösluonnoksen markkina-analyysiä ja arvioita merkityksellisistä markkinoista tulee päivittää uuden tiedon valossa, mikä sittemmin on saatu SD-jakelun päättymisestä.

2. Digitan esittämä HD-jakelun hinnoittelu on syrjivä ja aiheuttaa huomattavan kilpailun vääristymän Suomen televisiomarkkinoilla.

Viestintäpalvelulain 81 a §:n 3 momentin mukaan Liikenne- ja viestintäviraston on arvioidessaan 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettua yhteistyöjärjestelyä otettava erityisesti huomioon:

- 1) näyttö tarjottujen **sitoumusten oikeudenmukaisuudesta ja kohtuullisuudesta;**
- 2) tarjottujen sitoumusten avoimuus kaikille markkinaosallistujille;
- 3) **käyttöoikeuksien asettaminen viipymättä saataville oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin** ennen vähittäispalveluiden käyttöönottoa; ja
- 4) tarjottujen **sitoumusten yleinen riittävyys liittyen kestävän kilpailun mahdollistamiseen** ja erittäin suuren kapasiteetin verkkojen yhteistyössä tapahtuvan käyttöönoton edistämiseen loppukäyttäjien edun turvaamiseksi.

Kilpailulain 7 §:n mukaan yhden tai useamman elinkeinonharjoittajan tai elinkeinonharjoittajien yhteenliittymän **määräävän markkina-aseman väärinkäyttö on kiellettyä. Väärinkäyttöä voi olla erityisesti:**

- 1) **kohtuuttomien osto- tai myyntihintojen taikka muiden kohtuuttomien kauppaehtojen suora tai välillinen määrääminen;**
- 2) **tuotannon, markkinoiden tai teknisen kehityksen rajoittaminen** kuluttajien vahingoksi;
- 3) **erilaisten ehtojen soveltaminen eri kauppakumppanien samankaltaisiin suorituksiin kauppakumppaneita epäedulliseen kilpailuasetelmaan asettavalla tavalla; tai**
- 4) **sen asettaminen sopimuksen syntymisen edellytykseksi, että sopimuspuoli hyväksyy lisäsuoritukset, joilla niiden luonteen vuoksi tai kauppataidan mukaan ei ole yhteyttä sopimuksen kohteeseen.**

Digitan sitoumusehdotuksessa ehdottama HD-hinnasto ei täytä lain vaatimia ehtoja vaan on syrjivä 90 % jakelupeiton valtakunnallisia kanavia kohtaan. Sen sijaan, että se olisi riittävä kestävän kilpailun kannalta, Digitan hinnasto itse asiassa on syrjivä ja epäoikeudenmukainen (kuten jäljempänä yksityiskohtaisesti kuvataan). Digitan hinnasto vääristää kilpailua ja keskittää HD-siirtymän kustannussäästöt alan suurimmille toimijoille. Siten Digita kohdistaa hallitsevan markkinavoimansa hinnoittelussa suoraan televisiomarkkinan pienimpiä toimijoita kohtaan.

Digita on väittänyt sisällyttäneensä hakemukseen sitoumuksen noudattaa kohtuullisia ja syrjimättömiä hintoja ja syrjimättömiä ehtoja. Syrjimättömyydellä Digita kertoo tarkoittavansa sitoumusta noudattaa hinnoittelua (syrjimätön hinnoittelu) ja ehtoa (syrjimätön ehto), joka kohtelee samanlaisessa tilanteessa olevia yrityksiä tasapuolisesti. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkaansa vaan Digita kohtelee syrjivästi 90 % jakelulla toimivia valtakunnallisia kanavia suhteessa 95 % - 100 % jakelulla toimiviin valtakunnallisiin kanaviin, ilman objektiivisesti perusteltua syytä. Sekä 90 % jakelulla toimiville valtakunnallisille kanaville tarjottu hinta että muut ehdot ovat todellisuudessa syrjiviä sekä viestintäpalvelulaissa että kilpailulaissa tarkoitetulla tavalla.

Digita väittää ehdottamassaan sitoumuksessaan, että se sitoutuu alentamaan HD-kanavien hintaa DVB-T2-teknologiaan siirryttäessä siten, että valtakunnallisen HD-kanavan hinta on 11 prosenttia edullisempi kuin valtakunnallisen TV-kanavan hinta DVB-T-verkossa tällä hetkellä. Digita on kuitenkin määritelmällisesti keinotekoisesti rajannut 'valtakunnalliset kanavat' siten, että valtakunnallisuus tarkoittaa vain 99,96 % (myöhemmin 100 %) kanavapeittoa. Lisäksi vaikka määritelmällisesti Digita rajaa ehdon 100 % jakeluun, Digita samalla perustelematta antaa vastaavan alennuksen 95 % jakelupeitolla toimiville kanaville, mutta ei kuitenkaan enää 90 % jakelulla toimiville kanaville. Viestintäpalvelulain säädökset eivät määrittele valtakunnallisuutta ja vakiintuneen käytännön mukaan valtakunnallisuuden määritelmä täyttyy paljon alemmilla jakelupeitolla kuin 100 % tai 95 % huomattavasti alempien tasojen täyttäessä valtakunnallisen jakelun määritelmän. Viestintäpalvelulain 212 § ja valtioneuvoston asetus audiovisuaalisista palveluista (1245/2014 asetus) 6 § määrittelevät televisiotoiminnan harjoittajalle velvoitteita liittyen yhteiskunnallisesti merkittävien urheilutapahtumien lähettämiseen liittyen. Viestintäpalvelulain 212 §:n 3 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan säätää tapahtumat, jotka ovat Suomessa yhteiskunnallisen merkittävyytensä vuoksi sellaisia, että niitä koskevat **lähetykset on välitettävä Suomen alueelle siten, että merkittävä osa yleisöstä voi seurata niitä vapaasti vastaanotettavissa olevassa muodossa** kokonaan tai osittain joko suorana tai nauhoitettuna lähetyksenä. Tässä momentissa tarkoitettua **yhteiskunnallisesti merkittävää tapahtumaa koskeva televisiolähetyksen katsotaan välitetyksi merkittävälle osalle yleisöä, jos 90 prosenttia väestöstä voi vastaanottaa lähetyksen ilman erillistä korvausta.** Tämä on tosiasiallinen valtakunnallisuuden määritelmä, jota myös Traficom on käyttänyt, kun se on tulkinnut 90 % antennijakelupeitolla toimivan TV5-kanavan täyttävän olympialaisia koskevien lähetyksvelvoitteiden täyttyvän. Asetuksen 6 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan Kansainvälisen olympiakomitean järjestämät kesä- ja talviolympialaiset on määritelty viestintäpalvelulain 212 §:n 3 momentissa tarkoitetuiksi yhteiskunnallisesti merkittäviksi tapahtumiksi, joten Traficomissa tässä yhteydessä omaksumalla tulkinnalla on käsillä olevan asian kannalta olennaista merkitystä. Lisäksi kaupallisella mainosmarkkinalla mainostajat ostavat valtakunnallista mainontaa 90 % antennipeitolla toimivilta Discoveryn ja Foxin kanavilta.

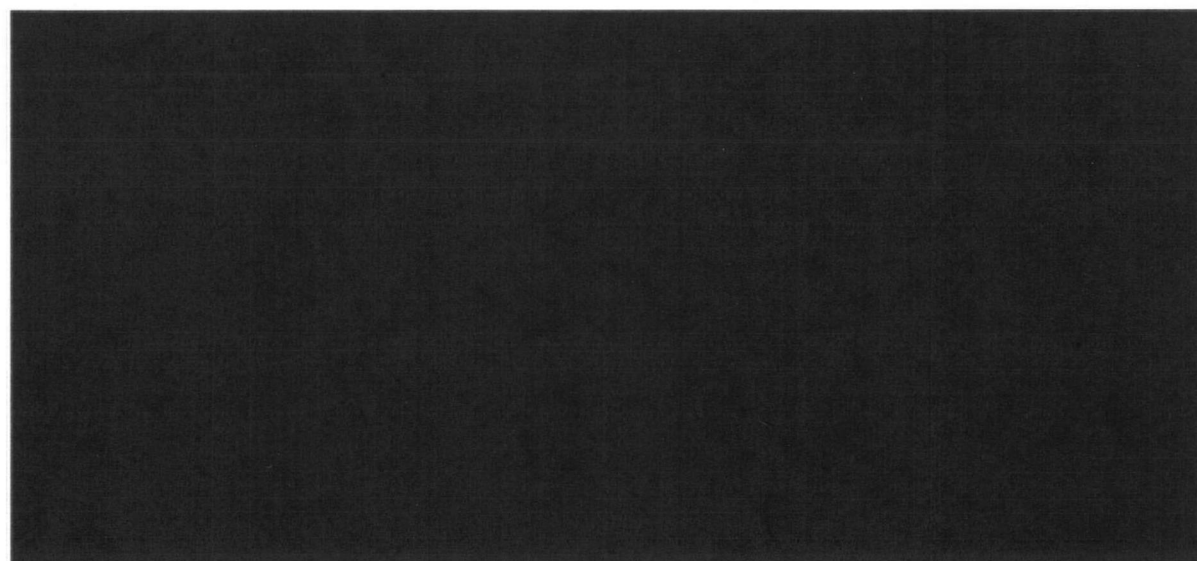
Olennaista on, että Digita tosiasiallisesti tarjoaa valtakunnalliselle 90 % jakelupeiton televisiokanavalle sekä aiempaa kalliimpaa hintaa (+1 % vs. SD-hinnasto v. 2021) suhteessa 95 % ja 100 % jakelun kanavien hintaan (-11 % vs. SD-hinnasto v. 2021). Edelleen se

tarjoaa 90 % kanaville heikompaa kuvanlaatua (4 Mbit/s, *HD*-) suhteessa 95 % ja 100 % jakelun kanavien kuvanlaatuun (6Mbit/s, *Full HD*). Tämä ei täytä kustannussuuntautuneisuuden määritelmää 90 % jakelulla toimiville kanaville ja on syrjivää 90 % jakelulla toimivia kanavia kohtaan. Kyseessä on ilmeinen kilpailulain 7§:n 3 kohdan mukainen määräävän markkina-aseman väärinkäyttötilanne. Tähän Traficomille tulee puuttua sääntelyllä. Kaikille valtakunnallisille kanaville tulee niiden jakelupeitosta riippumatta tarjota kustannussäästövaikutuksiltaan yhteneväinen hinnasto sekä jakelun laatu.

2.1 Suomen televisiomarkkinan dynamiikka

Suomen kaupallinen mainosrahoitteinen televisiomarkkina on duopolistinen. Alalla on neljä toimijaa (Telia, Sanoma, Discovery ja Fox), joista kuitenkin Telian ja Sanoman markkinaosuus on yhteensä noin 80 % televisiomainosmarkkinasta. Lisäksi televisiomarkkinalla toimii vahva julkisen palvelun Yleisradio, jonka veroihin perustuva rahoitus vuonna 2021 on noin 2,2-kertainen verrattuna koko kaupalliseen televisiomarkkinaan. Todettakoon lisäksi, että Ylen rahoitus kasvaa sääntelykaudella edelleen vuotuisin indeksikorotuksin samalla, kun kaupallinen televisiomarkkina todennäköisesti kutistuu lineaarisen televisiomainonnan vähentyessä. Tämä kasvattaa Yleä suhteessa kaupalliseen televisiomarkkinaan. Yle jakelee valtakunnallisesti kolmea lineaarista televisiokanavaa. Kaupallisella televisiomarkkinalla toimivia kanavia on puolestaan yhteensä 13 (Telia 3, Sanoma 4, Discovery 4, Fox 2). Tämän markkinadynamiikan vuoksi on tärkeää, että HD-siirtymästä koituva kustannussäästö siirtyy erityisesti kaupallisille toimijoille sekä edelleen loppukäyttäjälle, jotta se on markkinavaikutuksistaan tasapuolinen ja syrjimätön.

Digitalle maksettava jakelukustannus on erittäin kallista kansainvälisessä vertailussa. Kallis jakelukustannus rajoittaa kanavayhtiöiden mahdollisuuksia ohjelmasisältöinvestointeihin.



2.2 Digitan esittämä HD-jakelun hinnasto on syrjivä ja vääristää kilpailua

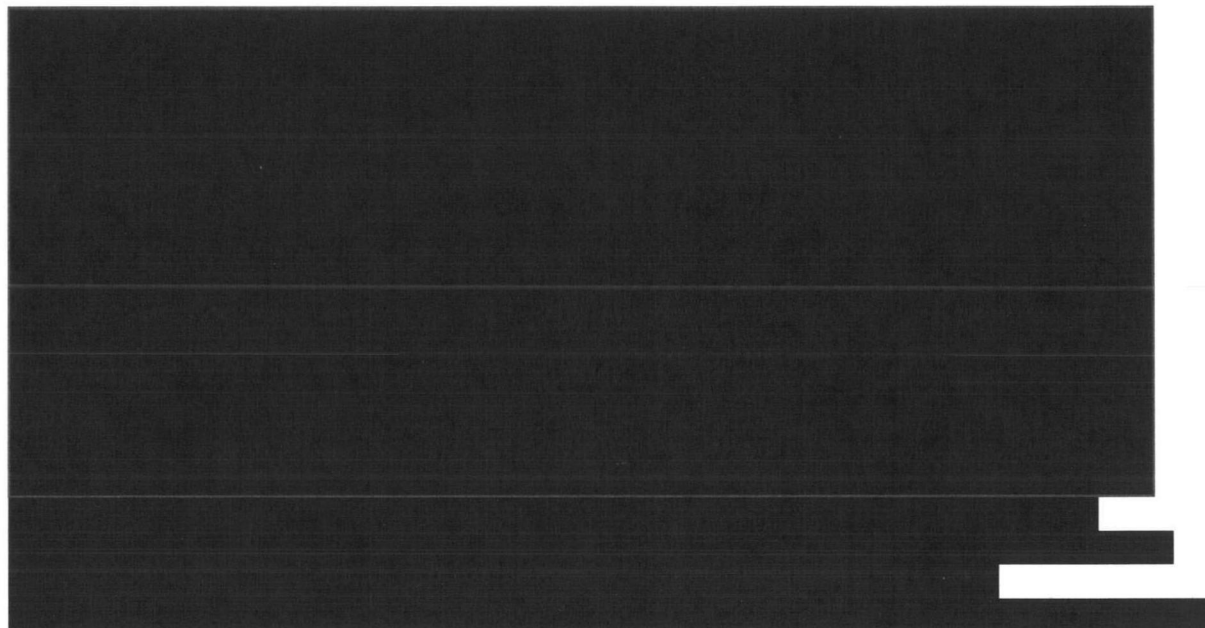
Kuten olemme aiemmin esittäneet, HD-jakelu on uusi markkinastandardi [REDACTED]. Se muodostaa tällöin erillisen merkityksellisen markkinan. HD-jakeluhinnaston tarkastelu tulee suorittaa vastaavasti kuin nykyisen SD-jakeluun (T1) osalta eri peittovaihtoehtoin:

- HD 100 % jakelu vs. SD A-kanavanippu
- HD 95 % jakelu vs. SD E-kanavanippu
- HD 90 % jakelu vs. SD C-kanavanippu

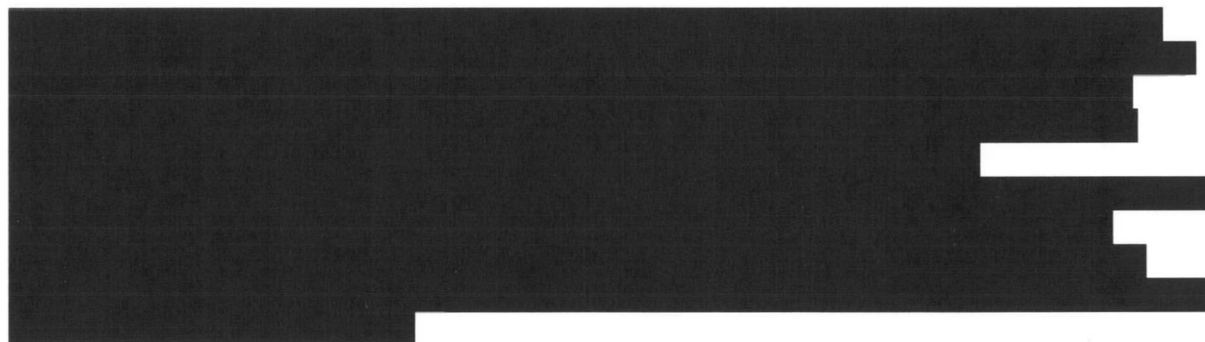
SD-jakelu ei tule olemaan korvaava vaihtoehto HD-jakelulle uuden markkinastandardin tullessa voimaan.

HMV-sääntelyn tai Digitan sitoumuksen mukaisen kustannussäästön tulee jakautua tasaisesti kaikille valtakunnallisille kanaville riippumatta jakelupeitosta. Vain tällä tavoin sitoumuksen tai sääntelyn lopputulos on vaikutukseltaan kustannussuuntautunut, syrjimätön, oikeudenmukainen ja turvaa tasapuolisen kestävän kilpailun sekä on loppukäyttäjän edun mukainen. Tämä ei toteudu Digitan sitoumusehdotuksessa vaan Digitan ehdottaman HD-hinnasto on syrjivä 90 % jakelupeiton valtakunnallisia kanavia kohtaan.

Digitan ehdottaman hinnaston mukaisesti 100 % ja 95 % jakelulla toimiville kanaville HD-siirtymä luo 12 % hinnanalennuksen verrattuna vuoden 2022 SD-jakeluhinnastoon. Vastaavasti Digitan ehdottama hinnasto kasvattaa 1 % jakelukustannusta 90 % jakelulla toimivilla kanavilla verrattuna vuoden 2022 SD-jakeluhinnastoon. [REDACTED]



Sitomusehdotuksessa 90 % jakelulle esitetty hinnasto on syrjivä ja epäoikeudenmukainen eikä se mahdollista kestävää kilpailua televisiomarkkinalla. Toisin sanoen, sitomusehdotus on sekä viestintäpalvelulain että kilpailulain vastainen. Digita kohdistaa ehdottamallaan HD-hinnastolla monopolivoimansa suoraan alan pienimpiä toimijoita kohtaan. Digita siis soveltaa kilpailulain vastaisesti erilaisia ehtoja samankaltaisiin kauppakumppaneihin asettaessaan 90 % jakelun valtakunnalliset kanavat epäedulliseen kilpailuasetelmaan.



Kanavien HD-jakelun hinnasto on korjattava niin että se soveltuu kaikkiin valtakunnallisiin kanaviin tasapuolisesti. HMOV-säätelyn tai sitoumuksen myötä syntyvän kustannussuuntautuneen jakelukustannuksen säästön tulee jakautua tasapuolisesti kaikille valtakunnallisille televisiokanaville kanavan tarkasta jakelupeitosta riippumatta. Digitan ehdottama HD-hinnasto on sekä viestintäpalvelulain että kilpailulain vastainen.

3. HD-hinnasto rajoittaa merkittävästi kanavayhtiöiden toimintavapautta ja teknologista kehitystä

Digitan ehdottama HD-hinnasto sisältää myös lukuisia muita epäkohtia, jotka rajoittavat kanavayhtiöiden toimintavapautta sekä rajoittavat teknologien kehityksen hyödyntämistä. Hinnastossa on keinotekoisesti paketoitu yhteen tekijöitä, jotka ovat liiketoiminnallisesti erillisiä komponentteja. Lisäksi HD-hinnastoon on leivottu sisään HMOV-säätelyn ulkopuolisia elementtejä, joita Digita käsityksemme mukaan Traficomien päätöksen perusteella voisi käyttää pakkomyynnin kohteena. Digitan ehdottama HD-hinnasto on kilpailulain 7 §:n vastainen ja sisältää lukuisia kiellettyjä määräävän markkina-aseman väärinkäytön elementtejä.

HD-jakelun hinnaston tulee noudattaa samoja HMOV-säätelyn alaisia standardeja kuin HMOV-säätelyn alainen nykyinen SD-hinnasto, jossa yksinkertaisesti on esitetty yksikköhinta (1 Mbit/s) sekä peitto (jakelu/kanavanippu), jotta kanavayhtiöt voivat neuvotella kanavan jakelusopimuksen sen jälkeen näiden elementtien pohjalta yhdessä Digitan kanssa. HMOV-säätelyn ulkopuoliset ja kilpailulain 7 §:n vastaiset komponentit tulee poistaa hinnastosta.

3.1 Kanavan laatu ja jakelupeitto

Digitan sitomusehdotuksessa kanavan laatu ja jakelupeitto on sidottu keskenään yhteen, vaikka kyseessä on kaksi täysin toisistaan erillistä komponenttia: 1) kuvanlaatu ja 2) jakelupeitto. Nämä kaksi komponenttia ovat kaksi täysin erillistä liiketoimintakomponenttia eikä niitä tule paketoita keskenään yhteen Digitan hinnastossa. Digitan ehdottama HD-hinnasto rajoittaa tällaisenaan kanavien liiketoimintavapautta ja -mahdollisuuksia. Digita rajoittaa merkittävästi ehdottamassa sitoumuksessa kanavayhtiön oikeutta ja mahdollisuuksia määritellä kanavansa laatu vapaasti liiketoimintansa tarpeita vastaavalla tavalla.

Tekniikan kehittyessä on myös todennäköistä, että sama kuvanlaatu saavutetaan vähemmällä kapasiteetilla/bittinopeudella. Ennalta määritellyt kiinteät bittinopeudet estävät teknisen kehityksen mahdollistaman tehokkuuden hyödyntämisen säätelykaudella televisioyhtiöiden toiminnassa.

Kanavayhtiöiden pitää siis jatkossakin pystyä valitsemaan tarvitsemansa kuvanlaatu (kapasiteetti/bittinopeus) vapaasti oman toimintansa lähtökohdista ilman ennalta määriteltyjä kiinteitä bittinopeusvaihtoehtoja (Digitan ehdotus: joko 6 Mbit/s tai 4 Mbit/s) sekä muuttamaan sitä tarvittaessa omien tarpeidensa ja saatavilla olevan kapasiteetin puitteissa. Lisäksi jakelupeitto tulee olla kanavayhtiöiden valittavissa omana tekijänään riippumatta muista tekijöistä tai sopimusehdoista. Vastaavasti teknisen kehityksen myötä vapautuvaa taajuuskapasiteettia tulee pystyä vapauttamaan muuhun tarkoitukseen, mikäli teknologinen kehitys tämän mahdollistaa.

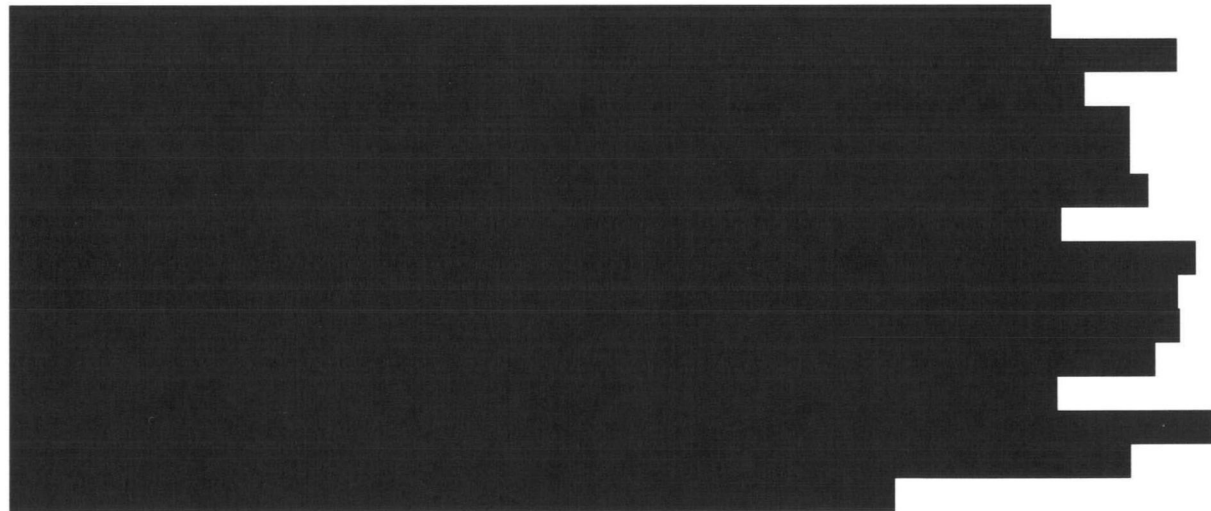
Digitan ehdottama HD-hinnasto ei täytä viestintäpalvelulain 81 a §:n mukaisia ehtoja. Edelleen se on vastoin viestintäpalvelulain 53 §:n mukaisia vaatimuksia suhteessa odotettavissa olevaan teknologiseen kehitykseen ja teknologianeutraliteettiin sekä vastoin kilpailulain 7 §:n 2 kohtaa, jonka mukaan tuotannon, markkinoiden tai teknisen kehityksen rajoittaminen kuluttajien vahingoksi on määräävän markkina-aseman väärinkäyttöä.

Edelleen Digita rajoittaa kanavien liiketoimintavapautta hallitsevan markkinavoimansa avulla. Tämä olisi merkittävä heikennys ja oikeuksia rajoittava muutos suhteessa nykyiseen SD-jakelun tilanteeseen. Digitan ehdottama HD-hinnasto on viestintäpalvelulain lisäksi tästä näkökulmasta edelleen myös kokonaisuudessaan kilpailulain 7 §:n vastainen ja Digita asettaa lain vastaisia kohtuuttomia kauppaehtoja määräävään markkina-asemaansa perustuen.

3.2 Sääntelyn ulkopuoliset komponentit poistettava HD-hinnoittelusta

Digitan ehdottamassa hinnastossa on mukana HMTV-sääntelyn ulkopuolisia elementtejä (HybridTV- ja maksu-tv-palvelut). Koska nämä eivät ole HMTV-sääntelyn piirissä olevia antennijakeluun liittyviä komponentteja, tulee ne poistaa HMTV-sitoumuksesta. Tehokkailla markkinoilla toimivia palveluita ei kuulu paketoita osaksi HMTV-sääntelyn alaista hinnoittelua eikä näitä kuulu käsitellä osana tätä päätöstä.

Kilpailuoikeuden näkökulmasta kyseessä on kilpailulain 7 §:n 4 kohdan mukainen määräävän markkina-aseman väärinkäyttötilanne, jossa Digita asettaa sopimuksen syntymiselle edellytyksen, että sopimuspuoli hyväksyy lisäsuoritukset, joilla niiden luonteen vuoksi tai kauppataidan mukaan ei ole yhteyttä sopimuksen kohteeseen.



4. Lopuksi

Discovery pyytää huomioimaan, että tämän lausunnon liikesalaisuudeksi merkityt asiat on pidettävä salassa, koska ne sisältävät viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 20 kohdassa tarkoitettuja tietoja yksityisestä liike- ja ammattisalaisuudesta ja muusta elinkeinotoimintaa koskevasta seikasta, joiden tulojen kolmansien tietoon aiheuttaisi hakijalle taloudellista vahinkoa. Lisäksi Discovery on merkinnyt liikesalaisuuksiksi sellaiset seikat, jotka muut markkinaosapuolet ovat määritelleet vastaavalla tavalla omista lähtökohdistaan. Lausunnosta on toimitettu julkinen versio, josta liikesalaisuudeksi merkityt kohdat on poistettu.

Toimitamme mielellämme lisätietoja tarvittaessa.

Discovery Networks Finland Oy
Juha Järvelä
CFO