

Elisa Oyj  
Sulake Prepaid Oy

## Verkkovierailupalvelujen lisämaksun soveltaminen operaattorin kotimaan laskutusmallin kestävyuden varmistamiseksi

<b>Hakijat</b>	Elisa Oyj (1475607-9) ja Sulake Prepaid Oy (1603628-6), jäljempänä "Elisa"
<b>Asia</b>	Verkkovierailupalvelujen lisämaksun soveltamista koskeva lupahakemus

### Liikenne- ja viestintäviraston päätös

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom (jäljempänä myös Traficom) myöntää Elisalle verkkovierailuasetuksen<sup>1</sup> (EU) N:o 531/2012 6 c artiklassa tarkoitetun luvan verkkovierailupalvelujen lisämaksun soveltamiseen tässä päätöksessä esitetyn mukaisesti.

Traficom hyväksyy säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen tiedonsiirron lisämaksun määräksi 0,003 euroa megatavulta (eli 3 euroa gigatavulta) ajanjaksolla 15.6.2019-14.6.2020 koskien kuluttajaliittymiä.

Yllä asetettuun lisämaksuun voidaan lisätä kulloinkin voimassa oleva arvonlisävero.

Traficom vahvistaa Elisan toimittaman selvityksen perusteella verkkovierailupalvelujen vähittäistason negatiivisen nettokatteen määräksi [...] euroa. Hyväksytyillä lisämaksuilla saadaan kattaa enintään tässä päätöksessä vahvistettu negatiivisen nettokatteen määrä.

Päätös on tehty hakemuksen mukaisesti.

---

<sup>1</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston verkkovierailuista yleisissä matkaviestinverkoissa unionin alueella 13.6.2012 antama asetus (EU) N:o 531/2012.

Päätös ei velvoita hakijaa perimään verkkovierailupalvelujen lisämaksuja eikä estä hakijaa perimästä alempia lisämaksuja kuin mitä tässä päätöksessä on vahvistettu.

## Asian vireilletulo, Elisan hakemus ja aiempi päätös

Elisa on pyytänyt 25.4.2019 vireille tulleella hakemuksellaan, että Traficom myöntäisi sille verkkovierailuasetuksen (EU) N:o 531/2012 6 c artiklan mukaisen luvan periä verkkovierailuasiakkailtaan lisämaksua unionin alueen verkkovierailuissa.

Elisa hakee oikeutta lisämaksun perimiseen siten, että mobiilidatan lisämaksu olisi ajanjaksolla 15.6.2019–14.6.2020 enimmillään 3 euroa gigatavulta ilman arvonlisäveroa. Lupaa lisämaksun perimiseen haetaan vain kuluttajille suunnattujen liittymien ja näiden mobiilidata-palvelun osalta. Puhe- ja viestiliikenteen osalta Elisa ei hae oikeutta periä lisämaksuja.

Hakemuksen liitteinä on toimitettu BERECin suuntaviivojen<sup>2</sup> liitteen mukainen laskelma, kuvaus käytetyistä laskentaperiaatteista sekä kuvaus suunnitelluista järjestelyistä lisämaksun perimiseksi laskelmiseen. Elisan mukaan liitteinä olevissa laskelmissa on osoitettu, että Elisa ei pysty kotimaan laskutusmallin kestävyuden varmistamiseksi kattamaan säänneltyjen verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta aiheutuneita todellisia ja ennakoituja kokonaiskustannuksiaan tällaisten palvelujen tarjoamisesta saaduista todellisista ja ennakoiduista kokonaistuloista. Elisan verkkovierailupalvelujen vähittäistason negatiivinen nettokate on sen mukaan luvan myöntämisen edellyttämällä tavalla vähintään 3 prosenttia sen matkaviestinpalvelujen katteesta.

Elisa ilmoittaa hakemuksessaan, että keskimääräinen EU-roamingista perittävä asiakashinta tulee olemaan merkittävästi alempi kuin 3 euroa gigatavulta, koska erilaisten liittymätuotteiden kuukausimaksuun sisältyy EU-roamingpalvelua ja näiden liittymätuotteiden määrä tulee kasvamaan.

Viestintävirasto<sup>3</sup> on 26.4.2018 antamallaan päätöksellä dnro 547/97/2018 myöntänyt Elisalle verkkovierailuasetuksen (EU) N:o 531/2012 6 c artiklassa tarkoitetun luvan verkkovierailupalvelujen lisämaksun soveltamiseen. Tämä päätös on voimassa 14.6.2019 saakka.

<sup>2</sup> BEREC Guidelines on Regulation (EU) No 531/2012, as amended by Regulation (EU) 2015/2120 and Commission Implementing Regulation (EU) 2016/2286 (Retail Roaming Guidelines), BoR (17) 56, 27.3.2017. Saatavissa osoitteesta: [http://bereg.europa.eu/eng/document\\_register/subject\\_matter/berec/regulatory\\_best\\_practices/guidelines/7005-berec-guidelines-on-regulation-eu-no-5312012-as-amended-by-regulation-eu-20152120-and-commission-implementing-regulation-eu-20162286-retail-roaming-guidelines](http://bereg.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/regulatory_best_practices/guidelines/7005-berec-guidelines-on-regulation-eu-no-5312012-as-amended-by-regulation-eu-20152120-and-commission-implementing-regulation-eu-20162286-retail-roaming-guidelines)

<sup>3</sup> Viestintävirasto on ollut 1.1.2019 lähtien Liikenne- ja viestintävirasto Traficom. Uuteen virastoon yhdistyivät liikenteen turvallisuusvirasto Trafi, Viestintävirasto ja Liikenneviraston tietyt viranomaistoiminnot.

## Kuuleminen päätösluonnoksesta

Traficom varasi 17.5.2019 Elisalle tilaisuuden lausua mielipiteensä tämän päätöksen luonnoksesta.

Elisa ilmoitti 20.5.2019 antamassaan lausunnossa, että sillä ei ole kommentoitavaa 17.5.2019 toimitetusta päätösluonnoksesta.

## Päätöksen perustelut

### Sovellettavat säännökset

Verkkovierailuasetus

Verkkovierailujen vähittäistason lisämaksujen poistamisen kestävydestä säädetään Euroopan parlamentin ja neuvoston verkkovierailuista yleisissä matkaviestinverkoissa unionin alueella 13.6.2012 antaman asetuksen (EU) N:o 531/2012 (myös "verkkovierailuasetus") 6 c artiklassa, sellaisena kuin se on lisättyä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2015/2120, annettu 25.11.2015 (jäljempänä "EU:n sähköisen viestinnän sisämarkkina-asetus"). Artiklan mukaan:

1. Jos verkkovierailuoperaattori ei erityisissä ja poikkeuksellisissa olosuhteissa pysty sen kotimaan laskutusmallin kestävyysvarmistamiseksi kattamaan säänneltyjen verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta aiheutuneita todellisia ja ennakoituja kokonaiskustannuksiaan 6 a ja 6 b artiklan mukaisesti tällaisten palvelujen tarjoamisesta saaduista todellisista ja ennakoituista kokonaistuloista, kyseinen verkkovierailuoperaattori voi hakea lupaa lisämaksun soveltamiselle. Lisämaksua sovelletaan ainoastaan siltä osin kuin se on välttämätöntä säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi ottaen huomioon sovellettavat tukutason enimmäishinnat.

2. Jos verkkovierailuoperaattori päättää hyödyntää tämän artiklan 1 kohtaa, sen on viipymättä tehtävä kansalliselle sääntelyviranomaiselle hakemus, ja toimitettava sille kaikki tarvittavat tiedot 6 d artiklassa tarkoitettujen täytäntöönpanosäädösten mukaisesti. Verkkovierailuoperaattorin on tämän jälkeen 12 kuukauden välein saatettava kyseiset tiedot ajan tasalle ja toimitettava ne kansalliselle sääntelyviranomaiselle.

3. Kansallinen sääntelyviranomainen arvioi 2 kohdan mukaisen hakemuksen saatuaan, onko verkkovierailuoperaattori osoittanut, ettei se pysty kattamaan kulujaan 1 kohdan mukaisesti, mikä johtaisi sen kotimaan laskutusmallin kestävyysheikentymiseen. Kotimaan laskutusmallin kestävyys arvioidaan asianomaiselle verkkovierailuoperaattorille ominaisten objektiivisesti määritettyjen tekijöiden perusteella, ottaen huomioon myös kyseisessä jäsenvaltiossa sijaitsevien verkkovierailuoperaattoreiden välillä objektiivisesti todetut vaihtelut ja kotimainen hinta-

ja tulotaso. Kansallinen sääntelyviranomaisen antaa luvan lisämaksuun, jos 1 kohdassa ja tässä kohdassa vahvistetut edellytykset täyttyvät.

4. Kansallinen sääntelyviranomaisen antaa luvan lisämaksuun yhden kuukauden kuluessa 2 kohdan mukaisen hakemuksen vastaanottamisesta, ellei hakemus ole ilmeisen perusteeton tai siinä toimitetut tiedot ole riittämättömiä. Jos kansallinen sääntelyviranomaisen katsoo, että hakemus on ilmeisen perusteeton tai että toimitetut tiedot ovat riittämättömiä, se tekee seuraavien kahden kuukauden kuluessa ja annettuaan verkkovierailuoperaattorille tilaisuuden tulla kuulluksi lopullisen päätöksen lisämaksua koskevan luvan antamisesta, lisämaksun muuttamisesta tai lisämaksun kieltämisestä.

Verkkovierailuasetuksen 6 d artiklan 1 kohdan mukaan, jotta varmistettaisiin 6 b ja 6 c artiklan johdonmukainen soveltaminen, komissio hyväksyy 15 päivään joulukuuta 2016 mennessä BEREciä kuultuaan täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan yksityiskohtaiset säännöt, jotka koskevat kohtuullisen käytön politiikan soveltamista, verkkovierailujen vähittäistason lisämaksujen poistamisen kestävyys arviointia ja hakemusta, joka verkkovierailuoperaattorin on toimitettava tällaista arviointia varten. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 6 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Verkkovierailuasetuksen 6 d artiklan 5 kohdan mukaan kansallisen sääntelyviranomaisen on tiiviisti seurattava ja valvottava kohtuullisen käytön politiikan soveltamista ja verkkovierailujen vähittäistason lisämaksujen poistamisen kestävyttä koskevien toimenpiteiden toteuttamista kiinnittäen erityistä huomiota asiaan liittyviin asianomaiselle jäsenvaltioille ominaisiin objektiivisesti määritettyihin tekijöihin ja verkkovierailuoperaattoreiden välillä objektiivisesti todettuihin vaihteluihin. Kansallisen sääntelyviranomaisen on ajoissa pantava täytäntöön 6 b ja 6 c artiklassa säädetyt edellytykset ja tämän artiklan 1 kohdan nojalla hyväksytyt täytäntöönpanosäädökset, sanotun kuitenkaan vaikuttamatta 6 c artiklan 3 kohdassa säädettyyn menettelyyn. Kansallinen sääntelyviranomaisen voi milloin tahansa vaatia verkkovierailuoperaattoria muuttamaan lisämaksua tai lopettamaan sen perimisen, jos se ei ole 6 b tai 6 c artiklan mukainen. Kansallisen sääntelyviranomaisen on vuosittain tiedotettava komissiolle tämän artiklan 6 b ja 6 c kohdan soveltamisesta.

Säänneltyjen verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta perittävistä tukkutason enimmäishinnoista säädetään verkkovierailuasetuksen 7 artiklan 1 kohdassa, 9 artiklan 1 kohdassa ja 12 artiklan 1 kohdassa, sellaisina kuin ne ovat muutettuna Euroopan parlamentin ja neuvoston 17.5.2017 antamalla asetuksella (EU) 2017/920 asetuksen (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta verkkovierailujen tukkumarkkinoiden sääntöjen osalta.

## Komission täytäntöönpanoasetus

Komission täytäntöönpanoasetuksessa (EU) 2016/2286, annettu 15.12.2016, säädetään yksityiskohtaisista säännöistä kohtuullisen käytön politiikan soveltamiseksi sekä menetelmistä verkkovierailujen lisämaksujen poistamisen kestävyden arvioimiseksi ja verkkovierailuoperaattorin tätä arviointia varten toimittamasta hakemuksesta (myös "täytäntöönpanoasetus").

Täytäntöönpanoasetuksen III jakso sisältää säännökset verkkovierailujen vähittäistason lisämaksujen poistamisen kestävyden arvioimista koskevasta hakemuksesta ja menetelmästä (6–10 artiklat):

6 artiklassa säädetään tiedoista, joilla tuetaan verkkovierailuoperaattorin asetuksen (EU) N:o 531/2012 6 c artiklan 2 kohdan mukaisesti tekemää hakemusta, joka koskee lupaa soveltaa verkkovierailujen lisämaksua operaattorin kotimaan laskutusmallin kestävyden varmistamiseksi. Jos hakemus saatetaan ajan tasalle, säänneltyjen vähittäistason verkkovierailu-palvelujen ennustettuja kokonaismääriä on päivitettävä kotimaan matkaviestintäpalvelujen todellisen keskimääräisen kulu-tustavan pohjalta kerrottuna verkkovierailuasiakkaiden todetulla lukumäärällä ja ajalla, jonka he ovat viettäneet vierailujäsen-valtioissa edeltäneiden 12 kuukauden aikana.

7 artiklassa säädetään säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen tarjoamiseen liittyvien verkkovierailusta aiheutuvien kustannusten määrittämisestä.

8 artiklassa säädetään yhteisten vähittäiskustannusten kohdentamisesta tarjotessa säänneltyjä vähittäistason verkkovierailupalveluja.

9 artiklassa säädetään säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta saatavien tulojen määrittämisestä.

10 artiklassa säädetään verkkovierailuoperaattorin tekemien hakemusten, jotka koskevat lupaa soveltaa verkkovierailujen lisämaksua operaattorin kotimaan laskutusmallin kestävyden varmistamiseksi, arvioinnista.

Asetuksen 2 artiklan 2 kohdan f alakohdan mukaan matkaviestintäpalvelujen katteella tarkoitetaan muiden matkaviestintäpalvelujen kuin unionissa tarjottavien vähittäistason verkkovierailupalvelujen myynnistä saatavia tuloja ennen korkoja, veroja, poistoja ja kuoletuksia, eli pois lukien vähittäistason verkkovierailupalvelujen kustannukset ja tulot.

Asetuksen 2 artiklan 2 kohdan g alakohdan mukaan ryhmällä tarkoitetaan emoyritystä ja sen kaikkia tytäryrityksiä, jotka ovat sen määräysvallassa neuvoston asetuksessa (EY) N:o 139/2004 tarkoitetulla tavalla.

## Laki sähköisen viestinnän palveluista

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 303 §:n 1 momentin mukaan Liikenne- ja viestintäviraston tehtävänä on valvoa tämän lain sekä sen nojalla annettujen säännösten ja päätösten noudattamista, jollei tässä laissa muuta säädetä.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 304 §:n 2 momentin mukaan (laissa 456/2016) mitä 302, 303, 308, 309, 311–315, 325, 330–332, 336, 340, 344 ja 345 §:ssä säädetään, koskee myös EU:n verkkovierailuasetuksen sekä EU:n sähköisen viestinnän sisämarkkina-asetuksen noudattamisen valvontaa ja rikkomisen seuraamuksia sekä mainituista asetuksista johtuvien riitojen ratkaisemista.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 344 §:n 1 momentin mukaan (laissa 456/2016) liikenne- ja viestintäministeriön, tietosuojavaltuutetun ja kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätökseen, Liikenne- ja viestintäviraston muuhun kuin 342 §:ssä tarkoitettuun hallintopäätökseen sekä Liikenne- ja viestintäviraston, sisäministeriön ja ilmoitetun laitoksen oikeusvaatimukseen antamaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 344 §:n 2 momentin mukaan (laissa 456/2016) päätöksen tehnyt viranomainen tai ilmoitettu laitos voi muussa kuin 233 ja 235 §:ssä tarkoitettussa päätöksessä määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

## Kestävyyssmekanismin lähtökohdat

EU-sääntelyuudistuksen johdosta asiakkailta on 15.6.2017 lähtien ollut lähtökohtaisesti mahdollisuus käyttää verkkovierailupalveluja kotimaisilla hinnoilla ajoittaisen EU- ja ETA-maissa tapahtuvan matkustelun aikana, kun käyttö on kohtuullista. Kohtuullisen käytön ylittävältä osalta teleyrityksellä on mahdollisuus periä lisämaksua, joka saa olla enintään kulloinkin voimassa olevan enimmäistukkuhinnan suuruinen.

Mikäli verkkovierailupalveluiden käyttö kotimaan hinnoilla joutaisi kuitenkin tukkupalveluiden kysynnän epätasapainoon, tämä epätasapaino aiheuttaa kustannuspaineita matkaviestinoperaattorille. Mikäli teleyritys ei pysty kattamaan verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta aiheutuvia kustannuksiaan kotimaan hinnoillaan edes kohtuullisen käytön osalta, teleyrityksellä on verkkovierailuasetuksen nojalla mahdollisuus hakea Liikenne- ja viestintävirastolta lupaa lisämaksun perimiseen. Luvan saatuaan teleyritys voi periä asiakkailtaan lisämaksua verkkovierailupalvelujen käytöstä kotimaisen hinnan lisäksi.

Hakemusmenettelystä säädetään verkkovierailuasetuksen 6 c artiklassa sekä komission täytäntöönpanoasetuksen 6–10 artikloissa.

Verkkovierailuasetuksen 6 c artiklan 1 kohdan mukaan jos verkkovierailuoperaattori ei erityisissä ja poikkeuksellisissa olosuhteissa pysty sen kotimaan laskutusmallin kestävyuden varmistamiseksi kattamaan säänneltyjen verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta aiheutuneita todellisia ja ennakoituja kokonaiskustannuksiaan 6 a ja 6 b artiklan mukaisesti tällaisten palvelujen tarjoamisesta saaduista todellisista ja ennakoituista kokonaistuloista, kyseinen verkkovierailuoperaattori voi hakea lupaa lisämaksun soveltamiselle. Lisämaksua sovelletaan ainoastaan siltä osin kuin se on välttämätöntä säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi ottaen huomioon sovellettavat tukkutason enimmäishinnat.

Traficom arvioi seuraavassa verkkovierailuasetuksen 6 c artiklan 3 kohdan mukaisesti, onko Elisa osoittanut hakemuksensa, ettei se pysty kattamaan kulujaan artiklan 1 kohdan mukaisesti, mikä johtaisi sen kotimaan laskutusmallin kestävyuden heikentymiseen. Kotimaan laskutusmallin kestävyys arvioidaan asianomaiselle verkkovierailuoperaattorille ominaisten objektiivisesti määritettyjen tekijöiden perusteella, ottaen huomioon myös kyseisessä jäsenvaltiossa sijaitsevien verkkovierailuoperaattoreiden välillä objektiivisesti todetut vaihtelut ja kotimainen hinta- ja tulotaso. Traficom myöntää luvan lisämaksuun, jos vahvistetut edellytykset täyttyvät.

Traficom antaa verkkovierailuasetuksen 6 c artiklan 4 kohdan mukaisesti luvan lisämaksuun yhden kuukauden kuluessa hakemuksen vastaanottamisesta, ellei hakemus ole ilmeisen perusteeton tai siinä toimitetut tiedot ole riittämättömiä. Jos hakemus on ilmeisen perusteeton tai että toimitetut tiedot ovat riittämättömiä, se tekee seuraavien kahden kuukauden kuluessa ja annettuaan verkkovierailuoperaattorille tilaisuuden tulla kuuluksi lopullisen päätöksen lisämaksua koskevan luvan antamisesta, lisämaksun muuttamisesta tai lisämaksun kieltämisestä.

### **Vähittäistason lisämaksujen poistamisen kestävyys**

Täytäntöönpanoasetuksen 10 artiklan 1 kohdan mukaan kun kansallinen sääntelyviranomais arvioi verkkovierailuoperaattorin verkkovierailuasetuksen 6 c artiklan 2 kohdan mukaisesti tekemää hakemusta, joka koskee lupaa soveltaa verkkovierailujen lisämaksua operaattorin kotimaan laskutusmallin kestävyuden varmistamiseksi, se voi päätellä, ettei hakija pysty kattamaan säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta aiheutuneita kustannuksiaan, mikä johtaisi sen kotimaan laskutusmallin kestävyuden heikentymiseen, ainoastaan jos hakijan verkkovierailupalvelujen vähittäistason negatiivinen nettokate on vähintään 3 prosenttia sen matkaviestintäpalvelujen katteesta.

Verkkovierailupalvelujen vähittäistason nettokate on määrä, joka jää jäljelle, kun säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta aiheutuneet kustannukset on vähennetty kyseisten palvelujen tarjoamisesta saaduista tuloista, siten kuin ne on määritetty täytäntöönpanoasetuksen mukaisesti. Katteen määrittämiseksi kansallisen sääntelyviranomaisen on tarkastettava hakemuksessa annetut tiedot sen varmistamiseksi, että ne on saatu 7, 8 ja 9 artiklassa säädetyn kustannusten ja tulojen määrittämismenetelmän mukaisesti.

#### Hakemuksen arviointi

Elisa on toimittanut Traficomille laskelman, jossa Elisa on esittänyt vähittäistason verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta saadut tulot ja aiheutuneet kustannukset ajalta 1.1.-31.12.2018. Lisäksi Elisa on laskelmassaan arvioinut verkkovierailupalvelujen tulot ja kustannukset ajanjaksolle 15.6.2019–14.6.2020. Elisa on laatinut laskelman verkkovierailupalvelujen vähittäistason nettokatteesta BEREcin verkkovierailun vähittäispalveluiden tarjontaa koskevien suuntaviivojen liitteenä olevan laskelmamallia käyttäen. Traficom on arvioinut Elisan hakemuksessa antamat tiedot ja varmistanut, että tiedot on saatu täytäntöönpanoasetuksen 6, 7, 8 ja 9 artiklassa säädetyn kustannusten ja tulojen määrittämismenetelmän mukaisesti.

Elisa on päivittänyt ennustettuja vähittäistason verkkovierailupalvelujen kokonaisliikennemääriä 12 kuukauden ajanjakson kattavien ennusteiden pohjalta täytäntöönpanoasetuksen edellyttämällä tavalla. Elisa on arvioinut verkkopalveluiden kokonaismäärän käyttäen perusteena matkaviestinpalveluiden tosiasiallista kotimaista vähittäiskulutusta ja Elisan verkkovierailuasiakkaiden EU-alueella viettämää aikaa. Elisa on ennustanut datan liikennemäärän kotimaan käyttöön pohjautuen, jossa on otettu huomioon liikennemäärien kasvu sekä Elisan asiakkaiden vuosittaiset matkustuspäivät EU:ssa, joita on keskimäärin [...] päivää.

Elisan hakemuksessa ilmoittamat kustannus- ja tulotiedot perustuvat pääosin yhtiön liikekirjanpitoon ja kustannuslaskentajärjestelmään. Kustannus- ja tulotietoja on mukautettu ottamalla huomioon liikennemääräennusteet.

Elisa on verkkovierailupalvelujen tukkutason kustannuksia arvioidessaan ottanut huomioon ainoastaan ne kustannukset, jotka Elisalle aiheutuvat epätasapainoisesta liikenteestä EU:ssa. Ennusteessa käytetyt tukkukustannukset eivät ylitä säänneltyä enimmäistukkuhintaa. Ennusteessa Elisa on ottanut huomioon, että [...]. Elisa on arvioinut datan inbound-liikenteen, eli Elisan asiakkaiden verkkovierailuliikenteen EU/ETA-maissa, kasvavan suhteellisesti jopa enemmän kuin outbound-liikenteen mutta määrällisesti kuitenkin outbound-liikennettä vähemmän.



Lisäksi Elisa on ottanut laskelmassaan huomioon verkkovierailu-toimintojen käytöstä ja hallinnoinnista aiheutuvia kustannuksia, jotka on otettu huomioon täytäntöönpanoasetuksen 7 artiklan edellyttämällä tavalla. Nettokatteen laskemisessa Elisa on ottanut huomioon osuuden yhteisistä kustannuksista (laskutus, perintä, myynti, jakelu, markkinointi, asiakaspalvelu), jotka ovat määritetty täytäntöönpanoasetuksen 8 artiklan mukaisesti.

Elisan hakemuksessa verkkovierailupalvelujen tulot koostuvat tuloista, jotka syntyvät suoraan vierailujäsenvaltiosta lähtevästä matkaviestinnän vähittäispalvelujen liikenteestä sekä kiinteiden kausimaksujen osuudesta, joka on kohdennettu täytäntöönpanoasetuksen 9 artiklan mukaisesti. Kohtuukäytön kiintiön ylittävä tulo on arvioitu suhteessa tuloihin, jotka ovat johdettu tietyn määrän ylittäneestä toteutuneesta datakäytöstä. Ennusteeseen sisältyy lisäksi tuloja vaihtoehtoisista verkkovierailuhinnastoista. Yksikköveloitettavien palveluiden osalta suoraan vierailujäsenvaltiosta lähtevästä matkaviestinnän vähittäispalvelujen liikenteestä tehty ennuste on johdettu toteutuneesta roaming-käytöstä.

#### Verkkovierailupalvelujen vähittäistason negatiivisen nettokatteen määrä

Edellä esitettyjen tulojen ja kustannusten mukainen laskelma osoittaa, että Elisan vähittäistason verkkovierailupalvelujen negatiivinen nettokate on haetulla ajanjaksolla [...] euroa. Elisan esittämä matkaviestinpalvelujen kate vastaavalle ennustetulle verkkovierailupalvelujen ajanjaksolle on [...] euroa, eli vähittäistason verkkovierailupalvelujen negatiivinen nettokate on [...] prosenttia matkaviestinpalvelujen katteesta.

Komission täytäntöönpanoasetuksen määritelmän mukaan matkaviestinpalvelujen katteella tarkoitetaan muiden matkaviestintäpalvelujen kuin unionissa tarjottavien vähittäistason verkkovierailupalvelujen myynnistä saatavia tuloja ennen korkoja, veroja, poistoja ja kuoletuksia. Elisa toimitti laskelmat myös matkaviestinpalvelujen katteesta BERECin suuntaviivojen liitteen mukaisella pohjalla. Matkaviestinpalvelujen kate on ennustettu vähentämällä kaikkien matkaviestinpalveluiden katteesta vähittäistason verkkovierailupalveluiden kate.

Elisa on osoittanut, että sen vähittäistason verkkovierailupalvelujen negatiivinen nettokate on vähintään 3 prosenttia matkaviestinpalvelujen katteesta. Traficom katsoo, että Elisa on siten osoittanut täytäntöönpanoasetuksen 10 artiklan 1 kohdan mukaisesti, ettei se pysty kattamaan säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta aiheutuneita kustannuksiaan, mikä johtaisi sen kotimaan laskutusmallin kestävyiden heikentymiseen.

## Verkkovierailupalvelujen vähittäistason negatiivisen nettokatteen kattaminen

Verkkovierailuasetuksen 6 c artiklan 1 kohdan mukaan lisämaksua sovelletaan ainoastaan siltä osin kuin se on välttämätöntä säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen tarjoamisesta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi ottaen huomioon sovellettavat tukkutason enimmäishinnat.

Täytäntöönpanoasetuksen 10 artiklan 4 kohdan mukaan kun kansallinen sääntelyviranomaisena hyväksyy säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen lisämaksun, sen lopullisessa päätöksessä on yksilöitävä se varmennetun verkkovierailupalvelujen vähittäistason negatiivisen katteen määrä, joka voidaan kattaa soveltamalla vähittäistason lisämaksua unionissa tarjottaviin verkkovierailupalveluihin. Lisämaksun on oltava yhdenmukainen niiden verkkovierailuliikennettä koskevien oletusten kanssa, joihin hakemuksen arviointi perustuu, ja se on asetettava Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 8 artiklassa vahvistettujen periaatteiden mukaisesti.

Komission täytäntöönpanoasetuksen johdanto-osan kohdan 34 mukaan verkkovierailuoperaattorin olisi hakemuksessa, joka koskee lupaa soveltaa verkkovierailujen lisämaksua operaattorin kotimaan laskutusmallin kestävyuden varmistamiseksi, arvioitava RLAH-palvelujen (kotimaan hinnalla käytettävien verkkovierailupalveluiden) tarjoamisesta aiheutuvia tappioita ja vastaavia lisämaksun soveltamista koskevia järjestelyjä, jotka ovat tarpeen tappioiden kattamiseksi, ottaen huomioon sovellettavat tukkutason enimmäishinnat.

### Haettujen lisämaksujen arviointi

Lisämaksun hyväksymisen edellytyksenä siis on, että lisämaksuilla katetaan enintään verkkovierailupalvelujen vähittäistason negatiivisen nettokatteen määrä.

Elisa on hakemuksessaan arvioinut, mitkä haettujen lisämaksujen tulot olisivat, kun niitä sovellettaisiin aiottuihin liittymätyyppeihin ja asiakasryhmiin ennusteen mukaisessa tilanteessa. Elisa on hakemuksessaan osoittanut, että yhtiön hakemuksessaan kuvaamalla lisämaksujärjestelyillä katetaan enintään negatiivisen nettokatteen osoittama määrä. Arvioinnissa on käytetty hakemuksen perusteena olevia liikennemääräolettaimia.

Traficom vahvistaa Elisan toimittaman selvityksen perusteella verkkovierailupalvelujen vähittäistason negatiivisen katteen määräksi [...] euroa.

### Muut arvioitavat seikat

Komission täytäntöönpanoasetuksen 10 artiklan 2 kohdan mukaan kansallisen sääntelyviranomaisen on joka tapauksessa

evättävä lisämaksu, jos se voi osoittaa, että erityisten olosuhteiden vuoksi kotimaan laskutusmallin kestävyys heikentyminen olisi epätodennäköistä. Tällaisiin olosuhteisiin lukeutuvat tilanteet, joissa

- a) hakija kuuluu ryhmään ja on olemassa näyttöä ryhmän muita tytäryhtiöitä unionissa hyödyttävästä sisäisestä siirtohinnoittelusta, varsinkin kun ryhmän sisällä sovellettavissa tukkutason verkkovierailuhinnoissa esiintyy merkittävä epätasapaino;
- b) kotimaanmarkkinoiden kilpailuaste on sellainen, että markkinoilla voidaan kestää alhaisempia katteita;
- c) tiukemman mutta edelleen 3 ja 4 artiklan mukaisen kohtuullisen käytön politiikan soveltaminen alentaisi verkkovierailupalvelujen vähittäistason nettokatteen alle 3 prosenttiin.

Elisa kuuluu verkkovierailuasetuksessa tarkoitettuun ryhmään (konserniin) Elisa Eestin kanssa, ja on toimittanut Traficomille tiedot ryhmän sisällä sovellettavista tukkuhinnoista. Elisa on ilmoittanut, [...]. Tukkuhinnoissa ei ole täytäntöönpanoasetuksessa tarkoitettua merkittävää epätasapainoa, eikä Traficomilla ole sovellettava tukkuhintojen taso huomioiden ottaen muutaakaan syytä epäillä muita tytäryhtiöitä hyödyttävää siirtohinnoittelua.

Suomen matkaviestinmarkkinoilla toimii kolme itsenäistä matkaviestinverkko-operaattoria, mikä on luonut markkinoille kilpailua siten, että Suomessa matkaviestinpalveluiden hinnat ovat toistaiseksi olleet kansainvälisesti vertaillen suhteellisen matalat. Suomen mobiilimarkkinan erityispiirteenä on rajoittamattomien datapakettien yleisyys sekä kansainvälisesti vertailun poikkeuksellisen korkea keskimääräinen mobiilidatan käyttö. Traficom katsoo, että RLAH:n vaikutus katteisiin olisi joka tapauksessa niin merkittävä, ettei operaattoreilla olisi kykyä kestää ainakaan niin paljon alempia katteita kuin mihin sääntely Traficomille toimitettujen ennusteiden mukaan johtaisi. Tällöin ilmeisenä vaarana olisi, että operaattorit rajoittaisivat verkkovierailupalveluiden tarjoamista tai muuttaisivat merkittävästi palveluiden kotimaan hinnoittelumalleja.

Elisan hakemus perustuu ennusteille, joissa on otettu huomioon täytäntöönpanoasetuksen mukaisen kohtuullisen käytön politiikan soveltaminen. Tästä huolimatta 3 prosentin kynnys ylittyi selvästi.

Yllä mainituin perustein Traficom katsoo, että lupaa lisämaksun perimiseen ei tule evätä, vaan lupa on myönnettävä hakemuksen mukaisesti.

## Sovelletut lainkohdat

Verkkovierailuasetus (EU) N:o 531/2012 6 c artikla

Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2016/2286 artiklat 6–10

Laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) 303 § 1 mom., 304 § 2 mom., 344 § 1 ja 2 mom.

## Päätöksen voimassaolo ja muutoksenhaku

Päätös on voimassa 15.6.2019–14.6.2020. Traficom voi milloin tahansa vaatia verkkovierailuoperaattoria muuttamaan lisämaksua tai lopettamaan sen perimisen, jos se ei ole verkkovierailuasetuksen 6 b tai 6 c artiklan mukainen. Verkkovierailuoperaattorilla on myös mahdollisuus tehdä uusi hakemus päätöksen voimassaoloajalle.

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

## Salassapito

Päätös sisältää viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 20 kohdan perusteella salassa pidettäväksi katsottavaa tietoa. Salassa pidettävät kohdat on merkitty päätökseen hakasulkein [ ].

## Päätöstä koskevat tiedustelut

Lisätietoja päätöksestä antavat Liikenne- ja viestintävirastossa viestintämarkkina-asiantuntija Elina Pesonen, p. 0295 390 641 ja lakimies Sari Tujunen, p. 0295 390 336. Sähköpostiosoitteet ovat muotoa [etunimi.sukunimi@traficom.fi](mailto:etunimi.sukunimi@traficom.fi).

Johanna Juusela  
Johtaja

Elina Pesonen  
Viestintämarkkina-asiantuntija