

| Määräysluonnoksen kohta | Kommentti   | Lausunnonantaja                     | Traficom   |
|-------------------------|---|-------------------------------------|--|
| Kohta 2                 | <p>Katsomme että ADR-ajolupa kokeessa tulisi myös jatkossa saada kokeessa sallittu aineisto paperimuodossa eikä määräysmuistiossa esitetty ehdotus:<br/>"Virasto on toimittanut kokeessa tarvittavat säädökset koottuna palveluntuottajalleen, jossa ne on mahdollista saada sähköisenä tablet-tietokoneella käyttöön" ole järkevä ratkaisu!</p> <p>Monelle iäkkäämmälle ADR-kuljettajalle, jotka ovat maamme huoltovarmuuden kannalta erittäin tärkeä resurssi kokeen suorittaminen tablet tietokoneella on jo sinänsä haastavaa ja se että koeaineisto olisi käytössä vain tablet koneessa saattaa johtaa siihen että vanhemmat kuljettajat eivät jatkossa uusi ADR-ajolupansa.</p> | Suomen Ammattiliikenne ry           | Lausuntojen perusteella virasto on päättänyt sisällyttää määräykseen kahden vuoden siirtymäajan sähköiseen materiaaliin siirtymisen osalta, jolloin siirtymä antaa mahdollisuuden valmistautua muutokseen. Tarkemmat tiedot siirtymäajasta löytyvät määräyksestä ja sen perustelumuistiosta.   |
| Kohta 2                 | <p>Teoriakokeessa saa käyttää ADR-kirjaa sekä digimateriaalia. . ADR.kirja Suomen - ruotsin ja saamen kielellä!</p> <p>Teoriakokeen suorittaminen vaihtoehtoisesti joko digitaalisena tai paperiversiona, ilman lääkärin lausuntoa.</p> <p>Teoriakoe mahdolliseksi: suomen - ruotsin ja saamen kielellä<br/>Opetuskieli mahdolliseksi: suomen - ruotsin - saamen kielellä<br/>Lakimateriaali: Vaarallisten aineiden kuljetus tiellä ja rautatiellä.<br/>Lakikokoelmat kirjat painettuna suomen-, ruotsin-, sekä saamen kielellä.</p>  | Suomen Turvallisuusneuvonantajat ry | <p>Kts. Aiempi vastaus.</p> <p>ADR-kirjan tekeminen ei ole viraston toimialaan kuuluva, eikä virastolla ole asiaan vaikutusmahdollisuuksia.</p> <p>Teoriakokeiden suorittamisessa on siirrytty jo aiemman päätöksen perusteella digitaaliseen muotoon, jolloin koe on helpommin päivitettävissä ja aina ajantasainen. Paperiseen kokeeseen palaaminen ei ole myöskään mahdollista sen vuoksi, että tulevaisuudessa saadaan</p> |

|         |  |   |   |
|---------|--|---|---|
|         |  |   | <p>asiakkaille rakennettua paremmat mahdollistettua digitaaliset palvelut.</p> <p>Virasto noudattaa teoriakokeen kielissä kielilain (423/2003) ja saamen kielilain (1086/2003) säädöksiä.</p> <p>Kouluttajilla on itsellään mahdollisuus valita kielet joilla koulutusta annetaan, eikä se ole viraston päätettävissä oleva asia.</p> |
| Kohta 2 | Edellä mainittujen lisäksi esitämme, että jatkossakin ajolupakokeiden materiaali olisi saatavilla myös paperisena, kuten nykyisin on. Perustelumuihiosta: "Virasto on toimittanut kokeessa tarvittavat säädökset koottuna palveluntuottajalleen, jossa ne on mahdollista saada sähköisenä tablettietokoneella käyttöön." Ajolupakokeen suorittamisen esteeksi ei saa nousta haasteet tietotekniikan osaamisessa.   | Koulutuskuntayhtymä OSAO                            | Kts. Aiempi vastaus   |
| Kohta 2 | Kokeen tukimateriaalin saatavuus myös paperisena olisi turvattava halukkaille, koska meillä on paljon ammattikuljettajia, joilla tiedon etsiminen tablettilta on vaikeaa.  | Ammattiopisto Lappia                                | Kts. Aiempi vastaus   |
| Kohta 2 | <p>Ehdotus, jonka mukaan myös turvallisuusneuvonantajien kokeessa käytettävä materiaali rajattaisiin koskemaan vain viraston palveluntuottajan kokeessa tarjoamaa sähköistä materiaalia, takaisi kokeiden suorittajien käyttöön täysin samat materiaalit.</p> <p>Posti katsoo, että ehdotus on asianmukainen ja erityisesti yhdenvertaisuuden näkökulmasta erinomainen. Lisäksi ehdotus kielletyistä menettelyistä ja materiaaleista tukee tavoitetta ehkäistä vilpillistä menettelyä ja on siten ehdottoman kannatettava.</p> | Posti Oy  | Kts. Aiempi vastaus   |
| Kohta 2 | Perustelumuihiosta mainitaan "Lisäksi kokeen suorittajat joutuvat eriarvoiseen asemaan, jos jossain kokeessa sallittaisiin materiaali, jossa olisi valmiina omia merkintöjä säädöksiä"   | Tampereen kaupunki - Tampereen seudun ammattiopisto | Kts. Aiempi vastaus   |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | <p>löytämisen helpottamiseksi.” Maininta tarkoittaa, että oman lakikirjan (esim. Editan painama) käyttö olisi jollain tapaa eriarvoista kokeen suorittajien kesken. Tällä maininnalla pyritään vaikuttamaan kokeen suorittamiseen keinotekoisesti.</p> <p>Eriarvoisuus kokeiden suorittamisessa ei liity kokeessa käytettäviin kokeen suorittajan omiin materiaaleihin ja muistiinpanoihin. Jokainen kokeeseen osallistuja voi valmistautua suoritukseen parhaalla mahdollisella tavalla, johon liittyy myös omien muistiinpanojen hyödyntäminen.</p> <p>Vaarallisten aineiden ADR -ajokoe ja turvallisuusneuvonantajakokeen tulee valmentaa kokeen suorittajien myös tulevien työtehtävien hoitamiseen.</p> <p>Turvallisuusneuvonantaja pitää usein oman lakikirjansa ajan tasalla tekemällä siihen sivunumeroviittauksia lakikirjan eri kohtiin. Merkintöjen tekeminen osoittaa ammattitaidollista otetta ja paneutuneisuutta vaarallisten aineiden ADR -ajoluvan haltijan ja turvallisuusneuvonantajan työtehtävien hoitamiseen. Työtehtävien hoitaminen edellyttää nopeaa oikean tiedon löytämistä.</p> <p>Pidämme tärkeänä mahdollisuutta suorittaa vaarallisten aineiden turvallisuusneuvonantajakokeet siten, että kokeiden suorittajalla tulee edelleen olla mahdollisuus vaihtoehtoisesti käyttää sellaista kokeensuorittajan omaakin materiaalia ja omia muistiinpanoja, jotka ohjaavat kokeen suorittajaa oikeiden vastausten löytämiseen.</p> <p>Välineiden käyttäminen vaarallisten aineiden ADR -ajolupa ja turvallisuusneuvonantajan kokeen suorituksessa</p> <p>Pidämme tärkeänä mahdollisuutta saada käyttää turvallisuusneuvonantajakokeessa tablettietokoneen sijasta myös painettua</p> |  | <p>On tärkeää huomioida se, että myös työelämässä käytettäisiin ja opeteltaisiin käyttämään ajantasaista materiaalia, jota ei tällä hetkellä ole saatavilla kaikkiin koeluokkiin.</p> |
|--|---|--|---|

|         |   |  |  |
|---------|---|--|--|
|         | <p>lakikirjaa ja ADR-lupakokeissa tablet-tietokoneen sijasta painettuja paperisia materiaaleja.</p> <p>Vanhempien ikäluokkien edellyttäminen käyttämään koetilanteessa ainoastaan tablet-tietokonetta, jota he eivät mahdollisesti ole käyttäneet aikaisemmin, ei edistä aineiston saavutettavuutta eikä tasa-arvoa eri ikäryhmien välillä. Kuljetusyrietykset ovat edelleen haastavassa tilanteessa kuljettajien saatavuuden osalta. Jos kokeen suorittaminen rajataan tiettyihin välineisiin, tämä mahdollisesti pahentaa kuljettajapulaa edelleen. Kuljetusala tarvitsee jo toimintavarmuudenkin vuoksi kaikki osaajat alalla.</p>   |  |  |
| Kohta 2 | <p>Miksi TNA kokeita koskee alla oleva teksti ?</p> <p>"Kokeissa saa käyttää ainoastaan Liikenne- ja viestintäviraston palveluntuottajan kokeeseen tarjoamaa tai tässä määräyksessä erikseen sallittua materiaalia ja välineitä."</p> <p>TNA koulutuksessa harjoitellaan kirjan käyttöä ja peruskäsitteitä. He jotka koulutukseen osallistuvat, haluavat, että VAK-lakikirja rakennetaan työkaluksi helpottamaan TNA-toimintaa omassa työssä. Asiakkaan oma kirja tulisi sallia kokeessa käytettäväksi. Kokeen ideologia pitäisi olla se, että siinä mitataan kirjan käyttötaitoa.</p> <p>Toinen vaihtoehto, jota pitäisi miettiä, on antaa kokeeseen tulevalle palveluneuvojalta VAK-lakikirja käyttöön kokeen ajaksi.</p> | Pirkanmaan Liikenneopisto Oy           | <p>Kts. Aiempi vastaus</p> <p>Materiaalien painattaminen ei ole virastolle mahdollista, koska materiaalin käyttöikä on kohtuullisen lyhyt jatkuvien uudistuksien vuoksi.</p>   |
| Kohta 2 | <p>SKAL katsoo, että jo aiemmin tapahtunut muutos, jonka myötä ADR-ajolupakokeessa ei sallita muuta materiaalia kuin Liikenne- ja viestintäviraston palveluntuottajan tarjoama materiaali, vie koejärjestelmää väärään suuntaan ja tulisi peruuttaa. Tarjottava materiaali on suppea ja johtaa liikaa ulkoa opetteluun, kun tärkeämpää olisi tiedon oikea hyödyntäminen. SKAL pitääkin hyvänä sähköisten menetelmien käyttöönottoa sekä kokeen suorittamisessa, että sallitun</p>   | Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry | <p>Kts. Aiempi vastaus</p> <p>ADR-ajolupakokeessa ulkoa ei ole tarkoitus osata kuin ne osiot, joita ajaessakaan ei voi varmistaa, kuten esimerkiksi vaarallisten aineiden kuljetukseen liittyvät liikennemerkit. Muutoin kokeen kysymyksiin löytyy</p> |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | <p>materiaalin lähteenä. SKAL kuitenkin toteaa, että myös painetun version käyttö tulee olla mahdollista.</p> <p>Luonnoksen mukaan kokeessa käytettävä materiaali rajattaisiin koskemaan vain viraston palveluntuottajan kokeessa tarjoamaa sähköistä materiaalia, joka sisältää kokeessa tarvittavat säädökset. Perustelumuistion mukaisesti aiemmin turvallisuusneuvonantajan kokeessa on ollut mahdollista käyttää myös kokeen suorittajan omaa painetussa muodossa olevaa lakikokoelmaa, mutta nyt niiden käyttö rajattaisiin pois yhdenvertaisuudesta johtuen.</p> <p>Edelleen perustelumuistion mukaan materiaalin tuottajat olisivat lopettaneet joidenkin turvallisuusneuvonantajan kokeissa sallittujen materiaalien tuottamisen, jolloin kaikilla kokeen suorittajilla ei olisi ollut mahdollisuutta käyttää ajantasaista materiaalia kokeessa. SKAL ihmettelee tätä perustelua, koska kyse on säädösteistä painetussa muodossa, jonka hankkimiseen kaikilla kokeeseen osallistujilla on samanlaiset mahdollisuudet.</p> <p>Edelleen perustelumuiston mukaan kokeen suorittajat joutuisivat eriarvoiseen asemaan, jos joissain kokeissa sallittaisiin materiaali, jossa olisi valmiina omia merkintöjä säädöksiä löytämisen helpottamiseksi. SKAL toteaa, että esimerkiksi niin sanottujen välilehtien lisääminen painetun säädöskirjan sivuille on kaikille tasapuolisesti mahdollista. SKAL katsoo, että säädöksiä löytämisen helpottaminen on kokeeseen osallistujalta itse asiassa osoitus hyvästä valmistautumisesta mahdollisesti tulevaan turvallisuusneuvonantajan tehtävään.</p> <p>SKAL edellyttää, että jatkossakin turvallisuusneuvonantajakokeeseen osallistujalle on mahdollista</p> |  | vastaus viraston tarjoamasta materiaalista. |
|--|--|--|---|

|           |   |   |  |
|-----------|---|---|--|
|           | käyttää myös kokeen suorittajan omaa painetussa muodossa olevaa lakikokoelmaa.  |   |  |
| Kohta 3.1 | Luonnoksen mukaan ADR peruskokeen kysymysmäärää nostettaisiin 25:stä 30:een, mutta vastausaika säilyisi samana. Vastausaikaa tulee kysymysmäärän kasvaessa pidentää vastaavasti 45 minuutista 60 minuuttiin. Vertaus ADR yhdistetty peruskoe sama kysymysmäärä 30 kpl vastausaika 60 minuuttia.   | Tampereen kaupunki -<br>Tampereen seudun<br>ammattiopisto | Yhdistetyn peruskurssin kokeen pidempi vastausaika johtuu kokeen sisällön laajuudesta. Ns. YP-kokeen sisältöön kuuluu myös räjähteisiin ja radioaktiivisiin aineisiin liittyvät osiot peruskysymysten lisäksi, joka nostaa kokeen haastavuutta.  |
| Kohta 6   | Kokeiden kysymykset tulisi olla ADR-asiaa, eikä niin kuin nyt on osassa - mm. ajo-oikeuteen ja -koulutukseen liittyviä asioita tai alkusammutustekniikkaan liittyviä kysymyksiä.  | Pirkanmaan<br>Liikenneopisto Oy                           | Olemme tarkastaneet kokeen kysymykset ja mainitunlaisia kysymyksiä ei ADR-kokeista löytynyt.   |
| Kohta 6.1 | Teoriakokeiden kysymysten määrä samalla tasolla kuin muissa ADR-maissa.   | Suomen<br>Turvallisuusneuvonanta<br>jat ry                | ADR-maissa on erilaisia koe- ja koulutusrakenteita ja suuremmat muutokset vaativat koko nykyisen järjestelmän uudelleen tarkastelua. Ehdotetun kaltaisen muutoksen toteuttamiseen tämän määräyksen puitteissa ei ole ollut mahdollista ryhtyä. Asia laitetaan kuitenkin jatkokehitystä varten ylös.              |
| Kohta 6.1 | Ajolupakokeiden kysymysmäärät perus- ja yhdistetyssä peruskurssissa ovat epäsuhdassa, koska molemmissa on 30 kysymystä, mutta peruskurssin kokeessa on vain 45 minuuttia vastausaikaa. Perustelumuiutiosta: "Kokeiden vastausajat perustuvat kokeiden kysymysten määriin ja kokeen haastavuuteen." Ammatillisen koulutuksen oppilaiden kohdalla tämä tuottaa haasteen, koska usein oppimisvaikeuksista, tai muista vastaavista haasteista kärsivät opiskelijat valitsevat nykyään peruskurssin, jotta heillä olisi enemmän vastausaikaa per kysymys. Esitetty aikarajojen muuttaminen ei paranna asian osaamisen mittaamista, vaan asettaa kokeen suorittajat eriarvoiseen asemaan lukuja kognitiivisten valmiuksien perusteella. Mielestämme aikaa tulisi olla koetyypistä | Koulutuskuntayhtymä<br>OSAO                               | Kysymysmäärien ja ajan muutos ks. Ylempänä oleva vastaus.<br><br>Mahdollisten oppimisvaikeuksien osalta kokeissa on suullisen kokeen mahdollisuus, jolloin kysymyksiin saa kaksinkertaisen ajan normaaliin aikaan verrattuna. P-kokeiden suoritusajat ovat tilastojen mukaan lyhyet annettuun aikaan verrattuna. |

|           |   |  |  |
|-----------|---|--|--|
|           | riippumatta 2 minuuttia/kysymys.  |  |  |
| Kohta 6.1 | Mielestämme kokeen suoritusajoja ei tulisi lyhentää nykyisestä 2 minuuttia/tehtävä, koska sekä ammatillisen koulutuksen kautta alalle tulevat että myös jo vanhat alalla toimivat ovat henkilöitä, joilla vahva osaaminen on tekemisessä eikä kirjallisessa lahjakkuudessa. Nykyisilläkin kokeen suoritusajoilla osalla on haasteita selvitä kokeesta, eikä kiire ainakaan helpota asiaa.   | Ammattiopisto Lappia                   | Kts. Aiempi vastaus.   |
| Kohta 6.1 | Luonnoksen mukaan kaikkien kokeiden, paitsi yhdistetyn peruskurssin (YP) kokeen, kysymysmääriä nostettaisiin viidellä kysymyksellä. SKAL pitää tätä tarpeettomana ja esittää, että kokeiden kehittämisessä keskityttäisiin enemmänkin kysymysten sisältöön ja uusiutumiseen kuin pelkästään määrälliseen lisäämiseen. Kokeen ei liene tarkoitus olla nopeuskilpailu, vaikka käytettävä aika suhteessa kysymysten määrän onkin yksi kokeen vaikeusasteen elementeistä.   | Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry | Tilastollisesti nykyisissä kokeissa vastausaikaa on runsaasti käytettyyn aikaan nähden eli kokelaat käyttävät vain osan annetusta ajasta jo nykyisillä kysymysmäärillä. Kokeen sisällön kehittäminen on tärkeää ja työtä sen eteen tehdään jatkossakin. Kysymysmäärän nostamisen mahdollistaa myös kokeessa laajemmat aihealueet, varsinkin niissä kokeissa, joissa on tällä hetkellä vain 15 kysymystä. |
| Kohta 7   | Vilppimenettelyä koskevalla osiolla on ollut tarkoitus varmistaa, että asiakkaat tietävät ennen koetilaisuutta, millainen menettely ja materiaali ovat kokeessa kiellettyjä. Vilppimenettelyä koskevien määräysten tavoitteena on ollut tarkemmin määritellä vilpillinen toiminta, kokeessa ja sitä kautta ehkäistä vilppiä ja sen yrityksiä. Lisäksi tulkin pätevyysvaatimuksia selkeyttämällä palveluntuottajalla on paremmat mahdollisuudet arvioida tulkin pätevyyttä. Näiltä osin kirjaukset ovatkin selkeitä ja ymmärrettäviä.<br><br>Määräysluonnoksen perusteluissa todetaan, että palveluntuottajalle annetut ohjeet muutetaan määräykseksi, joka on oikeudellisesti velvoittava. Muutos vaikuttaa | Poliisihallitus                        | Vilpistä johtuvat seuraamukset on vaarallisten aineiden kuljetuksesta annetun lain (541/2023) 145 §:ssä. Määräyksessä ei ole tarkoituksen mukaista toistaa ylemmän asteisen sääntelyn säännöksiä. Muut mahdolliset seuraukset tulevat myös muusta lainsäädännöstä, jota määräyksellä ei voida toistaa.   |

|         |   |                                 |                               |
|---------|---|---------------------------------|-------------------------------|
|         | <p>ensisijaisesti Liikenne- ja viestintävirastoon, kokeita suorittaviin sekä viraston palveluntuottajaan. Muutoksella on vaikutuksia myös koulutuksia järjestäviin tahoihin ja Puolustusvoimiin. Poliisin suorittamaan liikenne- ja VAK-valvontaan muutoksella ei sinänsä ole vaikutusta, mutta mikäli määräykselle asetetut tavoitteet toteutuvat ne tulevat vaikuttamaan osaamiseen ja sen varmistamiseen, ja sitä kautta myös liikenneturvallisuuteen.</p> <p>Vilppitapauksiin puuttuminen, velvoite kokeen keskeyttämisestä sekä Liikenne- ja virastolle vilpistä ilmoittaminen on kuvattu riittävällä tasolla. Vaikkakin määräysluonnoksen alussa on viitattu vaarallisten aineiden kuljetuksesta annettuun lakiin, ja sen 145 §:n 3 momenttiin, niin tulisiko määräyksenkin vaikuttavuuden kannalta kuitenkin tehdä vielä lisäys loppuun siitä, mitä seuraamuksia vilpistä sen tekijälle voi tosiasiaassa aiheutua.</p> |                                 |                               |
| Yleinen | <p>Määräyksessä ”Vaarallisten aineiden ADR-ajolupa- ja turvallisuusneuvonantajan koe” muutetaan</p> <p>ADR-ajolupakoe ja turvallisuusneuvonantajan teoriakoe nykyisestä kehotusluontoisesta ohjeesta oikeudellisesti sitovaksi määräykseksi. Tämä on linjassa VAK lain ja asetuksen tavoitteiden kanssa ja siten osaltaan korostaa vaarallisten aineiden kuljettamisen turvallisuuden varmistamisen tärkeyttä. Kokeesta ja sen suorittamisesta on haluttu tehdä mahdollisimman selkeä ja tasapuolinen.</p> <p>Määräys on valmisteltu Traficomissa, mutta sidosryhmille on annettu hyvä mahdollisuus vaikuttaa määräyksen sisältöön. Sidosryhmien kuulemistilaisuus oli huhtikuussa.</p> <p>Pidämme määräysluonnosta asianmukaisena ja tärkeänä.</p>   | Kemianteollisuus ry             | Traficom kiittää lausunnosta. |
| Yleinen | Ei lausuttavaa  | Sisäministeriö,<br>Väylävirasto | Traficom kiittää lausunnosta. |



|                |   |  |  |
|----------------|---|--|--|
| <p>Yleinen</p> | <p>Posti puoltaa vahvasti nykyisten ohjeiden muuttamista oikeudellisesti sitovaksi määräykseksi.</p> <p>Postilla ei ole muutosehdotuksia tai muuta erityistä lausuttavaa Liikenne- ja viestintävirastossa virkatyönä valmisteltuun määräysluonnokseen. Kannatamme kansallisten määräysten muuttamista vastaamaan kansainvälistä normistoa. Posti pitää määräystä tärkeänä ja kannatamme sen voimaan saattamista mahdollisimman nopeasti.</p> <p>Posti Oy haluaa vastuullisena kuljetusyrityksenä osaltaan olla mukana kehittämässä Suomen vaarallisten aineiden tiekuljetuksia yhä turvallisempaan suuntaan.</p>                    | <p>Posti Oy</p>  | <p>Traficom kiittää lausunnosta.</p>   |
| <p>Yleinen</p> | <p>Tampereen seudun ammattiopisto Tredu katsoo, että esitetty määräys selkiyttää ja ohjaa toimintaa nykyistä paremmin, kun erilliset ohjeet ja liitteet korvataan yhdellä määräyksellä. Tämä tavoite on kannatettava. Lausuntopyyntöissä olevan määräysluonnoksen ja perustelujen välillä oli eroavaisuutta ja epäselväksi jää, ovatko yksityiskohtaiset määräyksen perustelut yhtä velvoittavia kuin varsinainen määräys. Määräyksen ja perustelujen tulisi olla yhdenmukaiset siten, että käytännön soveltamiseen ei jäisi epäselvyyttä. On tärkeää myös, että ajantasaiset määräykset löytyvät kattavasti Traficom sivuilta.</p> | <p>Tampereen kaupunki -<br/>Tampereen seudun<br/>ammattiopisto</p> | <p>Määräyksen perustelut ovat tarkoitettu selventämään itse määräyksen sisältöä ja perusteluilla on painoarvoa niissä tilanteissa, kun määräyksen tulkinnasta ei voida olla varmoja. Lausunnosta jää epäselväksi se, mikä kohta määräyksen ja perustelumuition välillä aiheutti epäselvyyksiä.</p> <p>Virallisesti määräykset löytyvät Finlexistä, mutta ne löytyvät myös <a href="#">Traficom sivuilta</a>.</p> |
| <p>Yleinen</p> | <p>Perustelumuition suullista teoriakoetta koskevassa osassa todetaan, että lukihäiriöstä laaditussa lausunnossa tai selvityksessä on oltava ajokorttia suorittavan nimi ja henkilötunnus tai syntymäaika jne. Ilmeisesti pitäisi olla kokeeseen osallistujan nimi ja henkilötunnus tai syntymäaika jne.</p>  | <p>Suomen Kuljetus ja<br/>Logistiikka SKAL ry</p>                  | <p>Traficom kiittää huomiosta ja korjaa virheet tekstissä.</p>   |