

Kohta	Kommentti	Lausunnon antaja	Traficom in vastaus
Yleinen kommentti	Määräyksien tulkinta helpottuu, kun vanhoja määräyksiä poistetaan ja määräykset kootaan yhteen. Hyvää on myös se, että kansallisten lupakirjojen muuntamiseen EU-vaatimusten mukaisiksi annetaan kolmen vuoden siirtymäaika.	Yksityishenkilö A	Traficom kiittää palautteesta.
Yleinen kommentti	Kannatan. OPS M1-20 yhdistäminen tähän selkeyttää määräyskokoelman rakennetta.	Yksityishenkilö B	Traficom kiittää palautteesta.
Uusi 3.8 / vanha 4.1	Med-vaatimus siirretty luonnollisempaan kohtaan "oikeudet ja ehdot" alle. Kannatan.	Yksityishenkilö B	Traficom kiittää palautteesta. Kyseessä on vaatimusten sisältöön vaikuttamaton rakenteellinen muutos.
6	Kopio lentopäiväkirjasta: kaikki sivut vai esim. kolme viimeistä sivua? Ei niitä sivuja tosin noilla koulutuksen minimimäärillä kohtuuttomasti tule, vaikka kaikkikin skannattaisiin. Vanhassa SIL-kirjassa sivulle mahtuu 8 lentoa, joten 30-35 UPL-lentoa menee 4-5 sivuun.	Yksityishenkilö B	Todettiin, että lentopäiväkirjan kopiota ei vaadita kaikkia kelpuutuksia varten. Muutettiin sanamuoto viittaamaan yleisemmällä tasolla vaadittaviin todistuksiin ja selvityksiin, kuten aiemmassa määräyksessä. Tarkemmat ohjeet tarvittavista asiakirjoista annetaan ilmailuohjeessa PEL T1-1. Uutta lupakirjaa haettaessa on toimitettava siihenastinen lentopäiväkirja kokonaisuudessaan.
7	Kappale sinällään käsittelee aivan oikein lupakirjan / kelpuutusten voimassaoloa. Pitäisikö kuitenkin mainita omana kohtanaan, että kelpuutusten lisäksi voi olla oikeuksia, joiden voimassaolon edellytyksistä kerrotaan kussakin määräyksessä (UPL matkustajan-kuljetus esimerkiksi)?	Yksityishenkilö B	Tässä kohdassa on kyse lupakirjojen tai kelpuutusten voimassaolon jatkamisesta ja uusimisesta silloin, kun se vaatii erillisiä toimenpiteitä. Kansallisiin lupakirjoihin liittyvät oikeudet taas ovat joko toistaiseksi voimassa olevia (esim. ultrakevyn vesilento- tai hinauslentäjäoikeus) tai edellyttävät viimeaikaisen kokemuksen vaatimusten täyttämistä (esim. matkustajankuljetusoikeus). Sen vuoksi niitä ei käsitellä tässä voimassaoloa ja uusimista koskevassa kohdassa.
7.4	"...määräajaksi myönnetyn". Tämä lienee siirtymämääräys? Vai onko vielä joitain lupakirjoja, jotka eivät ole ns. toistaiseksi voimassa olevia? 7.4.1-7.4.4 perusteella nähdäkseni on, joten tulee ilmeisimmin säilyttää. Pitäisikö kuitenkin laajentaa myös kelpuutuksiin nuo aikaikkunat?	Yksityishenkilö B	Kohdissa 7.4 - 7.4.3 on kyse nimenomaan lupakirjan uusimisesta. Autogirolentäjän lupakirja on määräyksen mukaan edelleen voimassa viisi vuotta. Lupakirjan uusimiseen vaaditaan aina hakemus Traficomille, kun taas kelpuutusten uusimista koskevat vaatimukset ja mahdolliset aikarajat esitetään kyseistä kelpuutusta koskevassa kansallisessa määräyksessä taikka lentomiestöasetuksessa. Selkeyden vuoksi muutetaan kelpuutusten uusimista koskevan kohdan 7.4.4 numero kohdaksi 7.5.
9.4	Kannatan. "Kerätään tuplatiimat" -kikkailulle selvä rajaus.	Yksityishenkilö B	Kyseinen kohta on peräisin aiemmasta määräyksestä OPS M1-20 eikä sinänsä ole muuttunut.