

Kohta	Kommentti	Lausunnon antaja	Traficom
3.2.2	Kannatamme kansallisen tarkastuslentäjän valtuutuksen säilyttämistä vielä toistaiseksi purjelentäjän lupakirjaa varten. Myöhemmin, määräyksen tätä seuraavassa uudistuksessa voisi olla tarkoituksen mukainen hetki tarkastella siirtymistä pelkästään EASA-vaatimukset täyttävien tarkastuslentäjien käyttöön, edellyttäen että sen hetkinen vakiintunut tilanne sallii. Tämä huomio sen vuoksi, koska siirtymävaihe purjelentäjän lupakirjaa koskeviin Part-SFCL vaatimuksiin on vielä kesken.	Suomen Ilmailuliitto ry (SIL), Purjelentotoimikunta	Traficom katsoo, että mahdollisuus myös kansallisiin tarkastuslentäjän valtuutuksiin voidaan säilyttää. Kansallisen määräyksen kokemusvaatimuksissa on otettu huomioon mm. Suomen lentokauden lyhyys ja sääolosuhteet. Jos henkilö katsoo, että hänen tarpeisiinsa riittää pelkästään kansallisen sääntelyn alaisia koneita koskeva kansallinen tarkastuslentäjän valtuutus, hän voi sellaisen hankkia. Tämä voi edistää tarkastuslentäjien saatavuutta. Näin ollen luonnoksen kohta 3.2.2 säilytetään lopullisessa määräyksessä.
3.2.3	Kannatamme kansallisen tarkastuslentäjän valtuutuksen säilyttämistä vielä toistaiseksi moottoripurjelentäjän lupakirjaa varten. Myöhemmin, määräyksen tätä seuraavassa uudistuksessa voi tarkoituksen mukainen hetki tarkastella siirtymistä pelkästään EASA-vaatimukset täyttävien tarkastuslentäjien käyttöön, edellyttäen että sen hetkinen vakiintunut tilanne sallii. Tämä huomio sen vuoksi, koska siirtymävaihe purjelentäjän lupakirjaa ja sen sisältämää TMG-laajennusta koskeviin Part-SFCL vaatimuksiin on vielä kesken.	SIL, Purjelentotoimikunta	Luonnoksen kohta 3.2.3 säilytetään lopullisessa määräyksessä edellä kuvatuista syistä. Sama koskee kohdan 3.2.4 mukaisia kansallisia tarkastuslentäjän valtuutuksia ilmapallolentäjille, vaikka näille vaatimuksille ei tällä hetkellä ole tarvetta.
3.2.1 - 3.2.4	Voidaan poistaa. Ei tarpeellinen, Easa FE kelpuutuksen omaavat hoitavat.	SIL, Experimental- ja ultratoimikunta	Kohdat säilytetään SIL:n purjelentotoimikunnan lausunnon mukaisesti. Myös kohdassa 3.2.1 oleva viittaus EU:n lentomiehistöasetuksen lukuun K on tarpeellinen, koska nämä vaatimukset eivät muutoin koskisi EASA-asetuksen 2018/1139 soveltamisalan ulkopuolelle jäävien ilma-alusten tarkastuslentäjiä (Annex I, mm. historialliset ilma-alukset ja experimental). Jos kansallisessa määräyksessä ei viitattaisi näihin EU-säädösten mukaisiin vaatimuksiin, kansallisen sääntelyn alaisten lentokoneiden ja helikopterien tarkastuslentäjiä eivät koskisi mitkään säännökset.
3.2.7	Tekstilisäys: Valvottuja tarkastuslentoja voivat ottaa vastaan Liikenne- ja viestintäviraston erikseen hyväksytyt kokeneet tarkastuslentäjät, joiden oikeudet selviävät viraston julkaisemasta tarkastuslentäjäluelestosta.	SIL, Experimental- ja ultratoimikunta	Kohdan 3.3.2 sanamuotoa tarkennetaan sanoilla "erityisesti valtuuttaman koneen tarkastuslentäjän valvomana". Tarkoituksena on tuoda esiin, ettei tarkastuslentäjää määrätä tässä tapauksessa jokaista lentoa varten erikseen. Maininta tarkastuslentäjäluelestosta voidaan lisätä perustelumuistioon.

5.2	<p>Ehdotamme, että vaatimusta tarkastuslennon suorittamisesta kaikilla ilma-alusluokilla erikseen lievennetään yhdistämällä kiinteäsiipiset ilma-alukset (purjelentokone, TMG-moottoripurjelentokone, ultrakevytlentokone tai moottorilentokone) yhdeksi, ja autogyro tai helikopteri toiseksi. Perusteluna erityisesti harrasteilmailun tarkastuslentäjät, jotka muutoin joutuisivat lentämään 4 valvottua tarkastuslentoa voidakseen ylläpitämään oikeutensa voimassa purjelento-, moottoripurjelento-, ultrakevytlento- tai moottorilentolu-pakirjoja varten. Tämän vuoksi esitämme kohdan 5.2 tekstiä muutettavaksi muotoon:</p> <p>Jos valtuutuksen voimassaolon jatkamisen hakijalla on oikeudet useammassa kuin yhdessä tarkastuslentäjän luokassa, kaikkien tarkastuslentäjän oikeuksien voimassaoloa voidaan jatkaa samalla kertaa. Valvottu tarkastuslento voimassaolon jatkamista varten on <u>tässä tapauksessa suoritettava jollakin kiinteäsiipisistä ilma-aluksista purjelentokone, TMG-moottoripurjelentokone, ultrakevytlentokone tai moottorilentokone tarkastuslentäjän valtuutuksen jatkamiseksi näitä varten, ja autogyrolla tai helikopterilla tarkastuslentäjän valtuutuksen jatkamiseksi näitä kahta viimeksi mainittua ilma-alusluokkaa varten.</u></p> <p>Ainakin purjelentokone, TMG-moottoripurjelentokone ja ultrakevytlentokone olisi voitava käsittää yhtenä yhdistettynä kiinteäsiipisten ryhmänä. Mikäli jokaiseen vaadittaisiin erillinen tarkastuslento, se tarkoittaisi lähes varmasti tarkastuslentäjien oikeuksista luopumisiin.</p>	SIL, Purjelentotoimikunta	<p>Kohta 5.2 muutetaan sisällöltään lausunnon mukaisesti siten, että kiinteäsiipisten ja toisaalta pyöriväsiipisten ilma-alusten tarkastuslentäjäoikeuksien voimassaoloa voidaan jatkaa samalla valvotulla tarkastuslennolla.</p> <p>Teksti on muotoiltu seuraavasti:</p> <p>5.2 Jos valtuutuksen voimassaolon jatkamisen hakijalla on tarkastuslentäjän oikeudet useammassa kuin yhdessä tarkastuslentäjän luokassa, kaikkien tarkastuslentäjän oikeuksien voimassaoloa voidaan jatkaa samalla kertaa. Jos valtuutuksen voimassaolon jatkamisen hakijalla on tarkastuslentäjän oikeudet useammassa kuin yhdessä ilma-alusryhmässä, kaikkien kiinteäsiipisten ilma-alusten (moottorilentokone, ultrakevytlentokone, purjelentokone ja moottoripurjelentokone) sekä toisaalta kaikkien pyöriväsiipisten ilma-alusten (helikopteri ja autogyro) tarkastuslentäjäoikeuksien voimassaoloa voidaan jatkaa samalla kertaa. Edellytyksenä on, että hakijalla on voimassa oleva lennonopettajan kelpoisuus kaikissa niissä ilma-alusryhmissä ja -luokissa, joita varten tarkastuslentäjäoikeuksien voimassaoloa on tarkoitus jatkaa.</p>
5.2	<p>Lisäys EUT/ SIL-tsto: Kuten SIL/ PT toteaa, mutta edellytyksenä on, että hakijalla on <u>voimassa oleva lennonopettajan kelpoisuus kaikissa niissä ilma-alusluokissa, joihin tarkastuslentovaltuutusta esitetään.</u></p>	SIL	Ks. edellisessä vastauksessa olevan määräystekstin viimeinen virke.