

27.4.2018

Dnro:
465/005/2018

Viestintäviraston luonnos määräykseksi M 74/2018 toimiluvanvaraiseen radiotoimintaan tarkoitettujen taajuuksien käytöstä: Lausuntoyhteenveto

Contents

1.	Yleistä	3
2.	Lausunnon antajat	3
3.	Yhteenveto.....	3
4.	Yksittäiset lausunnot	3
4.1	Bauer Media.....	3
4.2	Digita Oy	3
4.3	Huittisten Sanomalehti Oy	4
4.4	Järviradio Oy.....	4
4.5	Kansan Radioliitto ry/Lähiradio	4
4.6	Kevyt Kanava -konserni/ Aito Radiot	4
4.7	Kuunappi Oy, Radio Classic.....	5
4.8	Mediatakoajat Oy	5
4.9	Mediatalo Esa Oy	5
4.10	Nordic Palvelu Oy/ Sea FM	5
4.11	Patmos Lähetysäätiö.....	5
4.12	Pispalan radioyhdistys Ry	6
4.13	Radio Dei.....	6
4.14	Radio Foni Oy.....	6
4.15	Radio SUN Oy	6
4.16	RollMedia Oy	6
4.17	Sanoma Media Finland Oy.....	6
4.18	Suomen Lähiradiot Oy/ Radio Sandels	7
4.19	Yammie's Production Oy, Radio Kaakko	8
5.	Viestintäviraston kommentit lausuntopyyntöistä esitetystä toiveista.....	8

1. Yleistä

Toimiluvanvaraisessa analogisessa radiotoiminnassa alkaa uusi ohjelmistotoimilupakausi 1.1.2020. Uuteen toimilupakauteen valmistautuminen edellyttää, että vuoden 2020 alusta toimiluvanvaraisen radiotoiminnan käytössä olevien taajuuskokonaisuuksien käytöstä määrätään Viestintäviraston määräyksessä.

Ohjelmistotoimiluvat uudelle toimilupakaudelle tullaan myöntämään määräyksessä esitettyjen taajuuskokonaisuuksien mukaisesti.

Viestintävirasto on pyytänyt toimialalta lausuntoja määräyksestä ja siihen sisältyvistä taajuuskokonaisuuksista.

Lausuntopyyntö julkaistiin lausuntopalvelu.fi:ssä. Lausunto oli mahdollista toimittaa myös sähköpostitse Viestintävirastoon.

2. Lausunnon antajat

Määräysluonnoksesta saapui 19 lausuntoa. Lausunnon antoivat Bauer Media, Digita Oy, Huitusten Sanomalehti Oy, Järviradio Oy, Kansan Radioliitto ry/Lähiradio, Kevyt Kanava - konserni/ Aito Radiot, Kuunappi Oy/ Radio Classic, Mediatakojat Oy, Mediatalo Esa Oy, Nordic Palvelu Oy/ Sea FM, Patmos Lähetysääitiö, Pispalan radioyhdistys Ry, Radio Dei Oy, Radio Foni Oy, Radio SUN Oy, Roll-Media Oy, Sanoma Media Finland Oy, Suomen Lähiradiot Oy/ Radio Sandels ja Yammie's Production Oy/ Radio Kaakko.

3. Yhteenveto

Viestintäviraston määräysluonnoksessa esitettyä taajuusjakoa pidettiin yleisesti hyvänä ja toimialan tarpeet huomioivana. Lausunnoissa tuotiin esiin siirtymäajan tarve toimilupakausion välillä. Useassa lausunnossa esitettiin, että hakukierros alkaisiin mahdollisimman pian, ja että päätökset uusista toimiluvista tehtäisiin tämän vuoden aikana. Lausunnoissa nostettiin lisäksi esiin radion monimuotoisuuden turvaaminen, sekä ehdotettiin joitakin muutoksia taajuuskokonaisuuksiin.

4. Yksittäiset lausunnot

4.1 Bauer Media

Lausunnonantaja esittää kiitokset prosessin ja suunnittelutyön avoimuudesta ja toteaa, että toimialan ja toimijoiden toiveet ja tavoitteet on huomioitu työn eri vaiheissa.

Lausunnonantaja pitää määräysluonnosta 74 pääosiltaan hyvänä ja selkeänä. Lausunnossa on erityisen tervetulleena nostettu esiin määräyksen tavoite edistää radiotaajuuksien tehokasta käyttöä sekä muutokset, jotka koskevat verkkojen häiriöiden poistoa tai päällekkäisyyksien purkua.

Lausunnossa on todettu lisäksi, että taajuuskokonaisuuksien jako valtakunnallisiksi ja osavaltakunnallisiksi verkoiksi väestöpeittoperusteisesti on velvoitteinen ja oikeuksineen pääosin hyväksyttävissä. Lausunnonantaja toteaa kuitenkin, että selvyuden vuoksi tulisi määrittää, että mahdolliset muutokset toimilupakauden aikana eivät vaikuta yksittäisen kokonaisuuden määrittelyyn valtakunnalliseksi tai osavaltakunnalliseksi. Esimerkiksi kaupunkialueiden väestömuutosten ei tulisi vaikuttaa myönnetyn verkon velvoitteisiin ja oikeuksiin.

Lausunnonantaja toivoo, että mahdolliset muutokset määräykseen tehtäisiin lausuntokierroksen jälkeen nopeasti, ja toimilupahaku voitaisiin käynnistää mahdollisimman nopeasti.

4.2 Digita Oy

Lausunnonantaja toteaa, että määräysluonnoksessa kasvatetaan taajuuskokonaisuuden 5 väestöpeittoa 90 prosenttiin. Tämä tarkoittaa, että verkko tulee Viestintäviraston määräyksen 54 soveltamisalan piiriin. Myös taajuuskokonaisuus 2 on hyvin lähellä määräyksen 54

soveltamisalaa 89 prosentin peitolla. Määräys 54 edellyttää radioverkoilta mittavia teknisiä varmistuksia, joka käytännössä aiheuttaa lausunnon mukaan toimiluvanhaltijoiden jakelukustannusten merkittävää kasvua. Tästä syystä Digita Oy esittää M54:n väestöpeittoprosentin korottamista ennen toimilupakautta 2020.

Lausuttava oleva määräysluonnos siirtää lisäksi lyhytaikaisessa käytössä olevia radiotaajuuksia toimiluvanvaraiseen käyttöön. Digita katsoo, että lyhytaikaisen radiotoiminnan turvaamiseksi tulisi lyhytaikaiseen radiotoimintaan osoittaa korvaavia taajuuksia.

4.3 Huittisten Sanomalehti Oy

Esitetyt taajuuskokonaisuudet palvelevat lausunnon mukaan toimialan tarpeita, ja taajuuskokonaisuuksiin tehdyt muutokset ovat tarkoituksenmukaisia. Lausunnonantaja pitää siirtymäkautta toimilupakausien välillä tarpeellisena. Lausunnonantaja toivoo myös, että hakukierros avataan mahdollisimman pian.

Lausunnonantaja pyytää huomioimaan toimilupien teknisten määräysten määrittelyssä sen, että rinnakkaisilla taajuuskokonaisuuksilla lähetetty yhteneväinen sisältö häiritsee mahdollisimman vähän lähetyksen kuuntelua taajuuskokonaisuuden kattamalla alueella.

4.4 Järviradio Oy

Lausunnonantajalla ei ole huomautettavaa Viestintäviraston esittämästä taajuuskokonaisuudesta.

4.5 Kansan Radioliitto ry/Lähiradio

Lausunnonantaja toivoo, että päätökset toimiluvista saataisiin kuluvan vuoden aikana. Lausunnonantaja katsoo lisäksi, että Helsingin taajuus 100,3 MHz vastaa edelleen tarvetta epäkaupallisen radiotoiminnan harjoittamiseen pääkaupunkiseudulla.

4.6 Kevyt Kanava -konserni/ Aito Radiot

Lausunnon antaja näkee siirtymäkauden toimilupakausien välillä tarpeellisena. Lausunnossa pyydetään huomioimaan myös Viestintäviraston radiotarkastajien aikataulut toimilupakauden vaihtuessa.

Taajuusmaksuihin liittyen lausunnonantaja ehdottaa, että taajuusmaksua ei perittäisi tilanteessa, jossa Viestintäviraston ehdottamien taajuusmuutosten vuoksi toimiluvanhaltijan taajuus- tai lähetysteho-ominaisuutta tai muuta vastaavaa on vaihdettava, mutta lähetin, antenni ja muut laitteet pysyvät samoina. Lausunnonantaja pitää tätä perusteltuna, koska muutos ei johdu tällöin toimiluvanhaltijasta.

Taajuuskokonaisuuksien osalta lausunnonantaja ehdottaa, että taajuuskokonaisuudet Kuopio-Iisalmi (Iisalmi 89,5, Kuopio 96,7, Pieksämäki 102,2 ja Varkaus 92,7), Mikkeli 1 (Mikkeli 89,7 ja Savonlinna 96,7) ja Kajaani 2 (Kajaani 91,3) liitetään yhdeksi kokonaisuudeksi. Lausunnonantaja pitää tätä perusteltuna, koska taajuudet muodostavat tällä hetkellä yhtenäisen toiminta-alueen.

Lausunnossa todetaan lisäksi, että Savonlinnan ja Kuopion taajuudet ovat samat ja niiden kuuluvuus menee osittain päällekkäin Saimaan aalloilla ja rannoilla. Jos taajuudet kuuluvat eri radiokanaville, lausunnon mukaan niiden päällekkäisyys haittaa kummankin kuuluvuutta.

Lausunnonantaja esittää lisäksi, että taajuuskokonaisuuteen TK 16 lisätään taajuus Pudasjärvelle, jos sellainen löytyy. Vaihtoehdoksi lausunnonantaja esittää taajuutta Taivalkoskella.

Lausunnonantaja esittää myös, että taajuuskokonaisuuden TK 16 taajuus Pietarsaari 107,8 siirretään joko Kokkolaan tai Kruunupyhyyn, joilla paikkakunnilla ne tulisivat tehokkaampaan käyttöön saavuttamalla isomman väestöpotentiaalilin.

4.7 Kuunappi Oy, Radio Classic

Lausunnossa on kommentoitu Taajuuskokonaisuus 5:n taajuuden 103,2MHz (Nykyinen SuomiPoP) siirtämistä taajuuskokonaisuus 8:aan (Nykyinen Classic) ja Taajuuskokonaisuus 8:n (Nykyinen Classic) taajuuden 104,3MHz siirtämistä taajuuskokonaisuus 5:een (Nykyinen SuomiPoP). Lausunnonantajan näkemyksen mukaan tämän jälkeen häiriötilanne voi pahentua, kun käytössä on viereinen taajuus 103,2MHz, joten kyseinen muutos tuntuu haitalliselta Classicin nykyiselle verkolle.

4.8 Mediatakojat Oy

Lausunnonantajan mukaan taajuuskokonaisuudet vastaavat toimialan tarpeita. Lausunnon mukaan siirtymäkausi toimilupakausien välillä on tarpeen. Lausunnonantaja toivoo, että toimilupakierros avataan mahdollisimman pian, ja päätökset annetaan hyvissä ajoin ennen kuluvan vuoden loppua.

4.9 Mediatalo Esa Oy

Lausunnossa nostettiin esiin kysymys siitä, miksi Jyväskylässä ei muiden suurten kaupunkien tapaan ole paikallista lupaa haettavissa. Lausunnossa toivotaan lisäksi joustomahdollisuutta osavaltakunnallisiin taajuuskokonaisuuksiin. Lausunnossa ehdotetaan, voisiko taajuuskokonaisuutta 10 pilkkoa paikallisiksi luviksi (Jyväskylä ja Oulu). Lausunnon mukaan määräysluonnoksessa on paljon kannatettavia kohtia: Toimiluvissa ei esimerkiksi ole määritelty kohderyhmiä, musiikkia tai sisältöä. Lausunnonantajan mukaan toimiluvat antavat toimijalle mahdollisuuden omiin, markkinalähtöisiin ratkaisuihin. Tämä taas mahdollistaa joustavan reagoinnin muuttuviin markkinoihin.

4.10 Nordic Palvelu Oy/ Sea FM

Lausunnonantaja kertoo olevansa tyytyväinen siihen, miten seuraavaa radiotoimilupakautta on kartoitettu, ja kuinka siinä halutaan ottaa eri toimijoiden tarpeet huomioon. Lausunnonantaja näkee kuitenkin haasteita toiminnan kehittämisessä sekä monimuotoisen radiokentän säilyttämisessä.

Lausunnonantaja toteaa, että se on ollut pääosin tyytyväinen käyttämiinsä taajuuskokonaisuuksiin Oulu 5 ja Pohjanmaa 3. Lausunnonantaja kiinnittää huomiota kuitenkin siihen, että toiselle toimijalle myönnettiin vuonna 2016 taajuus 0.1 MHz päähän taajuudesta 100,9 MHz. Tämä pirstaloi lausunnonantajan mukaan sen kuunteluverkon autolla ajettaessa. Lausunnonantajan mukaan Viestintävirasto ottaa laskelmissaan huomioon pääosin sisäkuuntelualueet, vaikka yritystoiminnan kannalta lausunnonantaja pitää tärkeänä toimivaa kuuluvuusverkkoa Oulusta Meri-Lappiin.

Lausunnonantajan mielestä kuluvan toimilupakauden aikana on jaettu liikaa taajuuksia ja annettu radiokentän keskittyä yhä harvempien käsiin. Tämä on marginalisoinut radion käyttöä, ja samalla hankaloittanut radion kehittämistä sekä kaupallistamista. Lausunnonantajan mukaan isot radiokonsernit hyötyvät taajuuksien vapaasta jaosta.

Lausunnonantaja toivoo lisäksi, että sillä nykyään käytössä olevaan taajuuskokonaisuuteen liitettäisiin taajuus Helsingin alueelta.

4.11 Patmos Lähetysäätiö

Lausunnonantaja pitää taajuuskokonaisuutta 22 tarkoituksenmukaisena. Lausunnonantaja toteaa kuitenkin, että sen tahtotilana on saada pysyvä taajuus pääkaupunkiseudulle. Lausunnonantaja toivoo, että mainittuun taajuuskokonaisuuteen liitettäisiin sellaisia kuuluvuusalueita, jotka nykyisen suunnitelman mukaan ovat uusia. Lausunnonantajan mukaan uusi taajuuskokonaisuus 13 voitaisiin liittää ehdotettuun taajuuskokonaisuuteen 19 Helsingin, Jyväskylän ja Lahden osalta tai Helsinki 5 (nyk. Espoo) voitaisiin liittää lausunnonantajan tämänhetkiseen taajuuskokonaisuuteen.

4.12 Pispalan radioyhdistys Ry

Lausunnonantaja esittää taajuudelle 99,5 pienitehoista sisätilakuuluvuuden täytelähetintäajuutta Tampereen Hervantaan. Lausunnonantaja ehdottaa lisäksi taajuuskokonaisuuteen Tampere 4 lisätaajuutta Sastamalaan ja Parkanoon, ja lisäksi n. 100 W taajuutta Kankaanpään keskustaan.

Lausunnonantajan mukaan on myönteistä, että määräysluonnoksessa on irrotettu ja koordinoitu uudelleen kuuluvuudeltaan päällekkäin myönnettyjä taajuuksia.

4.13 Radio Dei

Lausunnonantaja on kommentoinut lausunnossaan Raahen taajuutta 95,2 MHz, ja on toivonut, että kyseistä taajuutta ei vaihdeta, sillä se vaikuttaisi alueen kuuluvuuteen heikentävästi.

4.14 Radio Foni Oy

Lausunnonantaja katsoo Uusimaa taajuuksien Porvoo 99,8 ja Loviisa 106,7 vastaavan kuuluvuusalueen tarpeita.

4.15 Radio SUN Oy

Lausunnonantaja nostaa lausunnossaan esiin Viestintäviraston suunnitelman poistaa taajuus 106,1 MHz tulevasta taajuuskokonaisuudesta Pirkanmaa 1 (nykyisin Tampere 3), ja siirtää se uuteen taajuuskokonaisuuteen TK15. Lausunnonantaja toivoo, että kyseistä taajuuden poistoa voitaisiin kompensoida osoittamalla Pirkanmaa 1 -taajuuskokonaisuuteen Koillis-Pirkanmaan alueelta vapaa taajuus, joka voisi korvata osaltaan poistettua Teiskon taajuutta 106,1 MHz. Lähetin voisi sijaita esimerkiksi Ruovedellä tai Mänttä-Vilppulassa.

Lausunnonantaja esittää lisäksi, että tulevassa taajuuskokonaisuudessa Tampere 2 (nykyinen Pori-Tampere) oleva Tampereen taajuus 89,0 MHz siirrettäisiin Ylöjärvelle ja sen lähetystehoa korotettaisiin esimerkiksi yhteen kilowattiin. Lausunnon mukaan tämä palvelisi entistä paremmin kuulijoita Tampereella ja ympäristökunnissa.

4.16 RollMedia Oy

Lausunnonantajan mukaan taajuuskokonaisuudet vastaavat toimialan tarpeita. RollIFM kokee, että sen nyt lyhytaikaisilla toimiluvilla toimivan radiokanavan suuri kysyntä antaisi mahdollisuuden jatkuvaan toimilupaan pääkaupunkiseudulla.

Lausunnonantaja painottaa lisäksi, että paikallisuus ja erikoisradiot tulisi huomioida hakuehdoissa. Hakukriteerien ei pitäisi painottua pelkästään taseeseen.

Lausunnonantaja pitää määräysluonnosta tarkoituksenmukaisena. Määräysluonnos vastaa lisäksi toimialan tarpeita. Lausunnonantaja näkee tarpeen lyhyelle siirtymäkaudelle toimilupakausien välissä.

4.17 Sanoma Media Finland Oy

Lausunnonantaja on nostanut esiin kaupallisen radiotoiminnan myönteisen kehityksen kuluvan toimilupakauden aikana. Keskeistä tälle kehitykselle on lausunnonantajan mukaan ollut se, että kehitys on tapahtunut markkinalähtöisesti. Myös tulevan toimilupakauden kaikkien ratkaisujen tulee tukea tämän myönteisen kehityksen jatkumista. Lausunnonantajan mukaan esimerkiksi hallinnollisen taakan keventämistä yhdistämällä verkkoja ja vähentämällä radiolupien kokonaismäärää ei voida pitää muutosten perusteluna, mikäli se heikentää kaupallisen radion toimintaedellytyksiä.

Lausunnonantaja näkee, että tulevan toimilupakauden keskeinen kasvuarvo tulee olemaan seuraavan sukupolven kohdennetut radiopalvelut. Vahva ja menestyvä kaupallinen radioala on edellytys onnistuneelle radion digitalisoinnille. Radioala onkin siten lähes yksinäisesti esittänyt, että radiotoiminnan nykytila sekä ohjelmistojen, että verkkojen osalta säilytettäisiin mahdollisimman pitkälle ennallaan. Lausunnonantajan mukaan toimilupakauden aikana

verkkoihin on voitava tehdä muutoksia, mikäli kaupallinen toimintaympäristö sitä edellyttää. Toimijoiden väliseen yhteistyöhön on oltava joustavat viranomaisten luomat ratkaisut. Radion käyttö tulee tehdä mainostajille mahdolliseksi aina kuin siihen on olemassa tarve ja tilaus.

Lausunnonantaja painottaa, että nykyisten radiotoimijoiden elinkeinotoiminta ja työllisyys tulisi turvata huomioimalla heidän käynnissä olevan toimilupakauden näytöt toimiluparatkaisun keskeisimpänä kriteerinä. Lisäksi, kaikissa taajuuskokonaisuuksissa on yhtäläinen oikeus tarjota alueellisille mainostajille omia kohderyhmiään ja kuuntelijoille eriytyviä sisältöjä.

Lausunnonantaja pitää kannatettavana, että taajuuskokonaisuuksien lähettimien määrää on mahdollista toimilupakauden kuluessa kasvattaa käyttämättömillä taajuuksilla tai pienentää vapauttamalla taajuuksia toisille radiotoimijoille käytettäväksi aina kun sille on liiketoiminnalliset perusteet. Lausunnonantaja näkee tärkeänä lisäksi sen, että kaupallisen radiotoiminnan kehittymisen edellytyksiä kasvatetaan poistamalla toimiluvista sisältömääräykset ja muut rajoitukset.

Lausunnonantaja kannattaa Viestintäviraston esittämiä taajuusmuutoksia Helsingissä ja Porvoossa, sekä esimerkiksi Sotkamon alueella.

Lausunnonantaja on lausunnossaan kiinnittänyt huomiota siihen, että TK 5 väestöpeitoksi on ilmoitettu 90 %. Tämä asettaa Viestintäviraston määräyksen M54 mukaisesti koko verkolle uusia, taloudellisesti raskaita velvoitteita. Lausunnonantaja esittää ensisijaisesti, että M54 velvoitteiden alarajaa nostetaan nykyisestä 90 %:sta, tai toissijaisesti, että toimija voi toimilupakauden aikana luopua taajuuskokonaisuuksien yksittäisistä lähettämisistä aina kun siihen on liiketaloudelliset perusteet.

TK5:ssä on vaihdettu Raaseporissa TK 9:n kanssa taajuus 104,3 MHz. Lausunnonantajan mukaan tässä taajuusvaihdossa olisi syytä huomioida myös Lounais-Suomen nykyiset taajuudet Turku 103,4 MHz ja Tammela 103,3 MHz. Lausunnonantaja esittää, että Raaseporin taajuusvaihto jätetään tekemättä, tai vaihtoehtoisesti vaihdetaan myös Kaarinassa taajuudet 103,4 MHz (TK5) ja 106,8 (TK9). Näin Raaseporin 103,2 MHz ja Kaarinan 103,4 MHz olisivat jatkossa samassa taajuuskokonaisuudessa, mikä minimoi päällekkäisen kuuluvuusalueen häiriöitä erityisesti Salossa ja sen eteläpuolisilla alueilla.

Lausunnonantaja kannattaa Helsinkiin esitettyjä taajuusmuutoksia, Järvenpään lähettimien säilyttämistä sekä Pihtiputaan taajuusvaihtoa. Lausunnonantaja pitää lisäksi TK 8 taajuuskokonaisuuden säilyttämistä ennallaan perusteltuna.

Lausunnonantaja ehdottaa, että toimijan, jolla on kaksi tai useampi taajuuskokonaisuus, tulisi voida hakea Viestintävirastolta lupaa taajuuksien vaihtamiseen taajuuskokonaisuuksien kesken, ja lupa tulisi voida evätä vain siinä tapauksessa, että taajuuksien vaihtaminen aiheuttaisi häiriöitä. Viestintävirasto toisi säännöllisesti ja vähintään kerran vuodessa vapautuneita taajuuksia uudelleen haettavaksi.

Toimiluvan myöntämisen osalta lausunnonantaja toteaa, että ohjelmistotoimilupia myönnettäessä tavoitteena tulisi olla huomioida hakijan edellytykset harjoittaa pitkäjänteistä radiotoimintaa. Vertailua tehtäessä tulisi käyttää yhdenmukaisia tutkimusmenetelmiä ja lähteitä.

Lausunnonantaja kannattaa sitä, että myös uusille radiotoimijoille mahdollistetaan alalle tulo. Ensisijaisesti tämä tulisi tapahtua kokonaan uusien taajuuskokonaisuuksien tai alueellisten taajuuksien avulla. Nyt jo vakiintuneessa käytössä olevien taajuuskokonaisuuksien ja kanavaformaattien myöntämisellä uudelle toimijalle ei saavuteta mitään uutta.

4.18 Suomen Lähiradiot Oy/ Radio Sandels

Lausunnonantajalla ei ole huomautettavaa Kuopio-Iisalmi 2 taajuuskokonaisuuteen. Lausunnonantaja katsoo, että tätä kokonaisuutta on tarvittaessa täydennettävä lisätaajuuksilla. Kuuluvuusalueen laajentuminen turvaa myös radiotoiminnan kehittämisen. Ehdotettu Kuopio-Iisalmi taajuuskokonaisuus ei kata täysin koko maakuntaa.

Lausunnonantaja korostaa, että uudella toimilupakierroksella on turvattava aitojen paikallisradioiden toiminta. Lausunnonantajan mukaan kuuluvuusalueen vakiintumisella on suuri merkitys alueelliseen yritystoimintaan, matkailun edistämiseen, kulttuurin vaihtoon, radioalan ammattilaisten työllistymiseen, sekä paikallisen ohjelma-, uutis- ja musiikkitarjonnan lisääntymiseen ja monipuolistumiseen maakunnan alueella.

Lausunnonantaja kiinnittää huomiota myös radioalan kehitykseen. Lausunnonantajan mukaan suomalaisen paikallisradiokentän luonnollista kehittymistä on viime vuosina estänyt monikansalliset mediatilat, sillä paikallisradiotaajuudet ovat olleet suurten radioketjujen käytössä, ja sisältö tuotettu ilman paikallisuuden henkeä. Lausunnonantajan näkemyksen mukaan uusien paikallisradioiden syntyminen Suomessa vaatisi johdonmukaisempia toimintatapoja. Toimilupien jaossa on suosittu pääsääntöisesti ketjuradioita paikallisradioiden kustannuksella, mikä on edelleen vähentänyt paikallisradioiden määrää. Lausunnonantaja toteaa, että hakukierroksella tulee huomioida aitojen paikallisradioiden tarpeet, joilla on luonnollisia laajennustarpeita radioiden toimintaedellytysten turvaamiseksi ja tasavertaisuuden saavuttamiseksi.

Lausunnonantaja mainitsee lisäksi kesällä 14.7.2014 valmistuneen ”Radion Tulevaisuus” - raportin. Raportissa paikallisradiotoiminnan kehittämisen kiireisimmiksi kehittämistoimenpiteiksi mainitaan uusien toimijoiden alalle tulon edistäminen, radioiden tasavertaisen aseman edistäminen sekä paikallisradiokäsitteen määrittäminen. Kyseisten toimenpiteiden valmisteluun ei ole kuitenkaan lausunnonantajan mukaan ryhdytty ministeriössä eikä virastossa. Lausunnonantaja toivoo, että asiaan palataan pikaisesti.

4.19 Yammie's Production Oy, Radio Kaakko

Lausunnonantaja toteaa, että määräysluonnos on tarkoituksenmukainen ja vastaa toimialan tarpeita. Lausunnonantajan mukaan lyhyt siirtymäkausi toimilupakausien välillä voi olla tarpeen.

5. Viestintäviraston kommentit lausuntopyynnöistä esitetystä toiveista

Useammassa lausunnossa on kiinnitetty Viestintäviraston huomiota siihen, että taajuuskokonaisuuden 5 kokonaisväestöpeiton nouseminen 90 %:iin johtaisi toimiluvanhaltijalle asetettavien varmistusvelvollisuuksien merkittävään kasvuun. Ehdotuksen mukaiseen taajuuskokonaisuuteen sovellettaisiin Viestintäviraston määräystä M 54 viestintäverkkojen ja - palvelujen varmistamisesta sekä viestintäverkkojen synkronoinnista. Tämä vaatisi radioverkoilta mittavia teknisiä varmistuksia, ja merkitsisi samalla jakelukustannusten merkittävää kasvua. Tältä osin Viestintävirasto toteaa, että taajuuskokonaisuuksien kokonaispeittoa koskeva yhteys määräyksen M 54 väestöpeittorajaan on huomioitu jo tulevien taajuuskokonaisuuksien suunnitteluvaiheessa. *Määräystä M 54 koskeva muutos tältä osin on valmisteilla ja tulee voimaan ennen uuden ohjelmistotoimilupakauden alkua.*

Viestintävirasto on saanut lausunnoissa palautetta ja toiveita useita yksittäisiä taajuuskokonaisuuksia koskevista teknisistä muutoksista. Kaikki kommentit on läpikäyty ja otettu soveltuvin osin huomioon määräyksen viimeistelyssä.

Lausuntokierroksen aikana annetuissa lausunnoissa ja muussa palautteessa useat radiotoimijat ovat nostaneet esiin kysymyksen siitä, että määräysluonnoksessa tiettyjä pääkaupunkiseudun ja muiden suurten kaupunkien taajuuksia on liitetty osaksi osavaltakunnallisia taajuuskokonaisuuksia. Saadun palautteen perusteella ja toimijoiden tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi Viestintävirasto on päättänyt muuttamaan määräystä siten, että *isojen kaupunkien (Helsinki, Tampere, Jyväskylä) taajuuksia ei vielä liitetä minkään taajuuskokonaisuuden osaksi siltä osin kuin näitä uusia taajuuksia oli sijoitettu osaksi nykyisen radiotoiminnan verkkoja. Nämä tulevat täten haettavaksi omina taajuuskokonaisuuksinaan.* Tämä ei kuitenkaan estä kyseisten taajuuksien myöhempää liittämistä osavaltakunnallisen taajuuskokonaisuuden osaksi.